

一、學校自我定位

(一) 現況描述與特色

該校設有 5 個學院、17 個學系、13 個研究所及通識教育中心。目前教師 118 位，學生約 3,700 名。校園面積約 17 公頃，總校舍樓地板面積約 90,000 平方公尺，整體校園空間大致足敷教職員生所需。

該校位居地理位置特殊之離島金門，鄰近中國閩南地區，基於環境條件及特有文化背景，該校透過 SWOT 分析，詳細評估學校之優勢、劣勢、機會與威脅，再經縝密研酌形成共識，將學校自我定位為「以教學為基礎，凸顯金門特色研究，發揮兩岸優勢」，為其特色。

該校中、長程發展計畫以「自我定位」為依據，制定過程完備，目標明確，所考量之發展原則，包括教學上的「全人教育」及「專業倫理」、研究上的「發揚特色」及「落實技術」、服務上的「在地關懷」及「共享共榮」，以及輔導上的「快樂學習」及「充分就業」，應屬務實。

金門高粱酒品質於國、內外享有盛名，地方政府每年皆能捐助該校校務基金，有助於該校經費的籌措。該校部分相關系所能與地區性產業密切合作，建構產學合作平台，有利教學與研究的拓展。

該校經由相關會議討論，以具有在地文化特色的「自我定位」為主軸，基於「人文與公民素養、生態與社會關懷、兩岸及國際視野」的基本素養，提出五項校級學生核心能力，據以建置全校課程地圖，讓校、院、系共同反思人才培育的目標，從而建構一套具系統性、層次性之課程發展與管理機制。

(二) 待改善事項

1. 該校之地理位置、歷史背景，乃至於未來發展方向，與國立成功大學之間實有不小差異，選擇國立成功大學為標竿學校與該校自我定位不符，恐有待斟酌。

2. 該校在特色部分僅提到位處金門的各項特性，與未來發展特點，對於該校設立迄今已經營出來之各項成效，以及對地方、社會的連結與特殊貢獻，宜加強且具體描述。
3. 校務發展有遠大目標與願景為合宜之舉，然該校系所成立過多，稀釋該校資源與發展，影響教學品質與發展，且無法凸顯該校之重點發展與特色。
4. 因應學校規模有限及少子化等高等教育環境變遷之挑戰，該校之發展規劃及目標有待進一步檢視。
5. 師生多未能清楚瞭解校訂之基本素養與核心能力。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 該校宜另外尋覓一所發展成熟，與該校地理條件、歷史背景等性質相近的著名大學，做為標竿學校，以提供師生一個較為親近且容易達成的發展目標。
2. 宜具體說明該校自設立至今，對地方、社會、國家所展現的重要貢獻，以凸顯該校對金門地區的重要性。
3. 宜考量學校資源與發展規模能互相對稱，並以發展兼具教學與研究的精緻特色型大學為目標。
4. 宜審慎檢視既有系所之發展，妥為因應，並思考建立相對之具體招生策略，以因應未來少子化衝擊。
5. 宜落實基本素養與核心能力之宣導與培育。

二、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

該校自我定位以教學為基礎，凸顯金門特色研究，成為發揮兩岸優勢的綜合大學；教育目標則以培養五育均衡發展、理論與實務兼備之國際化人才。上述目標透過校務發展委員會規劃和納入校務諮議委

員意見，擬定該校短、中、長程校務發展計畫，營造一所具有文化特色及兩岸優勢的精緻大學為發展主軸。

該校依「金門大學組織規程」設置校務治理之行政與學術單位，目前有 5 個學院、17 個學系、13 個碩士研究所及通識教育中心。並由校務會議、行政會議、教務會議、學生事務會議、教師評審委員會、校務基金管理委員會、經費稽核委員會及性別平等委員會等議決校務重大事項、教師聘任升等、預算編列及經費稽核等工作，並做成會議紀錄；與學生權益相關的會議，如校務會議、教務會議、學務會議及性別平等教育委員會等，皆有適當比率的學生代表參與。

該校已建置整合性校務自動化系統，在資訊安全方面，已取得 ISO27001 資訊安全管理系統的認證，並有相關的資訊安全管理文件表單。

在國際化方面，因地緣及特殊歷史，以兩岸及僑鄉為研究重點，成立國際暨大陸事務學系與閩南文化研究所。在 102 學年度，至大陸的交換學生有 4 位、至美國與韓國有 9 位。而國際生就學狀況，目前有 17 位僑生及 25 位陸生。該校立足兩岸，積極鼓勵陸生就讀，並向企業及民間機構募款，提供就學的協助。

該校經常收支自籌財源比例在 101 年度為 45.58%，除年度預算外，每年由金門縣政府所捐贈的建校基金和改大基金提撥 5,000 萬元以推展校務。

（二）待改善事項

1. 該校長期受金門縣政府經費補助，裨益甚大，惟其經常預算的來源有不少比例依靠捐贈收入，非穩定性之財源，對於校務中、長程發展恐仍有相當風險。
2. 該校與各姊妹校之實質交流，以「單向赴外」交換為主，不利國際化政策之落實。

3. 該校為建立行政作業標準流程，於 101 年 3 月 6 日成立內部控制小組，依 101 年 12 月 20 日小組會議之決定，完成第一版內部控制制度，再由 102 年 4 月 24 日小組會議通過，其內容涵蓋行政單位之各項業務作業標準程序流程圖及內部控制檢核點，然該校自我評鑑報告顯示將持續修正，並依此訂定內部稽核作業規定，惟尚未具體實施。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜將經費籌措或其他開源策略列入該校中、長程校務發展計畫，以完整規劃永續經營之財務因應策略。
2. 宜採取積極鼓勵之作法，吸引各姊妹校選送學生到該校進行實質交流，以利國際化政策之落實。
3. 為建立行政作業標準流程，宜儘速完成內部控制制度，並據以訂定內部稽核作業規定，以利具體實施。

三、教學與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校為確保教學品質，已建立公平公正符合校務發展的教師聘任、進修研究及升等審查等機制，延聘符合系所與校務發展目標所需學養與技術能力兼具之師資。此外，亦辦理新進教師研習、教師教學評量、教師教學服務考核及教師評鑑等機制；並設有教學績優及傑出教學獎，訂定教師教學諮詢輔導辦法，輔導教學評量不佳教師以改善教學品質。

該校教學課程之設計與規劃，已建立校、院、系（所）三級課程規劃委員會，並延聘業界專家及學者定期開會；且該校在教學特色上能善加利用金門地方資源與閩南文化特色於課程教學。另，積極推動多樣化的服務學習機制、學生生活與自治管理制度等，對提升學生學

習效果具有助益。該校若干系所有實習對口產業，如富士康、金門酒廠與昇恆昌等，可提升學生就業能力；該校亦已建置完成全校課程地圖平台，協助學生主動規劃學習路徑與未來職涯發展。該校通識教育具有健全的組織，設有通識委員會與課程委員會，規劃三大領域與十類課程，以培養學生基本素養，期達成全人教育的目標。

該校因位處離島地區，為吸引優秀教師，特別提供每位專任教師一研一宿之教研與生活設施，減少教師流動率和提高留校時間，值得肯定。為達成教學與學習目標，該校設有校園規劃委員會，負責校園整體空間之規劃與分配，營造永續發展校園。同時積極推動節能政策，新建理工大樓獲得內政部綠建築標章，校區故障之 T8 燈管亦已逐步汰換為 T5 省電燈具，並加強宣導節能措施。該校創校時間雖不久，但獲得當地政府及旅外僑胞鄉親的支持與資助，有利學校建設與特色發展。

(二) 待改善事項

1. 該校改制後系所急遽擴充，由原有 10 個系所增加到目前的 17 個系所，分別隸屬於 5 個學院。而該校配合地方特性與學術趨勢，致力於特色的建立，方向明確。惟近年受限員額與經費緊縮，若干服務單位（如體育室、身心健康中心）人力明顯單薄，且部分系所師資短絀，致教師授課鐘點數負擔也相對沉重，長此以往恐不利教學與研究之提升。
2. 該校為確保各系所專業能力養成，約有 8 系之學士班規定畢業學分數高達 136 至 140 學分，似乎太高，且部分系所選修學分數偏低，不符合國際趨勢，恐影響學生多元學習機會。
3. 該校學生有高達約 90% 為非金門本地生，且金門能提供之就業市場不大，而該校辦理產業媒合又侷限於在地產業，對幫助學生就業助益不大。
4. 該校位處離島地區，提供遠距課程及跨校選課之多元學習管

道機制尤為重要，惟 101 學年度遠距課程開課數為零，且跨校選課學生數為 6 人，成效不佳。

5. 該校設有期中預警制度，由導師協助學生改善學習方式與態度，惟在專業科目學習資源之挹注方面，尚未見具體績效之佐證。
6. 該校雖已積極推動多元導師制度與運作、談心老師制度等輔導學生之措施，惟依學生意見反應導師功能不彰，未能有效落實。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 為因應少子化與財務緊縮的困境，校務規劃宜廣納各方（包括校外專家）意見，審酌外在客觀條件，考慮調整目前系所架構，檢討擴充的方向、速度與幅度，甚至探討系所精簡、整併之可能性，設計一套可長可久的中、長程校務發展計畫。
2. 各系宜檢視畢業總學分數，並酌減必修學分數，增加選修學分數，以符合國際趨勢，增加學生多元學習機會。
3. 辦理產學媒合時不宜僅囿限於地區性之就業輔導中心和在地廠商合作，宜尋求外地產、企業甚或大陸台商共同參與，俾提供學生更多元之就業選擇機會。
4. 宜加強遠距教學課程之規劃，吸引學生選讀，並增加多元學習機會。
5. 擔任 TA 之研究生或學士班高年級生，宜增加輔導學業成績欠佳之學生專業科目學習功能，並挹注相關學習資源。
6. 宜強化導師對學生之輔導功能，並落實與學生之晤談機制，確實關心學生之學習與生活，增加師生互動頻率。

四、績效與社會責任

(一) 現況描述與特色

該校之學士班入學管道多元，包括大學考試入學分發、個人申請入學、繁星推薦、四技入學、運動績優單獨招生、身心障礙學生甄選入學及日間部轉學考試等，並根據系所性質，訂定有學生入學之最低門檻與篩選機制，且透過獎勵機制，吸引較優秀之學生就讀，例如該校特別訂定有僑生獎學金及減免住宿費等多項吸引僑生之獎勵機制，以回饋僑民。在陸生及僑生之招生數方面，大體上呈逐年成長之趨勢，以 101 學年度為例，教育部核准陸生招生數為 42 名，錄取人數為 21 名；僑生核准招生數為 64 名，錄取 45 名，實際報到人數為 9 名。

該校已依據其學校定位，訂有三項學生基本素養與五項核心能力，即包括 1.人文與公民素養；2.生態與社會關懷；3.兩岸及國際視野等三項基本素養。1.專業能力；2.語文能力；3.資訊能力；4.創新能力；5.整合能力等五項核心能力。各學院亦將該八項素養與能力反映至課程之機制，以規劃課程架構與課程地圖，並據以培養學生之基本素養與核心能力，教師並得視其教學內容不同，選擇適宜之多元評核方法，以評核學生達成之成效。

該校已建立教學評量之機制，以學生自行上網填答的方式進行該評量，另配合以「未施作教學評量之學生不得參與次學期課程之選課（初選）」之規定，故填答率頗高，教師之評量結果居於全校前 10% 者，由校長具名致感謝函，彰顯其教學成效；教師除可以得知自己在各科教學評量之結果外，該校也提供各系所之教學評量總平均、各學院及全校總平均予各教師參考，促其瞭解教學成效之差異，以做為教師教學改善之參考資料。教學評量結果 3 分以下課程之教師，經教學單位主管充分討論、尋求具體改善方法，依該校之「教師教學諮詢輔導辦法」得敦請教學優良教師提供諮詢或調整。99 至 101 學年度，

共有 8 門課程之教學評量在 3 分以下，授課教師已接受相關之教學改善輔導。

該校一方面鼓勵學生參加全國性之競賽活動與國科會之學生專題計畫，另一方面，也建立鼓勵教師從事專題研究、學術期刊發表之相關機制，101 年產學合作計畫達 71 件，金額 6,400 餘萬，成績相當亮麗，回饋校務基金之金額為 73 餘萬，回饋比例約 1.1%；另，100 至 101 年教師數成長約 20%，但由國科會之統計資料顯示，100 和 101 年全校之專題計畫件數各為 21 件，教師獲得國科會專題研究計畫之件數，並未對等比例成長。

該校為培養學生對生態與社會關懷，積極推廣服務學習概念，以「計畫型服務教育選項」與「志工認證」等多項措施，鼓勵學生走出教室，參與各式服務之活動；另外，也提供原住民、離島及身心障礙等弱勢學生之入學機會，以身心障礙學生為例，自 99 至 101 學年度，共有 15 位身心障礙之弱勢學生，該校也成立「資源教室」，提供良好之學習輔助環境，保障其受教權。

（二）待改善事項

1. 該校佔有招收陸生之地理環境及招收僑生之僑鄉優勢，但招生之錄取報到率仍偏低。
2. 產學合作計畫回饋校務基金之比例偏低。

（三）建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜全盤分析並檢討招生相關獎勵機制之有效性。
2. 宜全面檢討產學合作計畫管理費收費辦法。

五、持續改善與品質保證機制

(一) 現況描述與特色

該校於 100 至 101 年接受教育部「改名大學後校務發展追蹤考核」，積極執行該校由技職體系變更至高教體系的內部品質改善，並據以檢討改進校務發展方向。

為確保校務發展目標之達成並提升教育品質，該校積極訂定自我評鑑辦法，建立自我評鑑機制，並依「國立金門大學自我評鑑實施辦法」落實執行各項評鑑工作。自我評鑑機制包括內部評鑑及校外委員訪評二個階段，以確保評鑑之效度。

除了建立自我評鑑機制，該校理工學院在改制大學後第 2 年，即積極辦理中華工程教育認證 (IEET)，電算中心資安項目亦透過 SGS 國際認證公司通過 ISO 之稽核。

該校能運用 Facebook 或主管 e-mail、滿意度調查、與校長有約、座談會、記者會及校友會等各種方式與管道，多方蒐集互動關係人對校務發展與改善之意見，包括學生、教師、職員、畢業生及企業雇主等，供推動校務之參考。

為持續校務推動與品質改善，該校能多方面建立品質保證機制，如設置內部稽核委員會，稽核校務基金之運用情形。另外對於自評結果表現優異之單位，予以公開表揚並給予實質鼓勵。

(二) 待改善事項

1. 「國立金門大學教師評鑑準則」中之教師教學、研究、服務與輔導的配分比例，未能凸顯該校發展教學特色的目標。
2. 該校對所蒐集之互動關係人意見，未見深入分析、檢討與回饋。
3. 該校所聘任之自我評鑑指導委員與自我評鑑外部評鑑委員有部分重複。

(三) 建議事項

【針對待改善事項之建議事項】

1. 宜檢視現有「國立金門大學教師評鑑準則」中，教師教學、研究、服務與輔導各項配分比例，以符應該校發展教學之特色。
2. 宜針對所蒐集之互動關係人意見，深入分析、檢討並予以回饋，做為改善校務經營、課程規劃與教學及學生學習成效的參考。
3. 聘任之自我評鑑指導委員與自我評鑑外部評鑑委員宜有所區隔，避免重複。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。