

財團法人高等教育評鑑中心基金會
100 年度下半年大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立金門大學（延後評鑑）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校之地理位置、歷史背景，乃至於未來發展方向，與國立成功大學之間實有不小差異，選擇國立成功大學為標竿學校與該校自我定位不符，恐有待斟酌。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>本校選擇國立成功大學為標竿學校，主要考量方式有以下幾點：</p> <p>一、本校為國立大學，其經營方式、經費來源、經費運用方式等皆與私立大學不同，因此乃仍以國立大學為標竿較為適宜。</p> <p>二、本校本為強調自然科學的技術學院，後改制為綜合大學，因此屬性相當類似成大。</p> <p>三、國立大學中新改制的學校，如宜蘭大學、嘉義大學、台東大學等，仍在調整與發展當中，規模亦較小，似不適宜成為本校標竿。</p> <p>四、本校位於離島，同為離島大學僅澎湖科大，但澎湖科大為技校體系，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校之地理位置、歷史背景及發展等條件，與國立成功大學之間實有不小差異，申復意見說明未能澄清及回應原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			屬性與本校不符。因此，在以國立大學、學校屬性等標準下，本校乃選擇國立成功大學為標竿學校。	
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校在特色部分僅提到位處金門的各項特性，與未來發展特點，對於該校設立迄今已經營出來之各項成效，以及對地方、社會的連結與貢獻，未有具體描述。(第2頁，待改善事項第2點)	本校與地方的連結與成效頗著，謹條列說明如次： 一、本校與金酒公司產學合作。包括：本校食品營養系、管理學院皆接受金酒公司委託進行多項研究計畫案。 二、本校與金門縣政府進行多項合作案，本校已為金門縣政府的重要顧問對象。包括：本校建築系與金門縣政府文化處合作推動「申請世界遺產」，擬以金門縣特有的閩南文化、僑鄉文化與戰地文化為題，由本校教師與研究人員規劃、與出版相關文獻，作為申遺要件。其次，本校閩南研究所從事許多與本地相關的閩南文化研究，亦與地方政府保持密切互動。	維持部分訪評意見。 理由：申復意見說明仍未能充分回應原訪評意見。 修改實地訪評報告書：該校在特色部分僅提到位處金門的各項特性，與未來發展特點，對於該校設立迄今已經營出來之各項成效，以及對地方、社會的連結與特殊貢獻， <u>宜加強且具體</u> 描述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			三、本校經由金門縣政府、鴻海企業集團協助，成立民意調查中心。該中心每年皆接受金門縣政府各單位委託，包括：行政處、消防局、警察局、觀光處、殯葬所等，進行施政滿意度調查，為地方政府探知民意、協助擬訂相關政策，提供建言。	
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	校務發展有遠大目標與願景為合宜之舉，然該校系所成立過多，稀釋該校資源與發展，影響教學品質與發展，且無法凸顯該校之重點發展與特色。(第2頁，待改善事項第3點)	本校目前五院系所係為原技術學院時期的三院(理工、管理、人文)，再增加及調整出二院(社科、康護)，所整合而成。社科院所增加的系所為邊境系、海洋所，該二系所係為本校位於我國特殊邊陲位置，經內政部、陸委會所鼓勵的特設系所。康護學院所成立的護理學系、長期照護學系、社工學系，則為配合當地醫療環境、充實當地醫療水準的特設系所。以上皆為本校為處特殊地理境，注意到未來學生畢業就業，以及當地產業發展的重要校務規劃。然，本校為維持「小	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明未能澄清及回應原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			而精、小而美」的精實規劃，已不再增加系所，維持現有經營規模。	
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	因應學校規模有限及少子化等高等教育環境變遷之挑戰，該校之發展規劃及目標有待進一步檢視。(第2頁，待改善事項第4點)	<p><u>台生</u>： 金門位於大陸福建沿海，是兩岸的核心位置，擁有地利之便及特殊的歷史與地理背景，而本校為我國近期改制之國立大學，因有著不同於其他地區大學的環境與歷史條件，近年來努力發展朝向具特色的卓越大學邁進。然金門大學乃屬新生學校，如何能吸引優秀學生前來金門，除努力強化師資、教學設備外，透過合宜的招生方式及獎勵措施，也可提高本校學生整體素質及新生報到率。本校改名國立金門大學後，連續三年報到率都超過百分之百，且這三年學測成績平均降2級分，金門大學逆勢成長平均提高2級分，且有更多頂標與前標的學生來就讀，103年獎勵措施，說明如下</p> <p>一、金門縣補助就學津貼每生每年</p>	維持原訪評意見。 理由：以該校申復意見說明及當前招生成效而言，未能澄清少子化帶來之衝擊，仍宜審慎檢視該校校務發展規劃及目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>10,000 元及交通圖書券每位學生每年 4,000 元，可連續領 4 年。</p> <p>二、戶籍遷至金門的同學，可享離島居民機票優惠，優惠標準請洽各航空公司。</p> <p>三、優秀新生獎學金：103 學年度新生大學考試成績優異獎學金，其發給標準及金額如下：</p> <p>(一)學科能力測驗總級分達滿級分者：400 萬獎學金。</p> <p>(二)學科能力測驗總級分達頂標者或指定科目考試原始成績各科(錄取學系所採科目)皆達頂標者(88%)：50 萬元獎學金。</p> <p>(三)學測總級分達前標者或指定科目考試原始成績各科(錄取學系所採科目)皆達前標者(75%)：20 萬元獎學金</p> <p>(四)指定科目考試單一科目原始成績(錄取學系所採科目)達前 1%者：60 萬元獎學金，最高可</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>領 360 萬元。</p> <p>(五) 大學考試入學分發 (指考) 以第一志願錄取本校者：2 萬元獎學金。</p> <p>(六) 四技二專統一入學測驗總分數達 700 分者，400 萬獎學金。</p> <p>(七) 四技二專統一入學測驗總分數達 630 分者，20 萬獎學金。</p> <p>(八) 四技二專統一入學測驗總分數達 570 分者，2 萬元獎學金。</p> <p>(九) 提供專業實習機會，校外實習成績達標準者保障就業。</p> <p><u>陸生：</u> 自教育部開放招收大陸學生以來，金門大學招收陸生分別為，第一年核定本校陸生名額 65 名，實際報到陸生 4 名，第二年核定本校陸生名額 41 名，實際報到陸生 21 名，第三年核定本校陸生名額 41 名，實際報到陸生 20 名，有慢慢成長之趨勢。目前離島地區招收大陸學生名額，不受全</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>台灣總招生名額總量管制之限制，今年起，教育部核定離島地區招收大陸學生之名額，係以外加 10% 方式辦理，本校可以招收 78 名陸生，如果滿招，教育部將開放更多名額。目前本校每班平均學生人數為 40 人，還可以容納 10 位學生，全校共計 80 班，可招收的陸生共計 800 位；因此，本校將招收陸生，列為重大政策方針與長程目標。除積極至大陸地區招生宣傳與獎勵措施，並與廈門及泉州高中學校建立策略聯盟外，本校亦與大陸高校合辦校校企或閩台專班，104 年 8 月開始將有 37 位華南理工大學廣州學院英語專業學生，至金門大學修讀運動休閒專業課程一年，積極開拓地陸地區生源。有關 103 年陸生獎勵措施，說明如下</p> <p>一、金門縣補助就學津貼每生每年 10,000 元及交通圖書券每位學生每年 4,000 元，可連續領 4 年。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>二、新生學獎學金 2 萬元。</p> <p>三、陸生住宿費全額減免。</p> <p>四、各省榜首：新台幣 400 萬元獎學金。</p> <p>五、成績高於該省一批分數線 50 分以上：新台幣 60 萬元獎學金。</p> <p>六、成績達該省一批分數線以上：新台幣 30 萬元獎學金。</p> <p>七、以第一志願錄取本校者，獎學金 10 萬元。以第 2 至 5 志願錄取本校者，獎學金 3 萬元。</p> <p><u>僑生：</u></p> <p>為提升僑生招生人數，本校 103 學年度海外聯合招生開放「申請入學」管道，提高學生錄取報到率，今年目前個人申請共計 45 位考生填選金門大學；除海外聯合招生管道，本校亦積極向外拓展，提供多元入學管道，如將於 103 學年度向僑務委員會申請辦理之「海外青年技術訓練班」，該班預計以馬來西亞學生為主要招生</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>對象，並開設當地熱門之觀光及休閒領域學科，藉此吸引學生報名。另外，本校將於 104 學年度與香港培正專業書院合作開設 3+1 境外學分班，開拓香港地區生源。目前教育部核定本校僑生之名額，係以外加 10% 方式辦理，本校可以招收 79 名僑生，未來如果滿招，將可增加 316 名僑生。有關 103 年僑生獎勵措施，說明如下：</p> <p>一、金門縣補助就學津貼每生每年 10,000 元及交通圖書券每位學生每年 4,000 元，可連續領 4 年。</p> <p>二、新生入學獎學金：新台幣 8 萬元獎學金。</p> <p>三、以第一志願錄取本校者，獎學金 5 萬元。</p> <p>四、僑生住宿費全額減免優惠。</p> <p>五、學生就學獎補助—家庭清寒助學金：新臺幣 16,000 元整。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學校自我定位	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	師生多未能清楚瞭解校訂之基本素養與核心能力。(第2頁，待改善事項第5點)	本校對於學生基本素養與核心能力，係通過多次討論與會議修訂而成，遵照委員指示，將再進一步進行宣傳與宣導，使本校師生通盤瞭解，並協助學生進行教育規劃。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明與原訪評意見相同。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校長期受金門縣政府經費補助，裨益甚大，其經常預算的來源有不少比例依靠捐贈收入，有不穩定之虞，對於校務中、長程發展恐承擔相當風險。(第3頁，待改善事項第1點)	本校經費籌措或其他開源策略，將列入中、長程校務發展計畫，簡述如下： 一、有關本校長期受金門縣政府補助，有不穩定之虞乙節：金門縣政府及議會為打造大學島，帶動地方發展，於前兩任縣長任內提撥六億之建校基金，另為積極爭取中央於金門縣設立第一所大學，承諾給予各項補助，經金門縣議會於98年通過改名大學發展基金三億元，本校於99年改制為大學，該府每年給予本校約8千萬元以上之補助，此收入實屬本校長期穩定收入，該府並於	維持部分訪評意見。 理由： 1. 申復意見說明未明確提出風險評估，該校宜有長期財務之風險評估。 2. 所列二至六項之申復意見說明，為該校其他開源之策略，與原訪評意見之待改善事項無涉。 修改實地訪評報告書：該校長期受金門縣政府經費補助，裨益甚大， <u>惟其經常預算的來源有不少比例依靠捐贈收入，非穩定性之財源，有不穩定之虞。</u> 對於校務中、長程發展恐仍有 <u>承擔相當</u> 風險。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>102 年度另行補助本校學生活動中心等工程 1.95 億元，足見該府對本校之支持。</p> <p>二、基於以上原因教育部於改大後對於本校之增加補助有限。該部核定本校於 101 年度起每年增加 20 名教職員員額，共 5 年計 100 名，另本校學生數已由 100 年度決算之 2,902 人增加至 103 年度預算之 4,121 人，雖教職員生員額急速增加，其對本校補助款 101 至 103 年度均維持約 2 億元並未增加，將積極爭取增加補助，以利學校之持續發展。</p> <p>三、興建國際學舍積極招收陸生：自教育部開放招收大陸學生以來，金門大學招收陸生，第一年實際報到 4 名，第三年（102 學年度）實際報到 20 名，有逐年成長之趨勢。目前離島地區招收大陸學生名額，不受全台灣總招</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>生名額總量管制之限制，今年起，教育部核定離島地區招收大陸學生之名額，係以外加 10% 方式辦理，本校可以招收 78 名陸生，如果滿招，教育部將開放更多名額。目前本校每班平均學生人數為 40 人，還可以容納 10 位學生，全校共計 80 班，可以招收的陸生共計 800 位；因此，本校將招收陸生，列為重大政策方針與長程目標。除積極至大陸地區招生宣傳，並與廈門及泉州高中學校建立策略聯盟外，本校亦與大陸高校合辦校企或閩台專班，明年開始將有 37 位華南理工大學廣州學院英語專業學生，至本校修讀運動休閒專業課程一年。另本校已自籌經費興建國際學舍，並預定於 106 年度完工，將更提供陸生來金誘因。</p> <p>四、積極招收僑生：為提升僑生招生</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>人數，本校 103 學年度海外聯合招生開放「申請入學」管道，提高學生錄取報到率。除海外聯合招生管道，本校亦積極向外拓展，提供多元入學管道，例如將於 103 學年度向僑務委員會申請辦理之「海外青年技術訓練班」，該班預計以馬來西亞學生為主要招生對象，並開設當地熱門之觀光及休閒領域學科，藉此吸引學生報名。另外，本校將於 104 學年度與香港培正專業書院合作開設 3+1 境外學分班，開拓香港地區生源。目前教育部核定本校僑生之名額，係以外加 10% 方式辦理，本校可以招收 79 名僑生，未來如果滿招，將可增加 316 名僑生。</p> <p>五、102 學年度起創新育成中心正式成立，以學校發展特色，觀光、醫療養身與綠色科技為主軸，配</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>合行政院三業四化政策，積極與在地產業作緊密連結，提升產學合作計畫以加值金門地區產業的發展，並增加學校自籌收入。</p> <p>六、東南亞僑界捐贈、港澳及企業捐贈雖逐年降低，惟 102 年度捐款現金收入亦達 1,068 萬元，將持續爭取各界捐款。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校與各姊妹校之實質交流，以「單向赴外」交換為主，不利國際化政策之落實。(第 3 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本校國際知名度與辨識度仍不足；另外因應快速激增的國際學人，所需的軟硬體改善經費與工程俱增浩大且費時，短時間內恐形成瓶頸；各領域專長的國際化條件不一，於全校整體國際化的運作上形成困擾；需籌措足夠的獎學金或助學金以吸引優質外籍生，茲將改善策略說明如下：</p> <p>一、改進行政、教學、研究與國際接軌的環境：建立教學與行政單位間的國際合作資訊網與聯繫平臺，積極推動具競爭力的國際學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見說明為其未來之改善策略，所列事項與原訪評意見無異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程，逐年朝全英語國際學位學程的目標邁進；營造友善與完整英語學習環境。</p> <p>二、擴大優秀國際生來源、積極推動本地學生與教師赴外研修：以東南亞為基礎，漸進式拓展國際生來源國家；完備赴外研修與攻讀學位者的獎勵機制，制定結合「跨國雙學位」、「交換生」、「短期研究」、及「短期實習」四大獎助種類的補助辦法，以求獎助機制更為完備。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校為建立行政作業標準流程，於 101 年 3 月 6 日成立內部控制小組，依 101 年 12 月 20 日小組會議之決定，完成第一版內部控制制度，再由 102 年 4 月 24 日小組會議通過，其內容涵蓋行政單位之各項業務作業標準程序流程圖及內部控制檢</p>	<p>一、本校於 102 年 4 月 24 日由內部控制小組通過第一版之內部控制制度(316 頁)，復經修正及增加各項作業項目，由該小組於 102 年 10 月 15 日通過第二版內部控制制度(553 頁)，本校將每年定期修正。</p> <p>二、本校於 102 年 7 月 24 日依行政</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校雖已初步完成內控作業之相關規範，惟迄評鑑時仍未具體實施。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		核點，然該校自我評鑑報告顯示將持續修正，並依此訂定內部稽核作業規定，惟尚未具體實施。(第4頁，待改善事項第3點)	院「政府內部稽核應行注意事項」訂定「國立金門大學內部稽核委員會設置辦法」(附件2-1)，並於102年11月6日校務會議選任稽核委員(附件2-2)。現階段本校正著手研擬103年度稽核計畫，並依行政院103年1月17日訂定「強化內部控制實施方案103年度工作重點」，於本(103)年度完成內部稽核工作及內部控制制度自行評估計畫。	
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校改制後系所急遽擴充，由原有10個系所增加到目前的17個系所，分別隸屬於5個學院。而該校配合地方特性與學術趨勢，致力於特色的建立，方向明確。惟近年受限員額與經費緊縮，若干服務單位(如體育室、身心健康中心)人力	一、本校各系所教師員額分配，係依據「國立大專校院員額請增及控管原則」等規定，訂定「國立金門大學教職員員額控管辦法」，且亦依前開辦法第2條成立「員額規劃小組」，以統籌管控規劃員額。該小組應每學年度開會重新計算下學年度本校各學院(中心)、系、所	維持原訪評意見。 理由：該校申復意見說明為未來之人力規劃，非本次評鑑之期程範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>明顯單薄，且部分系所師資短絀，致教師授課鐘點數負擔也相對沉重，長此以往恐不利教學與研究之提升。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>各項員額，由各系、所提出具體的系所發展規劃，於員額內增聘師資。</p> <p>二、另依據教育部 99 年 9 月 1 日台高(三)字第 0990138046 號函同意分 5 年核給本校共 100 名(即每學年核給 20 名)員額，以因應改大後學生人數成長所衍生之教學及行政需求。迄 102 年 12 月 31 日止已核增 60 名教職員(教師 50 名、職員 10 名)，未來 2 年再挹注 40 名員額(教師 33 名、職員 7 名)，應能解決師資短絀之問題。</p>	
<p>教學與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該校為確保各系所專業能力養成，約有 8 系之學士班規定畢業學分數高達 136 至 140 學分，似乎太高，且部分系所選修學分數偏低，不符合國際趨勢，恐影響學生多元學習機會。(第 6 頁，待改善事項第 2</p>	<p>遵照委員指示，將請各學系通盤檢討畢業總學分數，酌減必修學分，增加選修學分數，以利學生多元學習。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明與原訪評意見相同。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		點)		
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校學生有高達約 90% 為非金門本地生，且金門能提供之就業市場不大，而該校辦理產業媒合又侷限於在地產業，對幫助學生就業助益不大。(第 6 頁，待改善事項第 3 點)	本校學生約 90% 為非金門本地生，為避免侷限於在地產業，本校擬與台灣或大陸地區就業輔導單位合作擴大辦理實習或就業之媒合工作。日前已拜訪福州就業輔導站、廈門「動點就業培訓公司」洽談學生實習合作之方式。臺灣地區目前則擬加強與各地就業輔導站合作，另將請各系加強與台灣地區公司建立在校學生實習合作之業務。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明與原訪評意見相同。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校位處離島地區，提供遠距課程及跨校選課之多元學習管道機制尤為重要，惟 101 學年度遠距課程開課數為零，且跨校選課學生數為 6 人，成效不佳。(第 6 頁，待改善事項第 4 點)	<p>一、為提供學生更多的學習機會，本校努力推動跨校課程整合，遠距教學是其中一環。</p> <p>二、因應遠距教學成效不彰之道，近三年採跨校交換學生，目前每年有逾 80 位學生赴清大、成大、臺師大、國體大、彰師大等校交換學習。</p>	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明未具體回應遠距教學成效不彰之事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校設有期中預警制度，由導師協助學生改善學習方式與態度，惟在專業科目學習資源之挹注方面，尚未見具體績效之佐證。(第 6 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>本校目前由教學助理（簡稱 TA）協助教師進行教師課程設計、輔導課業落後同學或專業基礎課程授課，雖經費有限，但仍以最大努力為學生爭取教學之輔導資源，102 學年第 1 學期非教學卓越計畫執行成效，目前計 20 名 TA 在課業上已輔導 167 人。未來本校將再積極爭取教育部之非教學卓越計畫項下支應專業科目課程的教學 TA 經費及教學卓越計畫等各類計畫，強化並挹注於專業科目學習資源，提昇輔導教學之品質和競爭力。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該校雖有預警制度及 TA 之作法，惟並未顯現具體績效。 2. 申復意見說明所提 102 學年度第 1 學期之資料不在評鑑期程範圍。
教學與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖已積極推動多元導師制度與運作、談心老師制度等輔導學生之措施，惟依學生意見反應導師功能不彰，未能有效落實。(第 6 頁，待改善事項第 6 點)</p>	<p>一、改善方法：</p> <p>(1)強化導師生 e 化互動平台，導師可直接於電子化平台中第一手掌握導生基本資料、學習及生活狀況，對於學習狀況不佳或缺曠課過多者，由系統自動發信給導師增加師生間的互動，此電子化平台大幅度</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明與原訪評意見相同。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>提升導師對學生之預警與輔導效能。</p> <p>(2)每學期均於導師會議中，邀請相關領域專家學者定期舉辦導師知能研習，加強導師對輔導工作的知能，激勵導師對學生輔導的熱誠。</p> <p>(3) 學務工作重點目標揭示：利用滾動式檢討學務工作之年度重要目標，訂定各學期之工作要點，並依環境變動狀況修訂次學期工作改善計畫，將各班實際執行與落實狀況，提供各院系相關單位，當導師工作嚴重不落實者，則做為下學期導師聘任之參考依據。</p> <p>(4)導師考核：利用學期中校內導師會議針對導師相關工作提出建議，並於期末導師會議檢討執行成效，學務處及系上共同協調，邀請該系資深老師協助輔導新進或成效不佳之導師。</p> <p>二、解決之道：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(1)本校每週三第八節課排訂為班會，少數班級挪做他用，或排定其他課程，更甚而未召開班會，導致導師與學生互動時間不足，擬提案將班會列為正式課程，每週至少有一堂課導師與學生雙向溝通。</p> <p>(2)推動本校優良導師評選及獎勵辦法，本校於 103 年 1 月 8 日經校務會議通過本校「優良導師評選及獎勵辦法」，並將導師工作納入評核範圍，將評核結果結合本校人事及教務體系，激勵導師參加導師評選及獎勵。同時，校級優良導師視為通過教師評鑑，並以落實教師多元評鑑之制度。</p>	
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校佔有招收陸生之地理環境及招收僑生之僑鄉優勢，但招生之錄取報到率仍偏低。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)	本校地處離島邊陸地帶，大環境設施不足及交通不便，學生目前大多優先選擇北部都會區學校，中南部及離島確有此現象，本校目前計畫採取多元宣傳策略因應，另在大陸地區招生部	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明仍未針對原訪評意見具體回應。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			分，亦受教育部平衡公私立大學校院之國立大學 10%招生名額總量管制限額，無法大幅成長，期望政策早日鬆綁，以利本校大陸地區招生規劃之發展。	
績效與社會責任	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	產學合作計畫回饋校務基金之比例偏低。(第 9 頁，待改善事項第 2 點)	<p>一、依本校建教合作計畫行政管理費分配及支用要點，40%直接撥充校務基金統籌運用，其餘 60%回饋分配至計畫主持人及所屬單位和行政支援單位。因此 101 本校建教合作計畫行政管理費回饋 73 餘萬僅為回饋分配金額，實際回饋校務基金之總金額應修正為 121 餘萬，回饋校務基金之比例約 2%。</p> <p>二、本校已於 102 年 4 月全面檢討產學合作計畫管理費收費辦法，提撥管理費回饋校務基金之比例已修改為占計畫總經費 10%，預期可改善產學合作計畫回饋校務基金之比例偏低情形。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 申復意見說明一之說明仍未改變產學合作回饋校務基金比例偏低之事實。 2. 申復意見說明二係屬後續計畫之作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「國立金門大學教師評鑑準則」中之教師教學、研究、服務與輔導的配分比例，未能凸顯該校發展教學特色的目標。 (第 10 頁,待改善事項第 1 點)</p>	<p>本校定位為「以教學為基礎、突顯金門特色研究,發揮兩岸優勢的綜合大學。」</p> <p>目前法規依本校定位訂定教學權重之範圍為 30-50%、研究權重之範圍為 30-50%、服務與輔導權重之範圍為 20-40%，因各學術領域不同，學校授權予各學術單位依本校評鑑準則訂定各系所之教師評鑑要點，目前已請各系所單位檢視本校之定位進行必要之調整，並提交校教評會核備。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明係屬後續計畫之作法。</p>
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校對所蒐集之互動關係人意見，未見深入分析、檢討與回饋。(第 10 頁,待改善事項第 2 點)</p>	<p>本校蒐集互動關係人意見，經問卷實施並統計後產出教師、學生、行政人員三項報告。報告完成後，亦分別於去(2013)年 12 月進行教師、學生、行政人員三場座談會，聆聽互動關係人意見表達，並進行雙向溝通回應。未來將針對問卷統計結果與座談會會議紀錄，進行專案處理，以推動校</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明所列 102 年 12 月之作法方向正確，惟仍未做深入分析、檢討與回饋，且非屬本次評鑑期程之範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			務改革計畫。	
持續改善與品質保證機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校所聘任之自我評鑑指導委員與自我評鑑外部評鑑委員有部分重複。(第 11 頁，待改善事項第 3 點)	<p>有關本校敦聘國立宜蘭大學前校長江彰吉教授、銘傳大學學術副校長王金龍教授為自我評鑑外部評鑑委員及評鑑指導委員會委員重覆乙節，茲說明如下：</p> <p>一、本校於 99 年由技術學院改制為國立大學，其發展歷程與國立宜蘭大學屬性相似（92 年由技術學院改制為國立大學），衡酌改制後學校未來之發展重點與規劃，遂邀請斯時擔任校長之江教授任校外訪視委員。</p> <p>二、另銘傳大學於 99 年通過「美國中部各州校院高等教育評審會」（Middle States Commission on Higher Education, MSCHE）之認證，為亞洲第一所獲得美國認證大學，在金門亦設有分部，了解離島地區教育資源、未來發展重</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明與原訪評意見相同。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			點，故敦聘該校學術副校長王金龍教授為評鑑指導委員會委員及校外訪視委員。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。