

先進國家 教育評鑑專業倫理面面觀

文／鄭珮琳

國立教育研究院籌備處專案助理

由高等教育評鑑中心辦理的「95年度大學系所評鑑」及國立教育研究院籌備處承辦的「95年度師資培育中心評鑑」，目前正如火如荼的展開。綜觀國內教育評鑑的發展，從民國50年代至今已有四十多個年頭，範圍涵蓋學生評鑑、人員評鑑、課程評鑑、學校評鑑及大群體教育評鑑等，「評鑑」已成為確保教育品質與追求卓越的重要機制。

他山之石可以攻錯，國外教育評鑑在邁向專業化的發展過程中，多數國家皆有建立一套評鑑的專業倫理準則，作為學會成員在評鑑過程中的判斷依據，且其教育評鑑制度本身均能因應社會需求而改進，值得作為國內不同類型的教育評鑑，建構評鑑專業倫理內涵之參考。

四國五機構評鑑專業倫理內涵

一、美國評鑑學會(American Evaluation Association, 簡稱AEA)

由Peter Rossi於1992年架構出評鑑學會的評鑑標準與倫理守則，內容主要包括五大層面：

1.系統調查：評鑑人員評鑑時應使用系統性與資料庫的調查。2.勝任稱職：評鑑

人員應呈現執行的能力。3.廉正誠實：評鑑人員在評鑑過程中應確保自己的誠實與廉正。4.展現尊重：評鑑人員應尊重對於安全、尊嚴與自我價值的回應，以及與其互動的方案參與者、委託人與其他利益關係者。5.社會大眾福利之責任：評鑑人員的興趣與價值觀可能會影響大眾的福利。

二、澳洲評鑑學會(Australasian Evaluation Society, 簡稱AES)

澳洲評鑑學會於1997年制訂屬於此評鑑學會的評鑑守則，並在2000年合併於澳洲評鑑學會的倫理守則(AES Code of Ethic)中，作為評鑑學會人員參考遵循的依據，2002年又重新修正，主要包含兩大層面：

1.在評鑑領域與對社會大眾的責任：倫理的引導、大眾的興趣、品質的工作、勝任愉快、禮貌、正直、誠實、合理的批評、保密原則、承認、正式化的工作。

2.對社會與同事的責任：社會聲望與目標、使用社會性的名字、多樣化興趣、成員的隱私、管理、興趣的衝突、與社會責任結合。

三、加拿大評鑑學會(Canadian Evaluation Society, 簡稱CES)

加拿大評鑑學會為了規範成員的行為及

確保評鑑品質，也提出其學會的倫理指導守則，內容包括三大層面：

1. 勝任稱職：評鑑人員對於其所提供的服務能勝任愉快。2. 廉正誠實：評鑑人員在處理與所有利害關係人之間的關係時，應以廉正誠實為行動原則。3. 責任原則：評鑑人員應對他們的表現與產生的結果負起責任。

四、英國評鑑學會(United Kingdom Evaluation Society, 簡稱UKES)

英國評鑑學會在2003年訂定「優良評鑑實務準則」(Guidelines for Good Practice in Evaluation)，提供評鑑人員、評鑑委員、評鑑參與者及自我評鑑參與者一個簡單清晰、具體可行的評鑑實務準則，包含：

1. 評鑑人員應該做到的事項。
2. 評鑑人員在實務中應做到的事。

五、全美師範教育評鑑委員會(National Council for Accreditation of Teacher Education, 簡稱NCATE)

全美師範教育評鑑委員會為增進評鑑的客觀性與可靠性，所訂定的專業倫理指導原則如下：

1. 評鑑小組成員不得擔任被評鑑學校任何與決策有關的職務。

2. 一個人不得擔任兩種以上角色。

3. 一個人不得同時擔任兩個評鑑團體的職務。

4. 與被評鑑學校有親密關係的個人、或專業關係的人，不得擔任評鑑小組委員。

5. 曾經接受過學校特別禮物、費用、金錢的報酬、榮譽、或其他特別報酬的人，不得參與該校是否被認可的決議。

有關上述幾個先進國家教育評鑑專業倫理的內涵，初步以「基本信念」、「工作倫理」、「人際倫理」與「社會倫理」彙整如右頁表格。

結語

近年來國內教育評鑑蓬勃發展，無疑成為提升教育品質重要的機制，然而，為維護教育評鑑的專業性及公信力，專業倫理的建立與貫徹，將是未來努力的方向之一。

此外，除了建立與貫徹評鑑專業倫理，規劃教育評鑑研習與進修課程，促進經驗分享與資訊交流；健全教育評鑑監督



機制，檢視評鑑過程與實施效能；提供完善的行政資源與協助，支持教育評鑑徹底施行與反省革新；評鑑人員隨時自我檢視不足之處，專業進修成長；認同專業組織

規範，維護團體榮譽，提升專業形象；營造良好的人際互動，宣導教育評鑑正確觀念，提高接納程度等，皆是未來教育評鑑進步與發展的空間。



AEA、AES、CES、UKES、NCATE評鑑專業倫理彙整表

向度 類別	基本信念	工作倫理	人際倫理	社會倫理
美國 AEA	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用恰當的技術。 2. 具備評鑑專業能力。 3. 清楚能力的底限。 4. 持續進修。 5. 遵守專業倫理。 6. 尊重不同文化、宗教信仰、種族階級、性別與民族的參與者。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 結果可以回答委託人問題。 2. 清楚說明評鑑相關細節。 3. 記錄評鑑過程。 4. 找出影響評鑑結果的因素。 5. 公開關心的角色與關係。 6. 與評鑑委託人進行溝通。 7. 尋求於委託人最大的利益。 8. 尊重利害關係人。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 更正錯誤訊息。 2. 公開贊助的資源。 3. 盡力促成社會公平。 4. 考慮不同利益團體。 5. 考量潛在影響因素。 6. 清楚正確呈現結果。 7. 維持需求間的平衡。 8. 促進大眾興趣利益。
澳洲 AES	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵守評鑑倫理守則。 2. 持續促進品質進步。 3. 具備專業能力。 4. 禮貌對待所有人員。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考慮大眾的興趣。 2. 持正直與公平的態度行事。 3. 勇於承認造成的錯誤。 4. 使用合理的批評。 5. 保密原則。 6. 對資料與文獻適當的引用。 7. 遵守正式的程序。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 尊重不同成員。 2. 成員的隱私權。 3. 澄清與興趣一致性相衝突的潛在因素。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 維護評鑑社會聲望。 2. 使用社會性的名字，能讓學會得到更多認同。 3. 適當使用社會資源。 4. 建立社會性政策，應周全考量。
加拿大 CES	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用系統化方式。 2. 具備專業能力。 3. 持續的評鑑方法與實作技能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應事先聲明。 2. 敏銳觀察。 3. 商訂明確的契約。 4. 提供委託人相關資訊。 5. 適合的評鑑策略與方法。 6. 同意時間範圍內完成各項評鑑內容。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 清晰正確陳述報告。 2. 監督經費運用決策。
英國 UKES	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能清楚明白評鑑的目的、方法與預期的結果。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立外界支持的契約方式。 2. 建立契約，應與成員討論。 3. 明訂評鑑的期程與細節。 4. 注意潛在性的不利結果。 5. 使用評鑑過程的相關證據。 6. 資料保密原則。 7. 以正直為評鑑的準則。 8. 期限與預算內完成評鑑。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 評鑑人員應與評鑑委員進行開放性的對話。 2. 平等對待在評鑑過程中的所有關係人。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 正確撰寫與說明評鑑的發現。 2. 知道何時拒絕或終止評鑑的契約。 3. 在評鑑過程中要為公共權利進行辯護。
美國 NCATE		<ol style="list-style-type: none"> 1. 不得擔任兩種以上角色。 2. 不得同時擔任兩個評鑑團體的職務。 3. 與被評鑑學校有親密關係者不得擔任評鑑小組委員。 4. 接受過學校特別禮物、費用等不得參與該校是否被認可的決議。 		

製表／鄭珮琳 資料來源／鄭珮琳整理