

香港高等教育評鑑制度開路先鋒—— 黃慧心女士



—— 文·圖／蘇錦麗

國立新竹教育大學教育學系教授
兼教務長

今年九月初，筆者趁著赴香港考察其大學校外考評制度（external examiner system）之便，拜訪多年不見的好朋友——黃慧心女士。她目前是香港「聯校素質¹檢討委員會」（Joint Quality Review Committee Limited）的行政總監（Executive Director；臺灣習稱執行長）。黃女士除了熱情招待筆者暢遊太平山外，也撥冗於她的辦公室內接受筆者訪談。

一小時的專業對話中，聽她暢談香港高等教育評鑑現況、「聯校素質檢討委員會」的設立宗旨與工作內容，以及她對高等教育評鑑的看法；印入眼簾的則是落地窗外疊疊青翠樹林，頗令筆者有春風拂面，心曠神怡之感。

豐富的評鑑專業經歷及著作

黃女士評鑑經歷豐富，早在香港學術評審局(Hong Kong Council for Academic Accreditation)的草創階段即參與成立，並協助建立香港高等教育的評審制度（accreditation²）；之後又進一步協助發展香港私校副學位（private sub-degree education）的評審制度。近年來，黃女士亦協助制定及參與在香港舉辦的跨國教育（cross-border education）審定，使其合乎法規、適應民情。

1990年評審局正式設立時，黃女士出任評審主任（registrar）一職，1996至2004年則透過國際遴聘出任總幹事（Executive Director；臺灣習稱執行長，該組織譯為總幹事）。2005年接受「聯校素質檢討委員

會」的邀請擔任行政總監，繼續為香港高等教育評鑑界服務。

此外，黃女士曾自1999至2005年間，連續被推選為「國際高等教育品質保證網絡」（International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education）董事會董事、「亞太品質網絡」（Asia Pacific Quality Network）2002年創會聯合主席。2004—2005年間，亦受邀擔任UNESCO/OECD專家小組成員，負責草擬跨國教育品質條款的指導方針。

黃女士曾多次來臺，對於臺灣的高等教育評鑑界也十分熟悉。首先，她曾於1994年，經由筆者的安排來臺考察「大學學門評鑑試辦計畫」的實施現況；她以觀察員的身分，參與清華、文化等大學的訪評活動。1995年接受新竹師範學院（今新竹教育大學前身）的邀請，擔任師資培育評鑑研討會的大會主講人之一。1997年偕同其評審局同仁，來臺參觀訪問教育部與若干公私立大專校院。前幾年，國家衛生研究院醫學評鑑委員會辦理醫學系評鑑時，她亦以觀察員的身分參與若干訪評活動。她並曾接受香港政府委託，考察臺灣大學與中興大學獸醫系的專業課程及養成訓練。

黃女士著作亦豐，除了多篇學術發表與研討會文章之外，並有專章收錄在《Global Perspectives on Quality in Higher Education》及《海峽兩岸大學教育評鑑的研究》兩書中。她最近的著作《UNESCO-APQN Toolkit on Regulating the Quality of Cross Border Education》則是接受UNESCO與「亞太品質網絡」的委託，與人合著而成。

聯校素質檢討委員會的成立 與評鑑現況

「聯校素質檢討委員會」甫於去（2005）年8月成立，是由大學教育資助委員會所資助的8所院校組成，主要目的為審議／檢討（audit/review）這8所院校的「自資副學位課程」（self-financed sub-degree programs）的素質保證機制，以確保並提升該等課程的素質。黃女士目前擔任行政總監，為該組織的重要推手之一。

由於臺灣沒有類似「聯校素質檢討委員會」的機構，也無「自資副學位」相類似詞彙，黃女士進一步說明其成立背景和主要任務。

香港高等教育評鑑發展甚早，初期多採用英國制度，以後逐漸演變，並多方參考美國、歐洲等制度，逐步發展出自己的特色。1990年最早設立的「香港學術評審局」，主要針對香港大專院校進行學術評審（academic accreditation），並就教育水平及資歷等問題，向政府提出建議。該機構的設立僅次於英、美之後，不但獨步亞洲，甚至也早於澳洲及歐洲許多國家。

學術評審局秉持著鼓勵及協助院校自行審議本身課程的宗旨，只要確認該等院校評審機制已發展成熟，即能取得自我評審的資格，因此目前香港已有9所大專院校擁有自我評審的資格。但早年「香港學術評審局」所評審的僅限於三年制學士「公費學位」（Publicly Funded Degree），近年來各校院自資副學位課程迅速發展，為確保其副學位課程的素質，「聯校素質檢討委員會」遂應運而生。

「自資副學位」相較於「公費學位」，

是指政府並未出資，而是各教育單位自負盈虧舉辦，兩者在課程水平、理念及設計上也有所不同。現今聯校素質檢討委員會旗下的院校，例如香港城市大學或理工大學，皆設有持續及專業進修部，或社區學院（也就是臺灣習稱的進修推廣部），提供具有中學學位者再進修的機會，並於結業後依照課程性質的不同，授與學生副學士學位（Associate Degree）或高級文憑（Higher Diploma），為傳統三年制學士「公費學位」外，提供另一進修管道，而副學位與高級文憑均可銜接學位。除此之外，還有一些較低程度的文憑和證書（Certificate）等副學位課程。

目前「聯校素質檢討委員會」已訂定一套評鑑機制，主要分兩個階段：初檢與院校檢討。前者於今年夏季開始實施，先由8所院校自我評鑑現有的「自資副學位」之品質保證機制，再由該委員會檢視各院校的課程品質保證機制，以確定其嚴謹程度。

第二階段則是全方位的院校檢討，檢視各「自資副學位」課程的素質保證成效。評鑑結果將呈交大學校長會，並與各校一同分享成果、討論實例、共求進步，以確實提升「自資副學位」水準。

對高等教育評鑑的看法

最後，黃女士就她多年的評鑑專業經驗，對高等教育評鑑的成功因素及未來發

展趨勢提出看法。

她主張，高等教育評鑑成功的關鍵要素在於：第一，評鑑機構應先有系統地訂定評鑑標準，並應公開且透明，讓參與的學校充分了解，且執行時應依據這些標準。其次，執行評鑑時，應重視評鑑委員專業的要求和訓練，並保持其獨立性，同時避免利益衝突。

再者，對於評鑑結果的處理應力求慎重，例如：對評鑑未獲通過的學校，應建立合法的申覆機會，並與學校溝通、協助其改善，而非單方面的批判學校。最後，評鑑應以學術目標為依歸，獨立於政治之外，儘量避免政治及人為因素的干預。

對於高等教育評鑑的發展趨勢，她認為，目前高等教育評鑑制度不論是採用檢討或評審方式，評鑑已是全球化的趨勢，歐美等國家行之多年，亞洲國家近年也逐步發展中。其次，評鑑的趨勢是朝向外外部評鑑，不論是由國家成立、或有獨立的機構，設立外部專責評鑑機構是目前的趨勢。

此外，在評鑑方式上，過去採用的訪問評鑑、同儕評估，都是有效的方法，但耗費時間長，成本也高。未來也可能發展出一些新的方法，例如：對於某類院校或課程，未必要有正式的專家訪評，可以利用同儕間的即時回饋，或者利用網路，將學校資料於線上審查，有問題再進行學校訪評，都是未來可能的趨勢。



註：1.本文之素質即是品質(quality)之意。由於評審局將quality翻譯為素質，並採用於其中文出版品，故本文沿用之。

2.評審局將accreditation翻譯為評審或評審制度，並採用於其中文出版品，故本文沿用之。臺灣高等教育界則習稱認可、認可制度或認證。