

一、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

1. 該校於 99 年 8 月 1 日由「致遠管理學院」更名為「台灣首府大學」，目前設有 3 個學院（教育與設計學院、旅館管理學院及休閒產業學院）、14 個系所及 1 個學位學程。105 學年度有 123 位專任教師、102 位職員、3,000 餘位學生，校地約 16.5 公頃，校園環境優美，提供師生良好教學與學習空間。
2. 該校能利用 SWOT 深入分析內部現況與外部環境，並根據分析結果研擬對應策略，完成校務發展計畫，訂有完整之使命、目標、主軸、策略及行動方案，以做為校務經營與發展之藍圖。
3. 該校發展目標為「建立勤毅宏遠的休閒產業大學」，並評估兩岸在服務與創新產業人才需求之發展，擬定中長程校務發展計畫，在「務實、特色、永續」3 個主軸下，擬訂 6 項經營策略，強調完整的實務培育制度，將學校定位為「實務教學型大學」，定位鮮明具有特色。
4. 該校目前有「蓮潭國際會館」及「高雄國際會館」2 間教學飯店，提供該校學生前往飯店進行職場體驗、專業學習、工讀及畢業就業。另外，該校亦透過邀聘業師開授專業課程，以及安排學生前往會館進行專業實習的產學雙師制度，增加學生個人專業知能，降低學用落差，提升畢業後之生涯競爭力。同時，飯店營收可挹注學校營運，有利該校發展。
5. 該校訂有「台灣首府大學新生助學金實施辦法」，並設置各種獎助學金，提供優秀且具有發展潛力及弱勢之學生安心就學；同時能善盡社會責任，結合社團活動實施服務學習，獲得社區高度肯定。

(二) 待改善事項

1. 該校目前規模不大，卻有 21 個行政單位，數量稍多，造成 1 人兼任多項行政職務之狀況。
2. 該校於 105 學年度成立校務研究中心，為一級單位，旨在提升校務辦學品質與服務績效，惟目前該中心之功能僅止於進行各項校務研究議題統計與分析的研究報告，內容多為現況描述，雖有提報相關會議報告，並有部分運用於校務運作之改善（如就學穩定度及生源分析），惟實際之校務運作改善作為仍有待加強。
3. 該校有「蓮潭國際會館」及「高雄國際會館」2 間學生實習飯店，發展強項應為旅館管理與休閒產業管理，兩者均有許多產學合作機會，雖提供學生充足之實習機會，但對於與校方合作進行營運提升之產學合作方面尚待加強。
4. 該校教師結構助理教授職級近 70%，行政教學負擔頗重，又需協助招生；且 SWOT 分析亦明確提出「教師研發能量仍應持續激發」及「教師專業的成長與轉型須強化」2 項弱勢，然在相關因應策略中均未提出協助教師學術生涯發展之具體機制，致使部分法制之委員組成無法符合規定（如校務會議教師代表中副教授以上職級不得低於三分之二），不利於學校永續發展。
5. 該校針對校務發展與校務自我評鑑，分別訂有校務發展委員會與校務評鑑指導委員會，兩委員會之 4 位校外委員完全相同，此似不符合自我評鑑外部委員超然獨立之角色，且人數亦不符校外委員超過五分之三之規定。
6. 該校為強化產學合作，於 105 學年度設立校級產學研究中心，然其與原有之院級產學研究中心在定位與功能上未能釐清，將不利於產學合作關係之推動。

7. 該校校務發展計畫強調每年進行滾動式修正，然近年校務會議與董事會之會議紀錄顯示，滾動修正後之校務發展計畫並未能每年在 2 個會議提案通過，此將不利於教職員生對校務經營與發展之了解與認同。
8. 依據「校級課程委員會設置辦法」，委員會成員應有校外委員，然近年之課程會議紀錄顯示，該委員會聘任之校外學者專家，僅部分出席第二學期會議，然第一學期均無委員出席紀錄，此將不利於落實「實務教學型大學」之自我定位。

(三) 建議事項

1. 宜在現有規模下，基於組織扁平化原則進行組織整併，減少行政單位數，以降低各單位間之溝通協調成本，進而提升行政效率，亦減輕兼行政職務教師之工作負擔。
2. 校務研究中心除進行研究報告外，宜更進一步針對研究成果點出之問題，提出校務運作與發展之具體建議，並建立監督、檢核及管考機制。
3. 該校宜善用旅館管理學院及休閒產業管理學院的設備與人力，積極爭取產學合作機會，除提供學生學習機會外，亦可為該校挹注更多資源。
4. 該校宜研擬有效協助教師生涯發展之機制，以改善教師結構，確保學校法制之正常運作。
5. 宜釐清校務發展委員與校務評鑑指導委員之角色與功能，遴聘不同之校外學者專家，並確保委員人數比例符合法規規定。
6. 宜釐清校級產學研究中心之角色與功能，並評估在現有學校規模下設置院級產學研究中心之必要性，適切釐清二者間之定位與關係，以利產學合作關係之推動。
7. 宜將滾動修正後之校務發展計畫每年提案至校務會議與董事

會通過，以利爭取董事會對校務發展之支持，並獲致教職員工生對校務發展之了解與認同。

8. 校級課程委員會宜依規定遴聘校外委員，並出席每學期之會議，特別是產業專家之參與，以利該校「實務教學型大學」定位之落實。

二、校務資源與支持系統

(一) 現況描述與特色

1. 該校設有多項專業教室及特色空間，可支持學生進行專業學習。且各學院與學系均能依據學校自我定位，研訂專業核心能力，進而建置課程地圖，有效引導學生學習。
2. 該校設有跨校學習機制，與 6 所國立大學簽訂一學期交換學生契約，增進學生跨校際學習經驗。
3. 該校 104 學年度成立餐旅文創、休閒產業資訊化、在地休閒產業及數位媒體 4 個院級產學研究中心，並於 105 學年度成立校級產學研究中心，強化教學及研究資源。
4. 圖書館藏書豐富，閱覽空間配置適宜，有利教師教學與學生學習。
5. 該校提供學生自主經營的實習場域，開設專業實習體驗商店，有利學生內外場實作及經營管理實務知能之養成。

(二) 待改善事項

1. 該校教師多元升等相關辦法仍處於草案階段，且對於教師學術生涯發展之相關補助金額偏低。
2. 教師兼任行政之人數比例偏高，影響教師教學、研究與產學之能量；且教師評鑑中，若協助招生人數超過 12 人，則可免評，有違教師評鑑之精神。
3. 該校近年來有部分系所因學校發展考量而停辦，雖已建置停

辦系所教師第二專長等規劃，惟對停辦系所教師之相關輔導措施仍須加強。

4. 依據「教學意見調查實施與改善辦法」，對於教學意見調查結果不佳之教師的處置方式，包括「減授鐘點與 2 年內不得教授相同科目」，惟仍有部分教師教學意見調查結果不佳，卻於 2 年內教授相同課程。
5. 該校 102 至 104 學年度分別有 33、25 及 55 所姊妹校，然每年薦送學生與教師出國進修交流人數偏低。

(三) 建議事項

1. 宜加速完成教師多元升等相關辦法，並檢討教師進行研究、產學、教學之相關補助機制，以有效鼓勵及協助教師學術生涯發展。
2. 宜檢討現有協助教師學術生涯發展之機制，研訂提升教師產能之有效方案；另，教師協助招生人數雖可列為教師評鑑標準之一，但不宜做為免評之依據。
3. 宜針對停辦系所之教師加強相關輔導措施。
4. 宜確實依「教學意見調查實施與改善辦法」等相關規定辦理，並著重檢討輔導機制之功效，例如：被輔導教師是否已提升其教學技能，且能通過教學意見調查之門檻。
5. 宜建立具體有效之機制，以提升薦送師生出國進行國際交流之人數。

三、辦學成效

(一) 現況描述與特色

1. 該校學生雖然來源各異，但仍以休閒產業聚焦教學，學生畢業後之就業率，依據 Cheers 雜誌 2016 年最佳大學指南之調查結果，該校 102 學年度畢業後 1 年全職工作之比例達 85%，

在 75 所大學院校（扣除軍警院校）中，排名第 2 位。

2. 該校致力於建立多元學習評量機制，並將品保概念融入教學系統，引導學生逐步完成基本素養與核心能力。對教師而言，透過課程規劃、教學大綱、教學方法等，落實教師的學習評量內容；對學生而言，透過不同的教學評量、學生學習歷程檔案、全方位學習護照等，引導學生建立自主學習的管道。
3. 該校體認學生學習與產業政策及產業發展結合之重要性，因此在校務發展規劃、教師專業發展及學生專業實習，均整合區域產業發展的趨勢，並以建立實務實習為該校的特色與強項，各教學系所建置專業教室加強實務訓練，除了將附屬蓮潭國際會館做為學生實習場域之外，同時也與相關產業簽約合作，提供實習機會，以提升學生理論與實務兼備的能力。
4. 該校訂定「促進全方位發展學習課程實施辦法」，實施全方位學習護照，包括志工服務、社團活動、生涯學習及其他類型學習，畢業前須通過點數為 60 點，全校約有 85% 學生通過，未通過者則以校內服務折抵全方位課程點數，可見該校實施多元學習之成效顯著。
5. 該校能利用網路焦點新聞、公開資訊專區、媒體、校長有約座談會、書面文宣品、校園內電子跑馬燈及公布欄等，定期或不定期向互動關係人公布相關之校務資訊，且能編撰校務成果報告，展現校務治理與經營成效，並公告周知。
6. 該校獲科技部補助大專生專題研究計畫，103 至 105 年度分別為 3、13 及 16 件，逐年成長，值得肯定。
7. 該校辦理勞動部「雙軌訓練旗艦計畫」，有助增進學生實務能力。

（二）待改善事項

1. 該校 103 至 105 學年度補助教師創新教學研究計畫分別為 6、

6 及 3 件，僅佔教師人數約 5%、5% 及 3%。錄製線上教學影片部分，104 學年度僅補助 3 門課程，比例偏低。

2. 依據該校企業雇主意見調查結果顯示，畢業生在「國際觀與外語能力」之滿意度相對偏低，惟英語畢業門檻僅設定為通過全民英檢初級初試之等級，且學生通過外語證照數由 102 學年度的 68 人次減為 104 學年度的 9 人次，另，推動國際化方面，除執行學海飛颺及學海築夢等教育部計畫外，102 至 104 學年度在校學生出席國際會議僅 1 人次，大部分經費似多用在海外招生，強化學生國際觀成效較為薄弱。
3. 該校強調與產學的密切連結，近三年產學合作計畫 40 餘件，惟其中有接近半數計畫經費低於 10 萬元，產學合作計畫的總件數及總金額仍偏低。

(三) 建議事項

1. 宜擴大推動補助教師創新教學研究計畫件數，且鼓勵教師錄製線上教學影片，以更能確實對應與落實「實務教學型大學」之定位。
2. 宜檢討評估英語畢業門檻之適當性，以及推動提升外語能力之有效措施，並投入更多資源，以提升學生國際觀方面之學習成效，強化學生之國際競爭力。
3. 宜針對產學合作建立更有效的推動措施，強化產學合作計畫績效，以更貼近與產業結合的辦學方向。

四、自我改善與永續發展

(一) 現況描述與特色

1. 該校定位為「具休閒產業特色的實用型大學」，並有蓮潭國際會館與高雄國際會館 2 間飯店之資源與營收挹注，有利於學校發展及財務永續。

2. 該校以「飯店經營研訓院」推動創新轉型，運用蓮潭國際會館之資源成立飯店經營人才培訓基地。
3. 該校能依其特色建立品質保證機制，除聘任外部評鑑指導委員及評鑑委員，規劃及辦理自我評鑑外，並透過師生、畢業生與雇主等互動關係人之意見調查，落實自我檢討與改善。
4. 該校結合及深耕在地資源文化與學校特色，導入無邊界校園概念，以成為「南臺灣休閒產業服務中心」做為發展契機。
5. 該校自 104 學年度起，每學年度辦理策略共識營，彙集各單位之建議，並凝聚共識，以做為校務運作與經營之參考指標。
6. 該校在現有招生規模下，教師薪給仍能比照公立大學標準，值得肯定。

(二) 待改善事項

1. 該校已建立內外部雙迴圈機制來確保學生之學習成效，惟以目前之機制，當核心能力之達成未如預期或互動關係人提出建議時，雖有後續處理作法，但未落實執行。
2. 該校學生人數 3,000 餘人，103 至 105 學年度新生註冊率分別為 63.29%、60.99% 及 54.48%，雖已擬定相關因應措施，仍未能有效提高新生註冊率。學生休、退學方面，以 104 學年度為例，學生總人數約 4,000 人，上學期有 120 人休學、429 人退學，下學期有 178 人休學、197 人退學，比例偏高。
3. 該校收入受學生人數影響而變動極大，雖有相關創新作為之規劃，但學生人數難以維持穩定，影響該校永續發展。
4. 前次校務評鑑之待改善事項「助理教授兼代主管之情形偏多，除有經驗不足之疑慮外，亦將影響助理教授在教學與研究方面的發展」。目前該校計有 14 系所，排除 4 系停招，餘 10 系所之主管有 7 位為助理教授，仍有改善之空間。
5. 根據 105 年度企業雇主滿意度調查結果顯示，企業雇主對校

友之「國際觀與外語能力」、「創新能力」及「問題解決能力」等面向之滿意度相對較低。

(三) 建議事項

1. 宜蒐集與統整互動關係人之意見，透過適當會議進行討論，針對教育目標、核心能力、教師教學與課程設計等方向進行修改，以達到持續改善之目標。
2. 該校宜針對新生註冊率逐年降低之情形，擬定積極有效之相關措施或進行總體規劃以改善之；並深入分析學生休、退學之原因，在現有之作為下進一步研擬有效策略，以降低學生休、退學情形，穩定學生人數，利於該校永續發展。
3. 宜更宏觀規劃財務與編列預算，在節流同時亦須考量投入資源改善行政資訊系統，如編制 3 年期收支預測之財務規劃。另宜持續強化創新作為，尤於休閒產業及飯店經營方面，以發揮該校優勢，維持學雜費收入之穩定；亦可引進企業資源協助學生減免學雜費、取得企業實習或就業機會，以學生、該校、企業三贏策略，穩健財務收入，支持該校永續發展。
4. 宜持續檢討前次校務評鑑結果，落實自我改善機制，以提升辦學品質。
5. 針對畢業生之「國際觀與外語能力」、「創新能力」與「問題解決能力」面向，宜有教研措施上之因應策略，據以調整教學安排，俾利學生能力之養成及未來與職場之銜接。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。