

中國大學評鑑機構

——武漢大學中國科學評價研究中心來訪

文·圖／曾美惠

世界各國對於教育評鑑相當重視，尤其有關世界百大排名，更不敢輕忽。中國於2002年開始設立各類評鑑中心，其中以武漢大學中國科學評價研究中心所做的評鑑最受重視。



今年9月29日，中國的全國高等教育評估機構協作理事會副理事長、武漢大學中國科學評價研究中心主任邱均平，受國立臺灣大學圖書資訊系系主任黃慕萱之邀來臺訪問，其中並特別安排至高等教育評鑑中心與兼任研究員及大學教授們座談，由評鑑中心劉維琪董事長、吳清山執行長出面接待。

邱均平抵臺 與高等教育評鑑中心座談

座談會當天，吳清山執行長首先針對高等教育評鑑中心的成立、組織、目前的評鑑規劃、評鑑方式及學門分類等進行說明，再由邱均平分享中國目前有關中國高等教育評鑑的現狀及中國科學評價研究中心的相關業務與工作。

邱均平目前為武漢大學信息管理學院教授，也是中國科學評價研究中心主任，而全國高等教育評估機構協作理事會則是由中國二百多個官方或民間評價（臺灣稱為評鑑）機構組成，由邱均平擔任副理事長

兼任秘書長，理事會就設在武漢大學。

中國評價機構 分官方、學校自設、民間設立三種

邱均平指出，2002年，中國教育部鼓勵高等校院利用自己的人才或技術優勢，建議可設立科學評價中心，武漢大學當年立即申請獲准，成立了「中國科學評價研究中心」。

目前中國的評價機構相當多，分為官方、高校內部成立及民間機構三種。邱均平指出，官方評價機構由官方（如教育



►邱均平（右）致贈中國科學評價研究中心出版的「評價與管理」季刊，給高等教育評鑑中心劉維琪董事長。

部）設立，進行高校評價，評價結果分為優、良、合格、不合格，其中不合格卻又未改進的學校，不得再招生，但目前進行過的評鑑，並沒有學校不合格。

邱均平表示，官方評價機構的問題就在於官方主管單位負責評鑑自己辦的學校，學校即使評鑑結果不好，但官方仍補助經費，並沒有減少，有「球員兼裁判」的問題；加上學校採「上有政策，下有對策」作法，在資料上可能造假，造成評價不公。2003年已有多個部會提出改進，

要求政府退出評價機構，委託民間單位辦理，未來可能朝此方向改進。

而高校內部的評價機構，目前全中國約有二百多個，主要以設在高校內部，等級不同，有些高校成立教學評估中心或辦公室，有些則設在教務處下，但功能都相同。

非營利民間評價機構較具公信力

至於民間單位，目前中國有四個，分別是邱均平負責的「武漢大學中國科學評價研究中心」、廣東的「武書連」、「網大」及「中國校友會」。

邱均平說，廣東的「武書連」是一些大學給予經費支持，過去曾設在中國的管理科學研究院及廣東管理科學研究院下，但因為多次結果引發爭議，目前已自行獨立門戶；而「網大」及「中國校友會」則為私人網站，沒有嚴謹的評價指標與方式，卻經常性公布大學排名；且後三個民間單位都以營利為目的，公信力經常遭受質疑。

他進一步指出，「武漢大學中國科學評價研究中心」是民間單位，以申請教育部計畫性經費為主，未曾向受評學校收取費用，加上武漢大學支援研究生、博士生與研究人員，所以目前經費足以支持中心運作。

中國科學評價研究中心有學術委員會、發展資訊委員會等，並出版《評價與管理》刊物，下設四個研究室，包括「教育評價」、「績效評價」、「信息資源評價」（重點為期刊評價）、「機構信息化評價」，2004年後，高等教育評價成為

重點項目，並陸續發布多項評價結果，包括「中國大學評價報告」、「中國研究生教育評價」、「2006年中國大學評價報告—高校選擇專業指南」，並進行各種排名。

評價指標主客觀兼採

邱均平指出，該中心評價方式及理念，與臺灣的高等教育評鑑中心類似，臺灣的系所評鑑與他們的學科或專業評價一樣，但中國的大學系所因為屬於跨領域、跨專業，因此無法以系所區分，而目前該中心的分類，則有理、工、農、醫、管理、經濟、法律、文學、教育、哲學、歷史共11類。

至於指標部分，則採客觀與主觀，客觀指標如採用SSCI、SCI等量化指標，主觀部分如學校在社會、學術界的聲譽等，不過，評價指標的標準與權重（配分）則依重點大學、一般大學、體育大學等有所不同，如生師比、學生宿舍床數等，皆有所不同。

而中國則建立專家資料庫，由各大學或學術研究單位推薦各領域專家，建置完成專家資料庫，評鑑時就由資料庫中聘請專家擔任委員，負責評鑑工作。抽取委員的過程亦相當嚴謹，為利益迴避，受評學校及該地區的教授，皆不能擔任委員，如武漢大學受評時，該校及武漢地區的教授皆不能擔任評價委員。

建立公信力 評鑑倫理很重要

評鑑最重要的，就是建立公信力，取信

於社會，才能獲得重視。邱均平說，該中心除以「科學、合理、客觀、公正」為原則，採科學方式評鑑，達到公正與客觀，並符合大學與社會情況，擬定合理的指標與方式，進行評價外，另有幾個原因，包括武漢大學擁有長期研究基礎，能支持評鑑的理論、研究、方式等，邱均平自己於高校服務，熟悉高校情況，能設計出符合高校現狀的評鑑指標與方式。邱均平指出，高校評價能符合高校、社會大眾的需求，也相當重要。

此外，評價結果要取信於社會大眾，除有完整的指標外，評價倫理也是能否建立公信力的關鍵。邱均平表示，該中心進行評價前，不事前公布評價委員名單，所有委員必須接受工作準則與紀律培訓，以避免發生委員事先透漏消息、接受受評學校招待、收禮或私下利益往來的事情。雖然至今未發生過委員違反紀律之事，但若發生此事，未來將不再聘任為委員。

建議兩岸四地大學聯合評價

與臺灣評鑑採認可制不同的是，中國的評價進行排名。邱均平說，排名是國際普遍作法，也是國際趨勢，而中國高等教育發展也需要評價與排名，否則學校不知道自己在中國及全球的位置，中國對大學排名可說相當重視。

邱均平認為，未來兩岸可在學術上進行交流，並可互聘專家，或舉行兩岸四地的大學聯合評價，以促進兩岸高等教育交流與提升學校競爭力。

