

曾志朗： 做好動態思考的大學評鑑

專訪中央研究院副院長談大學評鑑與教學

文／陳曼玲
圖／葉陶軒



「國內大學面臨的重大問題，就是長久以來教授只教自己的專業，不顧學生的養成教育！」長期關心臺灣教育，並曾擔任國立陽明大學校長與教育部長的中央研究院副院長曾志朗，在接受評鑑雙月刊專訪，提到嚴肅的高教問題時，不禁收斂起笑容，面色凝重的表示。

曾志朗強調，目前開始進行的大學系所評鑑很重要，有助於各校釐清自我定位，將辦學目標與特色明確區隔，不再抄襲教育部文宣及指標大學；評鑑委員則應具有「動態思考」，勿再使用同一個標準去評鑑所有學校，評鑑結果也不宜排名，否則將是「評鑑的錯誤」。他同時肯定此次採取「認可制」的系所評鑑，正是秉持這樣的理念來進行。

以下是訪談紀要：

記者問（以下簡稱問）：近來國內開始出現「教學型大學」、「研究型大學」等分類，對大學教學品質有什麼影響？

曾副院長答（以下簡稱答）：國內大學現在開始有分類的雛形出來，這是正確的事，但我認為無論哪一種類型的大學，

都應該要優先強調教學。教學是大學的宿命，任何一所大學的大學部與研究所，都應具有教學改進措施與提升教學的能量，因此，包括研究型大學在內，所有大學都應追求教學卓越。

教育部現在進行的教學卓越計畫已經發揮帶動效果，許多大學紛紛展開教學改

革與創新，接下來更重要的是進行評鑑，透過評鑑去了解學校的教學改進措施與提升品質的作為，是否根據學校宗旨、系所目標去設計。所有學校的建置，都應以達到系所辦學宗旨為目的，全體教師也應設法讓培育出來的學生，符合系所設定的標準。

評鑑不宜有共同標準

問：提到教學評鑑，目前國內正在進行首次的大學系所評鑑，應避免哪些問題？

答：過去評鑑委員常犯的錯誤，就是用同一個標準去評鑑所有大學。而大學與社會也普遍存在這種認知的偏差，以為評鑑要公平，就應有共同的評鑑標準。但同樣是中文系，臺大中文系可能旨在培養作家或文學評論者，偏遠大學的中文系則可能重在訓練學生的閱讀能力，評鑑若一律以臺大中文系為標竿，去比較各校中文系出了幾個作家，作家太少的就刷掉不通過，這樣公平嗎？

之前引發爭議的學術論文篇數排名也是一樣，評鑑委員不能只看各校SCI、SSCI有幾篇，就判定學校的品質好壞。如果評鑑委員只用一套共同標準去評鑑所有大學系所，那就是評鑑的錯誤，這些委員根本不了解如何評鑑一個系所的辦學。

有鑑於評鑑委員往往是主導評鑑的最大因素，我認為評鑑委員隨時都應接受再教育，以達到永遠用「動態的思考」去檢視每一所學校。

問：捨棄共同標準的「動態思考」評鑑應如何進行？

答：評鑑的目的，就是要評鑑系所有無

自己的特色與文化，其作為、課程、養成教育，是否符合系所的辦學目標及宗旨。例如某系的目標在培養創意人才，評鑑就應檢視其安排的課程有無激發學生創意。若目標在培養國際化的學生，就應檢視系所有無提出相關的包裹措施，例如鼓勵學生參與國際組織、與國外交換學生、提供出國進修獎學金等，而不是只有教英文，那與其他大學有何不同？

措施配合目標 量身打造特色

從課程與教學措施反映辦學宗旨，是評鑑必須達成的表面效度。系所評鑑就是要檢視系所訂出哪些辦學宗旨與目標、想教出怎樣的學生，而相關課程與配套措施是否足以達成這個目標，甚至連畢業生的表現也要加以追蹤，以了解訓練出來的學生是否達到當初所訂的標準。

既然評鑑在檢視辦學措施與目標的關連性及達成度，各大學系所就應量身訂製屬於自己的辦學宗旨與目標，且應根據學校資源、地理位置、歷史背景，制定合宜的目標與學生特質，一旦訓練出來的學生符合辦學目標，並被評鑑出具有特色，這個學校無論大小，就成功了。

問：國內有一百六十多所大專校院，每校每系都得有自己不同的辦學目標與特色，做得到嗎？

答：高等教育現在的問題，就是每間大學的辦學目標與宗旨幾乎一樣，但臺東的大學與臺北的臺灣大學明明就不同，訂的目標卻都相同，不是很可笑嗎？大學辦學應考量自己的能量究竟在哪裡，而不是大家在抄一個教育部給的辦學宗旨。不要每

間大學都想變成臺大。

教學 > 研究 排名很無聊

我要再次強調，評鑑可以協助學校定位，釐清辦學宗旨，按自我特色去發展，因為系所評鑑就在檢視系所提供的措施，是否足以達成自訂的辦學目標，而這個目標應可以培育出對社會有用的人才。在此之下，評鑑委員切記不能用一套共同標準去衡量所有學校，而教學卓越也應是所有大學最優先考量的層面，遠勝過研究卓越。

問：既然評鑑標準各校不同，評鑑結果可以排名嗎？

答：當然不行。排名是很無聊的事情，我不贊成將大學排名比較。現在社會還充斥著評鑑就要排名的錯誤觀念，是因為家長希望根據排名讓孩子上學、學生希望根據排名選擇學校。文化是要慢慢形成的，我們現在處於mismatch的階段，必須多多宣導，才能扭轉過來。

很高興高等教育評鑑中心正在進行以教學為主的大學系所評鑑，就是採用不排名的認可制。但未來如果只看學校的研究競爭力，或者想了解某個學門領域的研究能量是哪個學校最好，仍可以進行單項排名甚至跨國比較。

大學教授應進行自我評鑑

問：您一再提到大學教學的重要性應優於研究，到底臺灣的大學教學出現什麼問題？

答：最重大的問題，就是大學教師只教他的專業，不顧學生的養成教育是什麼；

只管把自己的物理、數學等專業教好，卻不管學生有沒有人文素養、應該具備哪些內涵，才是一個完整的好學生。這樣的老師，怎麼能夠在我們的大學存在？但多少年來，臺灣的大學普遍存在這種教授。

我覺得很遺憾，大學教授應該是一群會思考、有批判性的人，進入大學就應該自問：我要培養出一個怎樣的學生？若只認為教好自己的專業，其他都不關我事，這種人就不應該在大學工作。

問：如何才能改變大學教師的心態，並改進教學品質？

答：學校發給學生填寫的教師意見調查表中，不能只問老師上課教得好不好，也應詢問「老師有沒有關心學生其他發展」等問題，讓老師知所警惕。此外，學校必須給予教師教學技巧的指導，以及學習心理、學習歷程的知識，不要以為博士都會教書。

大學對教學成效應有強力作為

而老師也應進行自我評鑑，每堂課下來捫心自問：學生感到滿足嗎？有沒有投以理解交會的眼光？還是都在打瞌睡？學生打瞌睡，老師一定要先檢討自己錯在哪裡。學生如果成績落後跟不上來，學校則應強力介入，主動提供輔助措施，不能放任學生自我改進，這等於是課以他們一個不能承擔的責任。

我認為，大學如果不能改善學生的學習成效，那就不該再繼續辦學，除非它只是為了賺取學費。

