

葡萄美酒與教學甘露



大學系所評鑑下（10）月將展開評鑑委員實地訪評作業，重點在了解系所的教學。許多學校關心教學評鑑的重點在何處，也有評鑑委員在訪評講習會上問道：此次實地訪評時間改成二到四天，會不會太長而無事可做？

嚴格來說，這樣的時間不僅不會太長，可能還嫌不足，因為教學評鑑不是在搞官樣文章，不是只看學校提供的書面資料與制度建置，最重要的是多花時間與師生晤談，了解學校有無努力去激發教師教學的熱情，以及學生的學習動機，這才是教學評鑑的重點所在。

熱情是教學的基礎

激發熱情不是口號，也不是虛無飄渺的東西，而是一切成功的基礎，可以化不可能為可能。日前報載一名美國芝加哥大學教師Warren Winiarski，因為姓氏Winiarski在波蘭文的意思就是「釀酒人的兒子」，他便決定放棄人人羨慕的教職，懷著熱情與夢想，到加州學習釀酒，從助理釀酒師開始做起。

經過日以繼夜的努力，數年後他在加州北部的納帕谷（Napa Valley）找到一片葡萄園，創立Stag's Leap Wine Cellars，矢志釀造出世界上最香、最醇的頂級紅酒，以實現家族姓氏賦予他的使命。終於在1976年5月24日，英國酒商於巴黎舉辦的「The Judgment of Paris」品酒會中，1973年份Stag's Leap Wine Cellars出產的Cabernet Sauvignon，打敗法國波爾多一級酒莊名酒，贏得第一名。

不服輸的法國佬質疑加州的葡萄酒不能越陳越醇，英國酒商因此於整整30年後，也就是今(2006)年5月24日，又舉辦一場品酒會，對30年前參賽的十款葡萄酒重新再測一

次，而且分兩組人馬，在倫敦與納帕谷同時盲測品酒。結果前五名全被加州美酒包辦，1973年份Stag's Leap Wine Cellars的紅酒仍位居第二，而聲名遠播、歷史悠久的波爾多紅酒則落到五名之外，輸得比30年前更慘。

學校應有配套措施 激發教師教學熱情

這個被葡萄酒界津津樂道的小故事，證明了「熱情」可以實現「夢想」。教學也是一樣，站在講台上的老師一定要有教學熱情，才能把系所辦學目標訂好、把課程設計好、把學生教好，整個教學品質才能往上提升。

而學校的責任，就是要激發出老師的教學熱情。學校與老師的關係，就像是「經紀人」與「明星」：經紀人必須負責把明星捧紅，讓他（她）大受歡迎；學校也應該使用各種鼓勵的方法，激發出老師教學的熱情與活力，讓學生上課有如甘露灌頂，進而在學習上獲益。

教學評鑑更重師生晤談

美國伊利諾大學為了激勵老師教學的熱情，設計出多種獎項，讓教師在講台上發光發熱，追求教學卓越；而國內也有越來越多的大學為了協助老師教學，競相成立「教學資源中心」，現在則又紛紛改名為「教學卓越中心」，因為一般認為「資源

中心」是教不好的老師才要去的地方，有誰會承認自己教不好而前去求助？效果當然不佳。

「卓越中心」的意義則大不相同，是為了追求教學更好才要去，那教師的接受度及使用率就大增了。因此，學校應該扮演好經紀人的角色，激發老師的教學熱情，而系所評鑑實地訪評時，評鑑委員也應多與老師、學生晤談，了解老師教學的熱情與學生學習的動機，系所評鑑才不會流於僵化的形式，而能回歸到基本面。

帶動大學重視教學

「假我數年來指導教育活動，我就要改造世界！」這是十七世紀教育家John Amos Comenius(1592-1671)的名言，中山大學教育研究所鄭英耀教授，特地將這句話印在名片上激勵自己。他在擔任高雄市教育局長一年半的期間，於國中小學推動學校經營創新與教師教學創新，讓高雄市中小學連續兩年獲得創造力教學全國第一名。可見只要有企圖心與熱情，任何事情都可以做得完美。

我也以此名言與評鑑委員們共勉，期待委員們本著評鑑的熱情，落實訪評工作，帶動大學重視教學，努力邁向教學卓越。



董事長

劉維琪