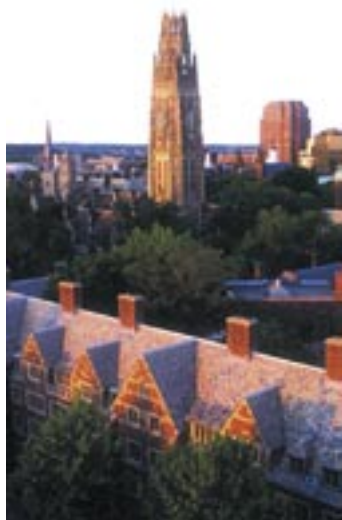


建立有效教學機制

——教師發展是高等教育評鑑的核心議題

文／李振清

世新大學英語系教授兼人文社會學院院長



隨著大學數量快速增加，臺灣大學生的品質已面臨前所未有的挑戰。影響所及，臺灣極可能因現代經師與人師的缺乏，加上政府「人才培育」政策失焦、倫理教養失序的現實，造成菁英人才的逐漸短缺，終而在國際競爭中被邊緣化。因此，如何藉由大學新進教師的輔導、大學生的人格養成，以更進一步培養學術研究精神與國際宏觀，實是高等教育評鑑任務中首要考量的基本核心問題。

美國教育理事會在一年一度出版的「評鑑認可大學校院名冊」中開宗明義指出，經由高等教育認可審議會(CHEA)評鑑通過的大學校院，均被認為「品質與表現符合可被接受的標準」。此中的關鍵「品質」，最重要的無非是指大學教師的「教學與研究品質」能量。因此，歐美及亞太各國（如澳洲、紐西蘭、新加坡及我國等）熱烈討論的「Quality Assurance」（品質保證），就是以優良師資為大前提。

評鑑認可的基礎

在教學品質與優良師資

某些表現亮麗的公立學府，如紐約時報在今（2006）年8月10日特別推崇的

美國德州大學系統(The University of Texas System)，以25.6億美元（約為845億新臺幣）進一步提升教學與科學研究的品質。這個計畫將是公立大學規模最大的擴充研究與教學投資。

總校長尤道夫(Mark G. Yudof, Chancellor)表示，為了保持德州大學系統（九所大學）的競爭力，需要改善科學研究和教學，因為「這是一種競爭。就像各州努力吸引工業界到他們的境內投資、發展一樣，須吸收優秀人才」。的確，生動有效的教學，是提升高深研究的基礎。全球各著名大學沒有不著重教學成效的，尤其是對大學部學生的啟蒙與引導。

若進一步以高等教育評鑑的基本原則

來審視德州大學系統，會發現德州大學系統更強調教學卓越，以提供不分種族、文化、社會階層及社經地位的大學部學生、研究生及在職專業人士，獲得方便、合理的受教機會，以便培養出展現毅力、品德教養、能接受挑戰的現代公民，使他們能有效因應變幻莫測的全球化社會。

德州大學在接受「南方大學校院協會」(Southern Association of Colleges and Schools, SACS) 的評鑑中，更提出「品質提升」(Quality Enhancement)，以有別於目前各國大學校院評鑑使用的「品質保證」，可見其強烈企圖心的積極展現。

教師有效教學機制蔚為風潮

一般人較為忽略的大學評鑑基本項目，是教學品質的提升與保證。德州大學系統與教堂山北卡大學(University of North Carolina, Chapel Hill)在大學評鑑中，特別把師資與教學列為首要任務：「大學在審查教師資格時，必須審視其內在能力、對大學部及研究所進行教學的成效、實務經驗，以及卓越教學，以便保證學生的學習成效。」

為了確認教師的有效教學，各評鑑機構認可的大學校院，及全球各國的重點大學，均已開始設立以「教師發展與協助」及「新進教師養成與輔導」的機制。新加坡國立大學的網站 (<http://www.cdtl.nus.edu.sg/cdtlhome/centres.htm>) 詳列了世界上15個國家類似「教學卓越中心」(Center for Teaching Excellence)，或「教學與學習輔導中心」(Center for Teaching and Learning)等相關名稱的大學機制，主要就

是強調教學品質的重要性，以及其對大學評鑑及社會貢獻的直接影響。由此可見，臺灣各高等學府為了因應多元評鑑，提升大學教育品質、教師發展與輔導，已經成為評鑑中不可或缺的重要項目。

「教師發展」 為高等教育評鑑加分

有關教師發展與輔導的制度化，及其對學術品質提升與評鑑的關係，應參考哈佛大學的「波克教學與學習中心」(Derek Bok Center for Teaching and Learning)，及1990年5月哈佛大學代表在波特蘭舉辦的「全國外籍生輔導學會：國際教育學者聯盟」(NAFSA: Association of International Educators) 全國大會上的報告。

在這項吸引全球各國高等學府負責國際教育交流的大會中，哈佛大學的代表分享了哈佛自1975年創立的「波克教學中心」，以及該中心常年舉辦的「新進教師輔導與協助」機制。哈佛的理念與認知是：沒良好的教學成效，就不可能有理想的學生學習表現，更遑論進一步的學術研究訓練、人格教育、品德培養、國際宏觀與視野。

過去，獲得博士學位而應聘為大學助理教授的學者，並非像中、小學教師一般的經歷教師養成教育，或懂得如何進行有效教學與學生輔導的基本方法。因此，很多新進教師在缺乏教學理念、引發學習動機、學生輔導、教室經營等經驗的情況下，往往因不諳傳道、授業、解惑的「教學藝術」，而造成大學生的學習困難與障礙。

在提升教學品質與學生學習成效的大前

提下，哈佛大學透過設在文理學院的「波克教學中心」，除了傳授新進教師基本的教學方法與理念、師生互動策略、多媒體科技運用外，並由具有卓越教學經驗的教師，擔任新進教師的教學顧問。

教學中心遍布全美大學

如今，全美三千六百多所評鑑合格的高等學府，幾乎都設有以「Center for Teaching and Learning」為主軸的正式單位，以便多管齊下的輔導新進教師、提升學生學習成效，及推廣永續性的在職教師與行政人員之專業能力精進。以哈佛「波克教學中心」為例，強調其目的在於提高哈佛大學的教學品質，及提供各式教學資源來幫助校內教師、學生，和對教學有興趣的參訪者。

為了直接協助全體教師，「波克教學中心」將教學卓越、經驗豐富的教授之課程錄製下來，並post在網站上供全體老師參考。另外，外校的菁英教師，也應邀成為「波克教學中心」的「訪問學者」，分

享教學經驗與方法。學生則可隨時上網參考、複習名師及任課老師的教學。這種創新的教學方式，跟國內的蹺課、共筆、上課睡覺等惡習，簡直不可同日而語。這也是為什麼大學評鑑宜從基本教學面著手。

美國各州立大學在90年代以後，也普遍追隨哈佛「波克教學中心」的腳步，開創教師發展以落實教學成效的機制。以密西根科技大學(Michigan Tech University)為例，該校對新進教師的輔導，側重在下列六項方案：(1)教學法與教學技巧(Teaching techniques)、(2)反思教師的角色(Rethinking our roles)、(3)在教學中包容個別差異(Accommodating differences)、(4)善用科技於教學活動中(Teaching with technology)、(5)教學創新與追求卓越(Innovations and advances)、(6)培養當代的學生(Educating today's students)。這種高等學府的教師天職，很值得國內在進行評鑑時，加以參考。

哈佛透過「波克教學中心」的多元運作，培養出無數活躍國際的菁英教師與



► 哈佛大學校長波克(Derek Bok)在1987年6月的畢業典禮中，強調學生應在老師輔導下，進行跨國學習。

(李振清提供)



學生。在1987年6月11日的哈佛畢業典禮中，波克校長對全體師生、家長及貴賓強調，哈佛的傳統是教學卓越、學生跨國學習；因此，哈佛學生不應在哈佛連待四年。在老師的輔導下跨國學習，已成為進德修業的基本精神。這也是為什麼過去有那麼多哈佛菁英學生前來臺灣深造的原因。這種串聯教學卓越與國際化研修的理念，也成為去（2005）年我國大學全面評鑑的重要指標。臺灣的大學校院宜在這方面加以深化，才能有效地培養真正的二十一世紀創新人才。

教學中心為培育優質人才加分

哈佛大學的「波克教學中心」對全美，甚至全球的高等學府人才培育理念有直接的正面影響。耶魯大學在「教師手冊」中，列出「有關於教學與研究的大學政策」專項，責成「系所主管必須要求所有教師在課堂教學中，善盡學生完整、有效的正式教學之責任。」

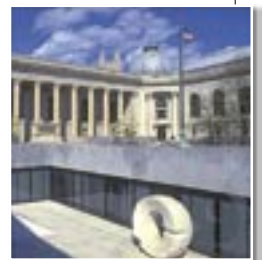
耶魯大學的另一項教學特色是：所有得過諾貝爾獎，或國際性學術榮譽、院士頭銜的教授，都會自發性的開設大一課程，讓心儀名師的新鮮人在大師的薰陶下，快速培養起追求學術的精神。這種與教學卓越相關的措施，也已在全美其他學府如加州理工學院、杜克大學、哈佛等數不盡的名校，普遍推動。臺灣的高等教育評鑑，似乎也應在這方面加以著墨。

國內大學競相成立教學中心

可喜的是，經過去年全面的大學評鑑及相關評鑑委員建議後，國內已經有至少

14所大學（中原、世新、東吳、東海、元智、逢甲、東華、政大、海洋、高醫、暨南、輔仁、臺大、淡江）正式設立了以提升教學與新進教師輔導，及在職教師研修教學法的正式單位。

例如臺大的「教學發展中心」，即以「創造積極活潑的學習環境、全面提升臺大教學品質」為宗旨。國內大學校院在積極提升教學品質、開創大學國際競爭力的新發展上，令人鼓舞。比起歐美及亞太的星、港、澳國等，雖然我們的起步稍晚，可是這種積極的教育作為，會為臺灣的優質大學開啓一扇嶄新的大門，也為高等教育評鑑平添有助提升國際競爭力的選項。



結語

美國耶魯大學校長雷文(Richard C. Levin)在今（2006）年8月21日的《新聞周刊》（Newsweek）封面主題中強調，「大學是國家賴以競爭，及促進世界和平的基礎工具，也是培育菁英以便維繫國家競爭優勢、推動經濟與科技發展的處所。開放、多元、研究等品質的提升，是促成全球化與國際合作的基礎。」高等教育評鑑的真正落實，是達成雷文校長揭櫫的高等教育目標之不二法門。

