

# 評鑑學術巨擘



## Dr. Daniel Stufflebeam

文·圖／黃曙東

黎明技術學院資訊管理學系助理教授兼主任秘書

眾所周知，一個現代化、系統化與科學化的評鑑，起源於美國的教育方案評鑑。Dr. Marvin Alkin與Christina Christie在2004年出版的「探究評鑑起源」(Evaluation Roots)專書中指出，方案評鑑理論根基在於對政策的績效責任制與管控目的，以及如何可對社會現象更有效且系統化的研究；依據其評鑑理論樹狀圖(evaluation theory tree)的分類，評鑑學者在建構評鑑理論時，有三大不同分歧：方法論(methods)、運用(use)、價值(valuing)等。

書中並分別介紹在這三類分枝中影響評鑑理論、實務的代表性人物，其中評鑑「方法論」的代表人物乃評鑑之父Dr. Ralph Tyler；而評鑑「價值」因Dr. Michael Scriven的持續投入、反思而深化、彰顯。至於評鑑的有效「運用」，則因Dr. Dan Stufflebeam近40年的研究與實踐，更符合

目標導向與管理績效的功能。

筆者曾有幸多次向Dr. Michael Scriven、Dr. Dan Stufflebeam等評鑑學者進行研究案訪談，並請教當前評鑑理論與實務的相關疑問。今針對Dr. Dan Stufflebeam的重要生平、對評鑑專業重要貢獻等介紹如下。

### 一生致力評鑑專業發展

Dan 1936年出生於愛荷華州的一個小鎮，在愛荷華州立大學(State University of Iowa)取得音樂學士，曾指導過小學合唱團與摔角教練，之後於普渡大學(Purdue University)取得心理與輔導碩士、測量與統計博士學位。1963年受聘擔任俄亥俄州立大學(Ohio State University)測驗發展中心主任(該中心由Ralph Tyler創辦)，之後因美國中小學教育法(Elementary and Secondary Education Act of 1965)要求，



▲作者黃曙東教授（右）在西密西根大學受教於Dr. Daniel Stufflebeam（左）的評鑑理論。

聯邦政府必須針對各學區投入大筆經費補助，在該校教育學院院長Dr. John Ramseyer引薦下，認識Dr. Egon Guba，1965年其年僅28歲，即首次以助理教授身分擔任評鑑人員一職，正式進入聯邦經費補助方案評鑑之設計與執行。

記得有次與Dan閒聊有關他如何踏入評鑑領域，以及對他影響至深的人、事、物，他說，雖然自己從未正式上過任何評鑑相關課程，但因Dr. Ralph Tyler本人及在其所設立的測驗發展中心工作、Dr. Benjamin Winer的統計與實驗設計課程，以及在碩博士學位的心理測量與質性課程等訓練和影響下，讓他在美國教育界最需要的時間點踏入評鑑學門，他長期不悔、精進的努力，也成就他卓越、不凡的評鑑學術巨擘之一生。

Dan現為西密西根大學講座教授、教育學院Harold and Beulah McKee教授（該學院最崇高職稱的教授），曾經擔任評鑑中心（The Evaluation Center，設立於1965年俄亥俄州立大學，並於1973年移至西密西根大學）的主任40年、教育評鑑標準聯合委員會（The Joint Committee on

Standards for Educational Evaluation）主席14年、教育績效責任與師資培育研究中心（The Center for Research on Educational Accountability and Teacher Education）主席等職位外，其主持、設計、參與的評鑑研究，遍及全國性成就測驗、學校改進、遠距教學、科學與數學教育、國宅／社區營造／經濟發展、大學效能、教師評鑑等議題。

Dan四十多年來，學術專書出版超過15本、200篇以上期刊文章與研討會專題報告，以及8種不同翻譯書籍（我國亦於2005年3月由蘇錦麗教授審訂翻譯出版「評鑑模式—教育及人力服務的評鑑觀點」一書）。此外，他亦曾擔任多項聯邦／州層級政府部門、世界銀行等評鑑研究顧問，也曾至20多個國家講學、演講、協助評鑑活動之設計，還曾於1993或94年期間，到過臺灣主持一個評鑑工作研討會。

### 對評鑑專業的重大貢獻

Dan對評鑑專業化的貢獻影響十分多元，歐美大部分學者亦認為他對評鑑學門的貢獻和成就已超出Ralph Tyler甚巨。Dan四十多年來致力領導評鑑學門理論的建構過程，他與其學生所定義、思辨及實踐重要的評鑑理論與方法論，包括：評鑑、後設評鑑、評鑑專業標準等，其傑出學術貢獻亦豐富方案評鑑、人員評鑑、後設評鑑等理論之內涵。茲將Dan對評鑑專業的重大貢獻分述如下：

#### 一、領導評鑑中心

##### （The Evaluation Center）的發展

筆者曾以我國應如何推動教育評鑑專業發展議題請教Dan，他認為，教育評鑑專

業的首要基礎條件在於一個健全、具完善功能的研究中心。他以其所領導的評鑑中心是如何達成其設立宗旨—評鑑理論的實務運用為例，說明一個有效的評鑑中心應具備下列六大功能：研究、發展、教學、宣傳、服務及領導。

首先，「研究」包括該中心所發展的CIPP評鑑模式以及各類型消費者取向等評鑑理論；其次，「發展」則建構各類評鑑檢核表，以及方案評鑑標準、學生評鑑標準、人員評鑑等專業標準；「教學」投入計提供跨領域評鑑博士方案及各類型中短期訓練等內容；「宣傳」部分包括Journal of Multi Disciplinary Evaluation與評鑑中心的網站（內容包括：檢核表工具、各評鑑方案的結論報告、重要學術發表文章或專書）等學術之傳播；「服務」功能則包含辦理各類型方案評鑑之委託；最後，「領導」則有擔任美國評鑑協會主席、成立教育評鑑標準聯合委員會，和教育績效責任與師資培育研究中心等。

## 二、建構CIPP評鑑模式

CIPP評鑑模式的核心概念為脈絡(context)、輸入(input)、過程(process)，及產出(product)評鑑。該模式的核心價值，係他在1971年所揭示「評鑑最重要功能為改進，而非證明」(evaluation's most important purpose is not to prove, but to improve)。

談起CIPP評鑑模式的最初發展構想，Dan除概述在60年代因部分接受聯邦政府補助的學區，無法建構一套黃金標準(gold standard)來有效進行方案評鑑、操弄實驗設計的各種變項，他與Egon Guba便決定依據「目標導向」概念進行CIPP評鑑模式

的設計；在1967年的一次全國性評鑑研討會中，他首次提出整體模式概念，除獲得熱烈討論外，並獲得德州西南區教育實驗室的同意，得以進行該模式的實驗。之後並獲Phi Kappa International基金會任命，出任一項全美評鑑研究委員會的主席，並得針對CIPP評鑑模式再次進行檢驗與修正。目前CIPP評鑑模式已進行四次修正，並以檢核表方式呈現，以方便使用者運用。

## 三、領導評鑑專業標準、評鑑檢核表發展

評鑑專業標準（方案評鑑標準、人員評鑑標準及學生評鑑標準）與評鑑人員指導原則，除可協助強化評鑑服務、防止不良評鑑實務、建立社會大眾對評鑑的信心外，更可透過發展、出版與運用這些標準，以協助評鑑專業化目標的實現。

筆者曾多次與Dan詳談為何他要建構評鑑專業標準與檢核表，他表示，評鑑乃一項標準作業流程，一套專業標準或檢核表，可以方便評鑑人員自我反省與改進、評鑑委託者／管理者／評鑑人員同儕等內部後設評鑑，以及獨立第三者之外部後設評鑑的重要評斷標準，因此對評鑑專業發展至為關鍵。

## 對臺灣的影響

Dan影響世界各國評鑑學門發展至深且巨，其所發展的CIPP評鑑模式，亦長期引領我國各級各類校務評鑑準則、指標的建構，在此實難以幾千字敘述一位評鑑學術巨人的貢獻。但筆者有感去年在西密西根大學期間接受他不少的協助與照顧，期能透過Dan在評鑑學門的點燈與指引，共同為我國教育評鑑的發展盡心盡力。

