

# 以品質保證爲目標的

# 美國高等教育認可制度

#### 文/王保進

臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授 高等教育評鑑中心評鑑執行處處長

美 國實施地方分權的教育行政制度, 高等教育機構具備高度的學術自由與自主權,使得高等教育機構不論在型態、學程 規劃或品質上,都呈現相當多元的風貌。

為確保高等教育基本品質,認可 (accreditation)是一項由高等教育機構或 學程,自願藉由大學教育機構或專業性協 會組成的自願性民間組織,以鼓勵及協助 各校實施自我評鑑,進而改善教育品質, 並將合乎最低教育品質標準的學校給予公 開承認;其過程旨在協助大學或學程品質 的改善,同時對達成既定教育目標或認 可標準的大學或學程,向社會大眾提供保 證。

#### 認可有助自我改善

認可活動的實施,對政府機構等利害關係人而言,可以確認受認可機構或學程是 否符合既定標準,提供政府決定聯邦經費 補助對象的相關資訊,讓經費捐助者確認 哪些機構或學程是值得投資者,也使學生 獲得有關申請入學學校的相關訊息,並促 進整個高等教育學術品質。

而對高等教育機構而言,透過認可的實施,可使機構免受內外在壓力的傷害,同時針對機構或學程的缺失進行自我改善,並根據認可標準提升品質,也可激勵教職員工參與評鑑與校務發展過程,凝聚共識。具體而言,認可的目的有四:

#### 一、確保品質

認可是大學或學程對學生與社會大眾確保其辦學品質的最基本作法。也就是說,當大學或機構獲得認可地位時,就代表其教師素質、行政運作、課程設計與教學、學生服務、圖書資源等符合認可最低標準。

# 二、取得聯邦政府經費補助基本資格

長期以來美國聯邦政府與認可機構維持 著相當良好的合作關係,包括學生貸款以 及相關聯邦補助方案,均規定申請機構必 須獲得認可資格。因此,取得認可地位, 就意味著取得聯邦政府經費補助基本資 格。

## 三、簡化學生轉學的學分轉換作業

認可對學生在大學機構或學程間的轉學 而言,是相當重要的機制,只要學生在已 經獲得認可機構或學程所修讀的學分,在 其轉學時,都能被視為具備應有品質。

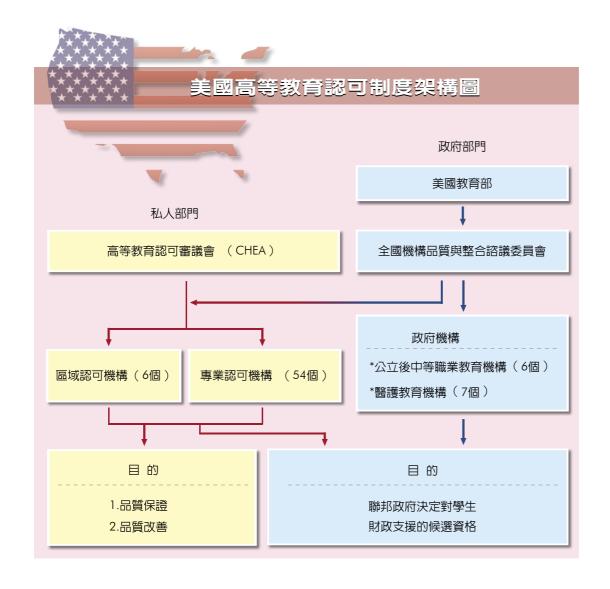
# 四、贏得企業雇主信心

機構或學程獲得認可地位,是企業雇主 在遴選員工時相當重要的參考依據,同時 也是企業決定提供員工在職專業進修學費 補助的重要基準。

# 私部門認可為制度核心

美國對認可機構的確認(recognition) 工作,主要由政府部門的「全國機構品質 與整合諮議委員會」(National Advisory Committee on Institutional Quality and Integrity,簡稱NACIQI)以及私人部門 的「高等教育認可審議會」(Council for Higher Education Accreditation,簡稱 CHEA)負責。整個美國高等教育認可制 度的結構,可以下圖表示。

其中,美國私人部門對高等教育機構



的認可活動,是整個認可制度的核心, 真正反映出認可「自願非官方」的獨特 性質。1996年,美國社會針對是否應有 一個對高等教育認可機構再認可的全國 性組織,以及該組織的角色進行相當廣泛 的討論,最後決定廢止原有的「後中等教 育認可審議會」(Council on Postsecondary Accreditation),並合併「後中等教育認 可資格確認委員會」(Commission on Recognition of Postsecondary Accreditation) ,設立CHEA。

CHEA由包括大學校長、高等教育機構代表、社會代表等共十七個人組成董事會,負責管理與執行,擁有超過三千個大學校院會員。設立宗旨在透過對高等教育認可機構資格的確認,以提升高等教育學術品質,為學生及其家庭、高等教育機構、政府、企業雇主提供服務。

# 認證高等教育認可機構的組織CHEA

具體而言,CHEA根據品質保證、領導、倡導、服務、核心價值、獨立性及融入等運作原則,主要目的或功能包括:

(一)維護學術品質:透過資格確認, 以證實認可機構提出了維護高等教育學術品質的認可標準,同時這些標準能反映出 各高等教育機構設校的宗旨與目標,並強 調對學生成就的重視,以及高等教育機構 對教學、研究、服務的高度期望。

(二)確保績效責任:認可機構的標準應該能夠一致、明確及連貫的敘述,向社會大眾與高等教育社群傳達出其教育成效,以確保績效責任。此外,認可機構也須承諾在認可決策過程中,納入社會大眾

意見。

(三)確認認可機構的專業性:認可機構的認可機制,應能夠鼓勵高等教育機構進行目標導向的變革及必要的改善計畫,以確保高等教育機構長期的生存能力。

#### CHEA認證流程

至於認可機構要申請CHEA的資格確認,首先必須具備下列六項條件:(一)機構的宗旨及組織與CHEA的目的相一致:(二)非政府機構:(三)所要認可的高等教育機構,具有頒授相關學位的授權;(四)建立完整的書面公開認可政策與程序書;(五)證實具備有關認可決策的超然獨立地位;(六)訂有高等教育機構對認可決策的公平申訴程序。

認可機構在具備上述條件後,即可提出包括:(一)詳細描述認可活動的範圍; (二)詳細說明組織目的及其符合公眾利益的相關性;(三)描述整個認可活動過程的書面申請文件,向CHEA提出資格候選評核。

CHEA在收到申請文件後,即由相關委員會進行資格候選審查,並做成建議案,提交董事會做最後認定。認可機構在收到CHEA資格候選通知後,即根據CHEA的資格確認標準,進行自我評鑑,完成自我評鑑報告後提交CHEA,並由CHEA進行實地訪視後,由董事會做成資格確認決策。

目前經過CHEA資格確認的認可機構, 主要分為區域認可機構與專業認可機構 二類,前者依所在位置及其認可範圍,分 為下頁表中的六個區域認可機構;至於後 者,目前經資格確認的認可機構,共包括

# 美國區域認可機構及其服務範圍

認可機構名稱	服務範圍(地區或州)
中區各州認可學會 (Middle States Association of Schools and Colleges, MSA)	Delaware, District of Columbia, Maryland, New Jersey, New York, Pennsylvania, Puerto Rico, Virgin Islands
中北區各州認可學會 (North Central Association of Schools and Colleges, NCA)	Arizona, Arkansas, Colorado, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, New Mexico, North Dakota, Ohio, Oklahoma, South Dakota, West Virginia, Wisconsin, Wyoming
西北區各州認可學會 (Northwest Association of Schools and Colleges, NWASC)	Alaska, Idaho, Montana, Nevada, Oregon, Utah, Washington
南區各州認可學會(Southern Association of Schools and Colleges, SASC)	Alabama, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Mississippi, North Carolina, South Carolina, Tennessee, Texas, Virginia
西區各州認可學會 (Western Association of Schools and Colleges, WASC)分二個委員會,一為認可社區學院及專科,一為認可獨立學院及大學	California, Hawaii, Guam, American Samoa, Republic of Palau, Federated States of Micronesia, Commonwealth of the Northern Marianna Islands, Republic of the Marshall Islands
新英格蘭區各州認可學會 (New England Association of Schools and Colleges, NEASC) 分二個委員會,一為認可技術與生涯教育機構,一為認可高等教育機構	Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, Rhode Island, Vermont

製表/王保進 資料來源/CHEA

針灸等五十四個專業認可機構。

### 自我評鑑是各認可機構的評鑑核心

接下來分析區域認可機構對大學校院 的評鑑模式。美國六個區域認可機構對 高等教育機構的認可,都出版有「認可手 冊」,供申請認可的大學機構參考,其中 詳細說明認可的宗旨與目的、方法、內容 與標準,及結果判斷等。

不論哪一個認可機構的評鑑方法,都包 括被認可機構的自我評鑑,與認可機構實 地訪視二種方法。各區域認可機構在整個 認可過程中,從被認可機構候選資格的取 得,到是否通過認可,其間雖然作法略有 不同,但基於認可自願的性質,被認可機 構的自我評鑑與認可機構的實地訪視,構

成了整個認可過程的核心。

機構的自我評鑑是認可過程中最重要, 也是最有價值的活動。透過自我評鑑,可 以協助檢視機構的優勢與缺失,發展問題 解決方案,以及確認成長與發展的機會。 近年來,美國各大學的自我評鑑,已經 逐漸走向基於校務發展策略,規劃需要的 self-study,而非純粹被動的因應認可機構 需求而執行的self-evaluation。

為因應各機構self-study的需要,有關自 我評鑑報告的撰寫格式,也不一定需要根 據各區域認可機構的規定格式,而可以依 據本身需要,將符合認可機構所訂認可標 準的自我評鑑結果呈現在報告中即可。

