

財團法人高等教育評鑑中心基金會
106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：真理大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：真理大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校自我定位為「教學型大學」，並擬定四大策略及三大特色規劃，惟策略方向與特色規劃較缺乏深入檢視所處情勢及自我優劣分析，且落實之具體作法亦有提升空間。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校自 102 年起，均針對企業雇主與畢業校友進行座談，以即時掌握當前企業與社會需求；亦於每年均舉辦多場互動關係人座談，蒐集家長意見、學生反應、以及教師觀點。會談結果經過交叉分析後，於本校 102 年 11 月 4 日「真理大學 102 學年度第一次校務發展委員會會議」，明確擬訂本校人才培育目標；並經 SWOT 分析後，研擬本校之發展定位及執行策略(附件 1-1-1)，經過 102 年 11 月 4 日真理大學 102 學年度第一次校務發展委員會會議，以及 102 年 12 月 2 日第二次校務會議	維持原訪評意見。 理由：實地訪評除根據書面資料外，均由小組委員訪談查證並討論確認之，本申復事項經審視書面資料及充分討論後，認為維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之討論後，本校正式擬訂出 103-108 年之六年期中長程校務發展計畫。於二次校務發展會議中所擬訂之本校中長程校務發展計畫，計包括四大策略及 14 項子計畫。</p> <p>2. 本校 103-108 年之中長程校務發展計畫，配合教育部獎補助款時程，六年之中長程校務發展計畫分為三期執行，分別為發展期（103-104）、深耕期（105-106）、以及成熟期（107-108）。透過發展期中所有策略的全面施行後，發現在 SWOT 中之內部優勢與劣勢確實已產生正面效益，並進一步滾動式修正 105-106 深耕期中長程校務發展計畫。</p> <p>3. 本校於 103-104 年度發展期後，已透過系所實務型特色計畫之推動，以及實務教學觀念引進，整體實務教學比例提升、拓增在地</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>業者合作機會，促使與在地產業結合能見度提升、跨院系合作團隊逐漸出現，專長互補，創造多元實務教學、以觀光休閒為發展特色方向時，校內也妥善利用古蹟資源營造特色觀感，全面提升本校優勢。另在獎補助計畫審查意見中，有提及：「學校自定103-108年之中長程校務發展特色目標為：結合在地資源，成為具備觀光、休閒、文創、實務能力等專業人才培植之特色大學；學生培育目標為：使學生成為觀光、休閒、文創與相關產業所需，且兼具倫理、創新、外文能力等特質之實務專業人才；致力在地觀光休閒運動特色課程、在地通識特色課程、在地文創特色課程、推動實務導向課程。教學方向與學校願景契合，以學校之歷史、地點及發展，此一目標合適。」</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>更增添本校持續進行滾動式修正原擬訂 103-108 年之中長程校務發展的信心。</p> <p>4. 有關本校 103-108 年之中長程校務發展計畫架構與工作內容於 103 年 2 月 17 日所召開之校務發展會議擬定，並於 103 年 2 月 21 日所召開之校務會議確認。為確保績效落實，除了透過計畫主持人定期掌握計畫進度，此外亦根據各計畫之考核里程碑及施行目標進行查核。查核結果亦會上報校務發展委員會，透過委員會確認與督導相關進度。而委員會針對進度落後之計畫要求修正與改善，以確保施行結果。修正之計畫再次執行時將予以深入監督。此管控措施自施行規劃至管控均根據 PDCA 原則設計，故對於整體計畫之施行結果將更能保障（附件 1-1-2）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>目前該校提出之確保校務治理品質的 5 項作法，仍無法有效反映是否對校務發展所需資源投入與配置有合宜之作法。例如：在「精簡務實的人力資源規劃」中，如何確保校務治理品質之具體作法，仍有待強化。(第 1 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>為了確保校務治理之品質，有以下幾點說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校定期透過各項會議及互動關人滿意度調查檢視教學、人力、環境、資源系統之配置是否合宜外(參閱校務評鑑自我評鑑報告書中第 17~22 頁提出確保校務治理品質之相關機制)，在滿意度調查顯示，本校學生對於教學環境及資源均表滿意，(附件 1-2-1)，亦透過內控與稽核機制確實檢核校務治理是否有失當之情事。 2. 在人力配置方面，本校生師比值符合並優於教育部標準，教師職級因著升等通過人數增加而逐年提升，因此，教師之質與量可滿足教學需求；而職員工總人數雖呈現減少之趨勢，其係因台北校區資深同仁離退所致，而配合台南校區規模縮減產生多出之人力，將人員北調，以補足台北校 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：教師及職員人數持續下降，教職人員工作負荷加重，與實地訪評結果相符。本申復事項經審視書面資料及充分討論後，認為維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>區人力缺口。</p> <p>3. 學校近年也投入相當資源改善校務、公文、教務等系統，使相關作業資訊化；另一方面，學校亦修正簡化部分作業流程。例如，租用高效能快速印刷機，課程所需資料及試卷能有效率完成印製；期中（末）考試成績改以線上登錄，免去教師繳交紙本成績單作業；學生或校友辦理各項業務（成績單、畢業證書、各式繳費單、停車證等）所需費用之繳交，改以投幣販賣機處理之。</p> <p>4. 本校校園環境已多處規劃外包予公司企業，如：校門守衛、校園回環境整潔、廢棄物清運等，已確實降低校內人力需求。</p> <p>5. 故本校校務品質作法，確實可以確保校務治理品質。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖已建立相關機制擬定自我定位與校務發展計畫，且辦理自我評鑑，惟教師、職員及學生對學校之定位仍缺乏普遍認識。(第2頁，待改善事項第3點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校校務發展定位及方向於校務發展委員會與行政會議與主管達成共識後執行，並定期召開績效管控會議，以確保施行結果。 2. 為使教職員生了解學校定位與發展方向，本校已於各重要會議宣導，如全校專任教師暨行政主管會議、行政會議、校務會議等，亦於學校空間架設大型海報宣傳及將相關資訊公開於學校首頁之財務公開資訊專區(附件2-3-1、2-3-2)。 3. 本校中長程校務發展計畫由各學系教師、學生參與學校特色計畫、申請教學研究計畫、教職員生使用全校資訊系統更新等，故本校教職員生雖未全面性了解學校定位方向，但皆已於學校政策下，透過參與自我定位與校務發展計畫執行、活動等。 4. 未來將更加強宣導教職員生深入 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：經實地訪評發現，教師、職員及學生對學校定位及未來發展等相關問題，未能充分了解。本申復事項經審視書面資料及充分討論後，認為維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校依據自我定位展現之產官學合作關係，尚未能積極以學生學習為中心思考。(第2頁，待改善事項第4點)</p>	<p>了解學校定位方向。</p> <p>本校自我定位所展現之產官學合作關係如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學單位依據自我特色發展，與業界積極簽定產學合約，推動學系分流課程與產業結合，並透過開設實習課程，讓學生至業界實習，培養學生在業界養成所需之實務能力。 2. 有 19 個系所安排學生進行實習，機構種類遍及產（企業）、官（政府單位）、學（學校及相關單位）以及 NGO（附件 2-4-1）。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 103 學年度至 105 學年度，共計有 8 個學系開設 8 門課程提供 31 個 NGO 實習機構場域。 (2) 18 個學系開設 19 門課程提供 528 個私人企業實習場域。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：學生參與產學合作案數量確實有待提升。本申復事項經審視書面資料及充分討論後，認為維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 6個學系開設6門課程提供16個學校及相關單位實習機構場域。</p> <p>(4) 9個學系開設9門課程提供19個政府機關實習機構場域。</p> <p>3. 分流課程設計理念明確，為因應社會及產業多元發展，善用教學資源，增廣學生學習領域，培養學生多元就業之競爭力，鼓勵各學系推動課程分流，學系得依其教育目標規劃應用及創新之跨領域、跨實務或跨業界等分流課程。在分流課程與實習結合上，學系可依其教育目標聘請兼任教（業）師（附件 2-4-2）。</p> <p>4. 除前述以學生為本的各项措施外，本校目前亦在近一步強化產學合作模式，並著手進行產學萌芽與獎勵計畫、提昇學生職能之就業琢樸計畫、企業導師實務教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學計畫、創新創業計畫等，結合淡水在地資源，重新形塑本校產學定位，以學生學習為中心思考，積極透過產學合作培育產業所需之就業人才。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校為落實中長程校務發展計畫，經 SWOT 分析後，期望透過長期在觀光休閒的耕耘，以推展觀光休閒與文創發展的特色。惟該校未能清楚呈現此面向之具體需求、資源規劃及分配情形，難以確保整體資源規劃之合理性及可行性。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校於 SWOT 分析後，產生 SWOT 矩陣交錯產生之策略方向：乘勝追擊之定位與策略 (SO)、策略聯盟之定位與策略 (WO)、守株待兔之定位與策略 (ST)、置死地於後生之定位與策略 (WT)，當中已清楚了解如何達成目標與資源分配規劃，進而規劃出本校校務發展四大策略 14 項子計畫，計畫間彼此環環相扣，透過計畫之落實執行，必能確保學生具備專業實務能力。尤其在實務課程規劃中，是以休閒、觀光、文化創意等專長為主軸。因此，在整體計畫有效執行	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校於 SWOT 分析後，歸納出內部劣勢有輔助實務學習之硬體資源不足，以及實務教學雖已有整體性之規劃，但教師參與度須提升。自我評鑑報告內有敘述在中長程校務發展計畫所擬定的四大策略，針對實務化教學部分，提及著重於外語與創新能力及發展定位特色之實務課程規劃與推動、建置常態性實習，以及推動服務學習之課程。 2. 然在 SWOT 分析後，期望透過長期在觀光休閒的耕耘，以推展觀

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>下，本校預期在未來定能深耕在地，而培養出具實務能力之休閒、觀光、文化創意方面的人才。整體計畫環環相扣，有效施行讓本校人才培育目標與發展定位確實達成，且具備相當特色（附件 3-1-1）。</p> <p>2. 為落實校務發展計畫，本校規劃了四大策略 14 項子計畫，衡量各學系師資專長、資源設備等，規畫系所特色計畫發展，透過校園實習園區設立、與在地資源結合等發展本校特色，亦透過教學研究計畫的執行、資源設備的妥善分配規劃等，定期追蹤管考，使整體計畫之施行結果將更能保障，因此整體資源規劃的合理性及可行性應可確保（附件 3-1-2）。</p>	<p>光休閒與文創發展的特色這個面向，針對內部劣勢，並未清楚呈現硬體資源不足之具體需求及投入面，另對實務教學教師參與度須提升的具體需求與投入面規劃亦較欠缺，因此，宜持續追蹤此面向之具體需求、資源規劃及分配情形，以確保整體資源規劃之合理性及可行性。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校重視教師將教學與研究接軌產業，並以培育具實務能力的人才為教學目標，然有關實質鼓勵教師整合產官學資源與實務教學之機制仍未完備，亦未建立支持教師致力產學研發與實務應用之產學實務升等辦法。(第4頁，待改善事項第2點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 本校藉由教師評鑑辦法獎勵推動實務教學之教師，期許教師能積極整合產學資源與實務教學經驗(附件4-2-1)。 本校特訂定「真理大學教師發展特色教學補助與獎勵辦法」鼓勵教師與業界專家協同教學，邀請業界專家學者於課堂上擔任客座教授，使上課方式更貼近實務，期許增加學生學習能量與創意思考。於103至105學年度分別通過5門、19門、15門課程補助，以獎勵教師整合產官學資源(附件4-2-2)。 本校於102年訂定真理大學產學合作收支管理辦法、真理大學產學合作計畫管理費收支要點及真理大學產學合作計畫結餘款收支要點等產學相關辦法，並於真理大學專任教師研究獎勵辦法第八條，將產學合作計畫案之金額認 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 該校在實質鼓勵教師整合產官學資源與實務教學之機制，雖有部分落實推動，但教師評鑑辦法應屬門檻制，對實質獎勵推動實務教學之教師，仍應在評鑑、獎勵及升等機制上全面考量，使其更加完備。 另，該校已加速逐步修訂以產學研發與實務應用之產學實務升等的相關辦法，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>列研究獎勵點數，給予教師實質鼓勵，產學合作發展需整合校內資源與產業資源，現階段正屬本校產學萌芽期，鼓勵教師教學研究作積極接軌產業，以利產學合作能有實質成效。</p> <p>4. 本校現行教師升等辦法雖未明列產學實務升等的具體事項，然亦未限制教師升等方式，因此，教師若採產學研發送審，亦得比照專門著作辦理，例如 96 學年有一位（簡姓）助理教授以獲得兩項發明專利的技術報告送審副教授資格，經本校外審通過報教育部複審並獲通過副教授資格（當時本校副教授為非自審學校）。</p> <p>5. 本校自 103 學年度起為多元升等試辦學校，104 學年度有一位（紀姓）助理教授將多年的帶領海內外資訊專業志工團隊經驗融入教學實務應用與研究而提出升等，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>並獲教育部審定通過副教授資格。</p> <p>6. 本校現行之教師聘任升等資格審查辦法（105年12月26日校務會議修正通過），已將技術報告納入教師升等之類別；為貫徹多元升等之精神，除教學實務升等已漸具成效（已有五位教師通過升等）之外，學校已加速逐步修訂以產學研發與實務應用之產學實務升等的相關辦法（附件4-2-3）。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	105至106年度為「教學實務化」的深耕期，然該校自我評估顯示學生較缺乏主動學習的動機與行動，且各系所參與推動教學實務化之相關經費不足，影響整體學習意願與提升教學品質之成效。（第4頁，待改善事項第3點）	<p>1. 本校已將實務教學融入正式課程中，相關費用已納入學校經費中。</p> <p>2. 針對「教學實務化」本校以分流課程推動之，用實務與理論之結合，提升學生較主動學習的動機與行動，並於學期末實施滿意度調查，平均約為4.25分（滿分為5分），可見學生對分流課程所學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 目前仍處鼓勵各系所推動教學實務化階段，所以尚待持續追蹤其落實結果。在經費支援上，亦存在諸多變因，例如在北一區區域資源中心計畫中，目前雖仍有做相關規劃，但該計畫將於今年</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>滿意度甚高（附件 4-3-1）。</p> <p>3. 於每學年度結束後，辦理發表會，邀請該學年度開設分流學系分享辦理成果，提升推動教學實務化效能。</p> <p>4. 學校仍持續用心經營分流課程，達到分流課程增廣學生學習領域，培養學生多元就業之競爭力宗旨，進而影響整體學習意願與提升教學品質之成效。</p> <p>5. 在經費編列上，除原有預算之外；本校在北一區區域資源中心計畫中，仍有做相關規畫。</p> <p>6. 在經費方面本校積極向外部申請相關經費除了目前正在執行的教學增能計畫之外，於 106 年 8 月正式通過大學社會責任實踐計畫（USR），計畫名稱：社區文化創意產業協力種子計畫，透過產業實習與體驗經驗，培養學生主動學習的精神以及解決問題之能</p>	<p>底終止，且大學社會責任實踐計畫及高教深耕計畫在訪視期間仍在爭取中。</p> <p>2. 因此，仍需持續追蹤經費投入情形，以確保整體學習意願與提升教學品質之成效。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			力，另外本校正積極籌備 107 年高教深耕，藉由這些經費的運用提升本校學生學習意願及教師教學品質。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校教師評鑑「教學類」評鑑項目，對於教師本應做到且與教學成效較無直接相關之「教學與授課情形」及「教學成長、研習與進修」2 項即占 70 分，而與教師教學實際狀況有較直接相關之「學生對課程教學滿意度調查符合採計標準之課程平均達 3.5 分(含)以上」僅占 3 分，且課程教學滿意度調查平均達 3.5 分即可達此項之滿分(3 分)，評鑑機制設置無法反映教師教學實際狀況與成效。(第 4 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 本校現行(103、104 及 105 學年度執行版本)教師評鑑「教學類」評鑑項目係於 103 年 6 月 23 日經校務會議通過，並於 103 學年度起實施(附件 4-4-1)。「教學類」評鑑項目區分為「必評項目」與「選評項目」，其中「必評項目」定位為教師應作為事項，故教師倘有不符規定者，教師評鑑以扣分機制為之；「選評項目」則定位為鼓勵與肯定教師之性質，若教師達成「選評項目」加分標準即予以給分。 現行「必評項目」之「教學與授課情形」是為教師務依規定完成事項，亦為教學型大學之基本規 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師教學評鑑，重要目的之一在瞭解教師實際教學狀況，做為教師自我改善及學校提供協助與輔導措施之依據。 教師各項教學研習、進修與專業成長活動，目的是為了提升教學表現。學生評量教師教學成績雖可能受到課程屬性(必選修、理論課或實務與活動課程之差異)及開課時間等因素影響，但也會相當程度反映教師實際教學表現，且該校並無其他機制評估教師實際教學情況與成效。 教師教學評鑑，核心項目應是教

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>範；「教學成長、研習與進修」則希望教師們於活動過程中能有所成長、同儕間相互學習，提升教師教學品質與改變教學教法等。</p> <p>3. 本校關於「學生對課程教學滿意度調查」即為一般所指「教學評量」，其量表為五等第量表，換言之，單一科目評量結果超過 3.5，即意謂該科目達 70 分，並且其追蹤與輔導機制詳如「自我評鑑報告」第 20 頁之圖 10 所示（附件 4-4-2）。另一方面，「教學評量」屬滿意度調查，可能因學生好惡而影響評量結果，因此，本校目前將之列為教師評鑑教學類的選評項目。</p> <p>4. 本校現行教師評鑑「教學類」評鑑項目已執行三個學年度，然部分教師及相關單位建議應予以檢討修正，故 106 年 5 月 19 依</p>	<p>師實際教學表現，惟該校將學生教學滿意度列為「選評項目」，「學生對課程教學滿意度調查符合採計標準之課程平均達 3.5 分（含）以上」僅占 3 分，且課程教學滿意度調查平均達 3.5 分即可達此項之滿分（3 分），並無法反映教師實際教學狀況與成效。教師實際教學表現即使不佳，惟若教學行政配合及教學專業成長活動參與情形良好，教學評鑑即能獲得優良成績。</p> <p>4. 綜合上述，該校定位為教學型大學，宜讓能反映教師教學實際表現的學生評量教師教學成績列為「必評項目」，且占有更為適當的比例。</p> <p>5. 另，該校 106 年 5 月 19 日依程序經校務會議修正通過教師評鑑「教學類」評鑑項目，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程序經校務會議修正通過教師評鑑「教學類」評鑑項目，將必評項目分數修正為 60 分、選評項目調為 40 分，並於 106 學年度起實施（附件 4-4-3）。</p> <p>5. 本校教師評鑑項目和標準，得依當時現況及教學發展目標，持續研議修正。因此，本校教師評鑑之教學類評鑑項目，已達成反映教師教學實際狀況與成效。</p>	復範圍。
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校臺南校區位置較為偏遠，目前學生人數銳減為 300 餘人，間接影響學生學習動力。此外，因學生人數較少，飲食與便利商店等生活機能相關設施不足，校園生活較不便利。（第 4 頁，待改善事項第 5 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校區確保學生權益尚編制教職員近五十人員協助學生學習與輔導（附件 4-5-1）。 2. 校園內設有白宮會館學期間提供餐點服務，另設有各式自動販賣機、ATM 等設施（附件 4-5-2）。 3. 校園旁商店街有商家持續營業，可提供學生每日餐點。 4. 本校與台南市政府公車處協調，已加開公車班次，增加交通便利 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此待改善事項，乃經實地訪評後之綜合意見，本申復事項經審視書面資料及充分討論後，認為維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校發展方向與重點，強調結合在地觀光、休閒與文化資源，培養專業實務人才，惟部分系所之屬性與實際培育方式，尚未能完全配合校務發展方向，學生對於畢業後的就業市場資訊獲取及未來職涯準備，仍有待強化。(第4頁，待改善事項第6點)</p>	<p>性(附件4-5-3)。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校目前非觀光休閒類學系亦參與學校特色發展計畫，根據本身系所屬性積極與相關企業進行產學合作，藉由實務教學，培養專業實務人才(附件4-6-1)。 2. 本校重視學生未來職涯準備，每學年固定辦理就業博覽會、企業招募說明會、就業講座、企業參訪活動、證照培訓、就業宣導等活動(105學年度46場次、104學年度25場次、103學年度39場次)(附件4-6-2、4-6-3、4-6-4)，各學系亦會辦理校友返校分享、專業大師講座、校外參訪等活動，以利學生取得就業資訊及未來職涯準備。學生個別或團體生涯輔導方面學校備有10種測驗量表，經由諮商師評估學生適合填答之測驗量表，完成後，校方 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校發展方向與重點，強調結合在地觀光、休閒與文化資源，培養專業實務人才，惟部分系所之屬性與實際培育方式，尚未能完全配合校務發展方向，雖申復意見說明提及目前非觀光休閒類學系亦參與學校特色發展計畫，但仍須持續追蹤落實情形，尤其是學生對於畢業後的就業市場資訊獲取及未來職涯準備，仍要持續強化。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>有 7 位諮商心理師（專任 3 位、兼任 4 位）及資源教室輔導員 2 位可供諮詢。系所方面，每班級皆有指定導師可提供此類訊息之諮商。另外，全校積極鼓勵學生參與 UCAN 平台填答並請班級導師協助學生取得相關參考資訊。</p> <p>3. 本校導師積極參與 UCAN 施測訓練，105 學年共有 339 人次的導師參與 UCAN 輔導師知能研習，學生則有 2998 人次上網填答，獲得共通職能與專業職能訊息，導師更可以針對個別學生的需求輔導學生進行學習規劃。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	實習為學用合一的重要作為，惟 103 與 104 學年度實習人數相較下，除財經學院微幅上升外，其餘各院呈現持平或下降，且未全面實施學生實習成效問卷調查與分析，並追蹤其	本校學生實習委員會於 104 學年度始成立，105 學年度起積極要求各學系全面性實施學生實習成效問卷調查與分析，並要求各學系完成實習機構之回饋調查，檢討與改善實務課程（附件 6-1-1）。	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 實習人數確實呈現持平或下降，學校應有更積極作為，僅要求系所配合並不足夠。 2. 該校雖訂有機制，並於 105 學年

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		成效與管考。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)		度起全面性實施學生實習成效問卷調查與分析，惟實地訪評資料與申復意見說明並未呈現學生實習成效問卷分析成果。
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖擬定達成辦學目標的策略，卻未訂定階段性關鍵指標，亦未能明確呈現實施後所達成的辦學成效。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)	本校校務評鑑自我評鑑報告書第 59 頁說明為達成本校訂定之教育目標與發展定位，本校已訂定 103~108 年之中長程校務發展計畫，六年之中長程校務發展計畫分為三期執行，分別為發展期（103-104）、深耕期（105-106）、以及成熟期（107-108）。本校於 103-104 年度發展期後，發現在 SWOT 中之內部優勢與劣勢確實已產生正面效益，透過系所實務型特色計畫之推動，以及實務教學觀念引進，整體實務教學比例提升、拓增在地業者合作機會，促使與在地產業結合能見度提升、跨院系合作團隊逐漸出現，專長互補，創造多元實務教學、以觀光休閒為發展特	維持原訪評意見。 理由： 1. 未訂定階段性關鍵指標，亦未能明確呈現實施後所達成的辦學成效。 2. 申復意見說明中所提供的各項資料，並未針對實地訪評報告書提出回覆。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			色方向時，校內也妥善利用古蹟資源營造特色觀感，全面提升本校優勢。在深耕期中繼續執行整體之滾動性修正，並加以強化；進一步滾動式修正 105-106 深耕期中長程校務發展計畫；再在成熟期中持續滾動式修正，而邁向駕輕就熟，且成果持續穩定產出，終而形成本校特色（附件 6-2-1、6-2-2）。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校人才培育目標為「以培植實務能力為主，外文、倫理態度及創新能力為輔」，惟依據雇主滿意度調查顯示，畢業校友在外文及創新能力之表現仍待加強。（第 7 頁，待改善事項第 4 點）	1. 本校於 102 年企業雇主滿意度調查顯示，雇主對外語能力的滿意度為 3.66，而 105 年雇主對外語能力的滿意提升至 3.84，可見本校經三年的努力下，已有進步。顯見本校落實人才培育目標確實有其成效（附件 7-4-1）。 2. 此外，本校近年在加強學生的外文能力上，積極推動七項作法： （1）英語教學研究會 （2）校園多益考試	維持原訪評意見。 理由：依據申復意見說明提供資料，顯示外文及創新能力之表現確實有待加強，與實地訪評結果相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 獎勵校園參加多益及全民英檢</p> <p>(4) 英語課後輔導班，協助學生考取證照</p> <p>(5) 英語分享講座</p> <p>(6) 英語競賽型學習活動</p> <p>(7) 獎勵全英語教學</p> <p>3. 在創新能力上，本校制定分流課程由學系出發，建構特色資源的脈絡；並增加互動特色協同教學、成立班級學習小組、設計有趣且實用作業或作品、創新教學與教材製作；教學增能計畫在教學創新面向上，建立跨領域設計思考為基礎的創新教學模式，使學校、系所資源能夠達到連結、整合，創造最大教學效益。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生學習預警比例高，二分之一課業不及格人數多，課業學習情形普遍不佳，且低年級轉	1. 預警與二分之一課業不及格學生人數偏多，顯見本校為提升學生學習成效，且本校教師堅守教	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未改變實地訪評報告書內容所提之事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>學比例高，學生課業輔導及留住學生措施有待加強。(第 7 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>學品質下，於教學現場嚴格要求學生。且在預警後，經過教學輔導措施，於學期末學生課業學習情形已獲改善。此結果顯見本校在教學上的努力與成效。</p> <p>2. 本校針對「學生課業輔導及留住學生」之措施，目前已有七大項（詳見本校自我評鑑報告書第 50 頁至 51 頁），包含選課輔導、學習狀況不佳預警、期初預警、期中預警、Office Hour 制度、雙軌導師制度以及生涯就業輔導。以上措施皆已實際執行，並逐步顯現成效中；其中期初預警與期中預警（補救教學）兩項機制，透過教師主動約談學生，瞭解學生在課業上或生活上所遭遇到的困難，以個別輔導的方式提升學生學習狀況，使學生感受到學校的關心（附件 7-5-1）。</p> <p>3. 除了前述的學生輔導措施外，本</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			校設有指定導師與認輔導師積極關懷學生的生活與課業，以收留生之效。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 103 至 108 年中長程校務發展特色目標為「結合在地資源，成為具備觀光、休閒、文創、實務能力等專業人才培植之特色大學」，然檢視在 104 年 8 月 1 日增設並於 105 年 8 月 1 日停招之「航空旅運管理進修學士學位學程進修學士班」、「休閒產業暨海洋觀光進修學士學位學程進修學士班」、「旅遊文化與健康產業學士學位學程學士班」及「觀光暨服務產業學士學位學程學士班」等班制，顯見其自述之「具創新性的中長期發展目標」仍有待達成。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 本校校務發展欲結合在地觀光、休閒與文化資源，培養專業實務人才，透過新設學位學程，使觀光休閒與運動專長之教師發揮其學術專長外，亦配合學校校務轉型發展計畫。 因應少子化浪潮的持續衝擊，台北校區進修班招生難度頗高，故於校務發展會議與校務會議後予以停招。 台南校區學士班受到地理環境限制下，於校務發展會議與行政會議後予以停招；並於台北校區 107 學年度將成立航空事業學系，將台南校區相關專長教師轉調至台北校區，期透過資源的集中，全力發展本校校務發展目標。 	<p>維持原訪評意見。 理由：本申復事項經審視書面資料及充分討論後，該校自我評鑑報告自述之「具創新性的中長期發展目標」仍有待達成，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4. 於本校中長程校務發展計畫中，透過 103~104 年度之全面實行四大策略與 14 項子計畫後，已有相當的效益產出，並於 104 年度獎補助計畫審查意見中，提及：「學校自定 103-108 年度中長程校務發展特色目標為：結合在地資源，成為具備觀光、休閒、文創、實務能力等專業人才培植之特色大學；學生培育目標為：使學生成為觀光、休閒、文創與相關產業所需，且兼具倫理、創新、外文能力等特質之實務專業人才；致力在地觀光休閒運動特色課程、在地通識特色課程、在地文創特色課程、推動實務導向課程。教學方向與學校願景契合，以學校之歷史、地點及發展，此一目標合適。」更增添本校持續進行滾動式修正原擬訂 103-108 年度之中長程校務發展的信心。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			5. 本校台南校區則落實產學合作計畫、樂齡大學等，全面推動轉型發展計畫，可參閱本校校務評鑑自我評鑑報告書中第 80 頁。	