

認可 VS. 排名

千呼萬喚始出來，專業獨立的大學評鑑機構「財團法人高等教育評鑑中心基金會」終於誕生了！這個傾全國大學與教育部之力成立的基金會，不僅背負著學術界的神聖使命，更多的是來自民眾，尤其是學生、家長的渴求與期盼。有幸擔任首屆董事長，我非常樂意接受挑戰，並已經做好準備，有信心在現有基礎上大步往前邁進。

多少年來，臺灣高等教育缺乏的就是評鑑。大專校院數量已經突破一百六十所大關，學生人數也暴增至一百三十萬人，但「評鑑」為何物，社會的認知仍很有限。對於大學評鑑該怎麼做，有人強烈主張「排名」，希望高下立判；有人則偏向「認可」，只要將「不及格」的大學淘汰就好，「all pass」的學校則不必再分名次高低。

評鑑≠排名

而在東方社會對「競爭」與「排名」特別情有獨鍾，媒體也多半鼓吹「評鑑＝排名」下，臺灣目前的情勢似乎以「排名派」略占上風，社會對「大學排行榜」一直有著熱切的期待。

但這也使得評鑑的任務更加艱鉅。作



為曾擁有十多年主持多項大型評鑑計畫經驗，並且深入觀察、研究歐美大學評鑑制度的教育行政工作者，我深切體認到，大學評鑑應該更細緻的切成「教學」與「研究」兩塊來看。研究成果的評比可以排名，但教學為主的評鑑，則不應以同一指標進行排名。而系所評鑑正是以「教學」作為主體的評鑑，因為系所最重要的任務是招生、是將學生教好，而不是老師的研究成果有多麼傑出輝煌；試問：沒有學生存在，系所能生存嗎？老師又怎能存在？

因此，系所評鑑就是以教學為主的評鑑，評鑑結果不宜排名的理由，在於各系

所成立的宗旨、目標、辦學特色都不相同，如何能用同一把尺去衡量？況且大學招生的依據是考試成績，不同學校的學生，素質本來就不盡一致，若能將入學成績在後段的學生「帶上來」，讓他們在畢業時能有顯著進步，根據孔子「因材施教」理論，這樣的大學系所，貢獻度難道會比學生成績在前百分之五的系所差嗎？

既然每個學校系所的貢獻度都不一樣，硬要將大家放在一起排名比較，只會扭曲了教學的本質，讓辦學失去特色。因此，系所評鑑應該回歸合理的評鑑方法，不做校際排名，只看各系所的課程、師資、圖儀設備、學生輔導等方面，有無有效的方法去達成教學使命與任務；有無自我改善機制去修正不適宜的措施，讓辦學理想得以實現。

「認可」不排名 「不認可」淘汰

簡單的說，認可制就是「品質保證」機制，也就是不排名制。只要系所能有嚴謹的品管機制，就能獲得認可，就能在高教市場繼續存活下去。有人以為不排名是姑息表現不佳的「後段班」學校；錯了，因為認可制即使不排名，還是有嚴格的淘汰規則，評鑑成績「不及格」的系所，照樣會被篩選出來。在這場生存遊戲中，沒有被淘汰出局的系所，無論名次高低都可以過關，不需要再一一分出高下。

然而，評鑑中心成立到現在，接到最多的詢問，仍是系所評鑑如何分組、校際之間用什麼指標來比較…等與「排名」有關的問題；身為首任董事長，我希望在三

年任期內，將臺灣社會對「評鑑」的觀念與認知加以扭轉、導正，做出一個「不一樣」的「系所評鑑」，與「排行榜」分開對待，別再混為一談。

研究期刊論文排名 今年推動

至於研究期刊論文排行榜，是我三年任期內要做的另一件大事。現在許多大學想躋身研究型大學或國際一流大學之林，研究成果到底如何，確實有必要進行了解。研究成果的項目有很多，評鑑中心將針對研究期刊論文部分先推動，並從今年起選擇有共識的學門，根據過去十年的研究期刊論文發表成果，每年重新排名，但只排前面十到十五名次，後面的學校因差別已經不大，不必全部都排。

至於尚無共識的學門，評鑑中心預計花三年時間，對研究期刊論文排行榜的執行標準與方式建立共識。

決心在三年內突破傳統、做不一樣的事，我的心情就像一個辛勤播種、孜孜耕耘、等待收成的園丁。開拓的工作深具挑戰性，更亟需溝通與準備，歡迎各界貢獻智慧與創意，隨時批評指教，評鑑中心一定會以最開放的態度虛心接納，我也有堅定的信心，憑藉著能力、經驗及智慧全力以赴，與大家共築大學評鑑的新願景！

董事長

劉維琪