

翻開

大學評鑑發展史…

文／陳曼玲

國內的大學評鑑雖肇始於民國六十四年的學門評鑑，但一直缺乏有系統的制度性規劃。過去擔任高教司科長時，直接負責大學評鑑業務的教育部體育司長何卓飛，與高教司長陳德華便坦言，當時教育部對學門評鑑的辦理，採取「想到就做」的策略，既無定期舉辦，也無完整的構思與計畫，散槍打鳥的方式，毫無制度可言。

尤其評鑑結果均以質性的文字敘述呈現，並未結合獎補助款、招生等機制，只作為學校自我改進的參考，事後也未做追蹤評鑑，辦理經年既看不出實質成效，外界也不了解受評學校的學院、學門品質究竟如何，多數學門甚至從未受評過。

私校中程發展計畫掀爭議

民國七十九年，教育部開始實施定期性的「私立大學中程校務發展計畫獎助」，首度將評鑑結果結合經費分配，訪視範圍也擴大至整體校務，不再只限於學門評鑑。這可算是大學校務評鑑的濫觴，但評鑑對象並未包含公立大學；且每每結果一公布，媒體根據各校分配到的經費多寡加以排名，引發學校反彈，八十八年更發生有學校到教育部抗議評鑑不公的風波，最後還鬧上法院。

後來教育部雖然打贏官司，但也改變作法，把私校中程校務發展計畫受評學校予以分類，並僅公布各指標項目表現較佳的學校名單，不再全部都排。

何卓飛說，到了民國八十六年，教育部高教司著手試辦以大學整體校務為主的綜合評鑑，首度將所有國立大學與私立大學共六十二校一起受評，評鑑結束還創新實施「後設評鑑」，針對整個評鑑計畫及辦理情形，也就是從開始規劃到結果呈現的過程，做一個評鑑，作為未來再度辦理評鑑時改進的依據。

大學校務評鑑奠立制度基礎

何卓飛認為，此次校務綜合評鑑試辦範圍廣泛，涵蓋教學、國際化、推廣服務、訓輔、通識教育、行政支援等校務項目，還有專業領域，必須勞師動眾，但評鑑結果卻未量化呈現，既看不出各校間的比較與差異，也未與經費補助、招生結合，事後還無追蹤改進機制。直到七年後（民國九十三年）教育部委託臺灣評鑑協會辦理全面性的大學校務評鑑，並於去年公布結果，才真正讓國內大學評鑑走上全面化、制度化的軌道。

至於從整體校務評鑑向下落實到各系所，則是今年開始，由高等教育評鑑中心

執行五年一循環周期、以「校」為分類單位的系所評鑑，預計從今年起至九十九年，全面評鑑國內七十八所一般大學二千多個系所。

陳德華說，評鑑範圍不但一網打盡全國大學各系所，評鑑結果更以量化呈現，並首度採取嚴格結合進退場機制的「認可制」，「待觀察」者不得擴增招生名額，「未通過」者必須減招。若連續兩年未通過，系所必須停辦退場。

技職帶頭公開等第

陳德華不諱言，一般大學現在才準備進行系所認可制評鑑，已經落後技職校院的腳步一大截。教育部技職司長張國保說，技職司從民國六十四年即開始辦理技專校院評鑑工作，但結果未分等第。關鍵轉變期在民國九十年，改以「校」為分類單位，辦理各科系評鑑；九十一年技術學院評鑑結果於九十三年公布時，並首度對外公開各科系等第，成為國內官方所做首份列有各校系詳細等第且對外公開的大學評

鑑報告，對考生選擇學校具有重大參考價值，也讓學校排名重新洗牌。

但真正結合進退場機制的技職評鑑，則是九十三年十月教育部通過專科評鑑辦法，明定被評為「四等」的專科學校科系，隔年必須停辦退場，並一體適用至科技大學與技術學院。

去年教育部即開始推動為期四年的技專校院綜合評鑑，第一年（九十四年）先評鑑十七所科技大學，結果於今年五月公布；第二年（九十五年）評鑑五所科大與十九所技術學院；第三年（九十六年）評鑑其餘的技術學院，第四年（九十七年）評鑑專科學校。

師培執行退場第一

在提到技職校院評鑑之餘，也不能忘記去年辦理的大學師資培育中心教育學程評鑑，其中有五所學校的教育學程因名列「三等」，成績敬陪末座，被教育部勒令今年退場停招，創下首度有大學校院因辦學太差，遭到退場關門的先例。



大學評鑑演進史

民國	64年	79年	86年	90年	91年	93年	94年	95年~99年
一般大學校院	大學學門評鑑	私校中程校務發展計畫	試辦大學校務綜合評鑑			首次大規模制度性的辦理大學校務評鑑	師資培育中心評鑑首度結合退場機制，列「三等」者隔年停招	首次辦理全面性的大學系所評鑑，並結合認可制退場機制
技職校院	技專校院專業評鑑			改以「校」為單位辦理各科系評鑑	技術學院評鑑首度公開各科系等第	通過專科評鑑辦法，明定「四等」科系隔年停招	首度辦理科技大學評鑑並結合「四等」停招的退場機制	

製表／陳曼玲 資料來源／教育部