

財團法人高等教育評鑑中心基金會
106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該校定期研擬 4 年期「中程施政計畫」做為中程校務發展計畫，規劃「策略績效目標與衡量指標」及經費需求，惟各項策略與發展目標之結合略顯鬆散，且部分衡量指標不適切(例如:102 至 105 年度中程施政計畫之人力面向衡量指標中，「機關年度預算員額增減率」之年度目標值訂為「1」)。	1. 本校隸屬高雄市政府，依據「高雄市政府中程施政計畫撰寫格式」(如附件 1-1-1)撰寫之中程施政計畫(即本校校務發展計畫)，其策略績效目標須符合市府規定，不以機關內部單位及所屬機關別做為各策略績效目標之擬定、分項依據等原則。 2. 本校中程施政計畫依法由市府研考會掌理管制考核機制，定期提供委員複評意見，供本校重新審視與調整，以確保中程計畫施政效能、策略與目標之結合，能與市府整體施政方向契合(如附件 1-1-2 至 1-1-3)，並無鬆散或不適	維持原訪評意見。 理由： 1. 行政機關之施政計畫與該校之校務發展計畫重點內容有不同，校務發展計畫宜以學校為主，配合高雄市政府之施政計畫為之。 2. 雖該校申復意見說明指出，於105 年 12 月 2 日通過將「中程施政計畫」名稱修訂為「中程校務發展計畫」，惟依據自我評鑑報告之附件，均未做修訂。 3. 雖該校係依據「高雄市政府中程施政計畫撰寫格式」撰寫之中程施政計畫，惟其中人力面向衡量指標「機關年度預算員額增減率」

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>切之情形，請委員明鑒。</p> <p>3. 此外，本校經費未受教育部挹注，經費係來自高雄市政府補助，並受高雄市議會管控。有關「機關年度預算員額增減率」之衡量指標，係因本校員額增減與人員進用必須遵循高雄市政府人事處訂定之規章與策略辦理。對於人力面向策略績效目標施政計畫衡量指標部分，亦依據市府制定衡量標準，予以制定。(如附件 1-1-4)</p> <p>4. 本校中程施政計畫已修訂正名為中程校務發展計畫，業於 105 年 12 月 2 日 105 年第 11 次行政會議通過。(如附件 1-1-5)</p>	<p>之衡量標準為百分比(申復申請書附件第 32 頁)。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該校的組織規程中，為因應專任教師人數較少之事實，校務會議規劃「其他有關人士一至二人」參加，惟「其他有關人	本校校務會議規劃「其他有關人士一至二人」參加，係賦予學校視實務需求聘任校務會議代表之彈性，且須與校務有關之人士為主，並非校務無關	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將此項待改善事項及對應之建議事項刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		士」未明確定義其身分，且不宜有校外人士擔任代表。	之校外人士可以與會。建校 20 年以來，本校校務會議均運作正常，也未出現有校外人士擔任代表之情形。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.目前校教師評審委員會之組成為 9 至 11 人，惟 103 至 104 學年度由 8 位當然委員及 1 位教師代表組成，105 學年度則由 9 位當然委員及 1 位教師代表組成，當然委員人數過多。	1. 本校校教師評審委員會係依據高雄市立空中大學組織規程第 27 條規定設置（如附件 1-3-1），由校長、教務長、各學系系主任及通識教育中心主任為當然委員，並由各學系及通識教育中心推選教師一名組成。其組成方式並未違反大學法及相關法令規定。 2. 有關實地訪評委員建議，修正當然委員人數過多及委員會人數宜為奇數部分，刻正研擬修正本校組織規程，俟修正通過後，配合修正本校教師評審委員會設置要點。	維持原訪評意見。 理由：校教師評審委員會之設置，當然委員人數不宜占絕大多數。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該校課程及教學策劃委員會雖有邀請學生代表出席，但該委員會設置辦法中，委員組成	1. 感謝委員對於學生權益之重視，本校課程及教學策劃委員會均依規定辦理，並主動邀請學生代表	維持原訪評意見。 理由：雖有邀請學生代表參與發言，惟辦法中之委員組成，確實未包含學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		未包含學生代表。	<p>實際參與會議及提供發言機會。讓學生透過實際參與會議、充分發言及瞭解學校整體課程規劃情形，協助本校規劃出更適合學生學習需求之課程，相關說明如下：</p> <p>(1) 本校課程及教學策劃委員會設置要點（如附件 1-4-1）係依「高雄市立空中大學組織規程」第 31 條規定設置，並經高雄市政府 102 年 1 月 7 日高市府空教字第 10200028200 號函核定在案。</p> <p>(2) 該委員會係由本校教師及校外專家學者共同組成，本校並主動依據教育部 95 年 10 月 12 日台通字第 0950141328 號函示意見（如附件 1-4-2），邀請學生代表參加委員會會議（如附件 1-4-3），讓學生更認識及瞭解課程規劃整體狀況，暢通其與學校溝通管道，以維護學生權益，並</p>	生代表。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>符合實際學習需求。</p> <p>2. 本校已主動邀請學生代表實際參與本校課程規劃作業，並廣納學生意見。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>5.該校獲高雄市政府補助弱勢學生就學費用之金額，自 102 學年度以來逐年減少，不利協助弱勢學生就讀。</p>	<p>1. 自 102 學年度以來高雄市政府逐年減少本校弱勢學生就學費用補助款，係因近年來本校招生成效顯著，教學收入年年增加，基此市府逐年酌量減少「市庫撥款收入」補助款（如附件 1-5-1）。</p> <p>2. 市府「市庫撥款收入」補助款雖減少，但本校對於弱勢學生就學補助費用反而逐年增加，差額部分全數由本校政事型基金自行補貼。本校甚至對於未辦理補助之身障學生，主動電話提醒關懷，並無不利協助弱勢學生就讀之現象。</p> <p>3. 教育部提撥就學費用補助款範疇並不包括高雄市政府所屬之市立</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將此項待改善事項及對應之建議事項刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>空大；因此，本校在 98（含）年以前弱勢學生就學費用減免補助款，均由本校政事型基金自行補貼，經本校年年積極爭取、不斷提出說帖，直到 99 年起，終獲市府與議會同意開始挹注「市庫撥款收入」補助弱勢學生就學費用。</p> <p>4. 雖因市府財政拮据，補助款由 99 年的 600 萬減至 105 年的 246 萬元，但本校政事型基金自行補貼之經費卻由 99 年的 375 萬元增加至 105 年的 778 萬元，本校竭盡心力協助弱勢學生，並無不利協助弱勢學生就讀之狀況。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該校 105 學年度第 1 學期專任教師 20 人，多數教師須同時兼任相關主管職務，而目前學生人數近 3,000 人，教師人數偏少，教學及行政負擔重。	1. 感謝委員對於教師權益之重視。本校教師編制數受限於市府核定員額，且定位為遠距教學、終身學習型大學，屬性與一般大學不同，多數成人學生採取遠距教學、一個月到校面授一次的上課	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 雖兼任教師可協助專任教師之教學及負擔部分教學工作，惟較難以維持教學品質及落實學生輔導。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>方式，教師平日行政負擔相較一般大學為輕。</p> <p>2. 本校每學期依課程安排與教學需要，聘任約 120 位以上兼任教師與本校專任教師共同肩負起教學與輔導的工作，對專任教師的工作分擔實有助益。</p> <p>3. 綜上，本校為遠距教學、終身學習型大學，並聘請約 120 位以上兼任教師分擔遠距教學工作，實已減輕本校教師教學及行政負擔。</p>	<p>2. 高雄市政府核定之教師員額，該校目前尚未聘足。</p>
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.該校現有專任教師中，有教授 1 位、副教授 7 位及助理教授 12 位，基於學校長遠發展，教授人數有待提升。</p>	<p>1. 本校現有 20 位專任教師，其中教授 1 位，副教授再增加 1 人（如附件 2-2-1），已達 8 位，助理教授 11 位，目前尚有多位教師申請升等中（如附件 2-2-2、2-2-3）。</p> <p>2. 為提升教師教學、研究之能量，本校於 104 年 6 月訂定多元升等辦法，並有陳欣欣、宗靜萍兩位</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 專任教師中僅有 1 位教授，正教授人數明顯不足。</p> <p>2. 申復申請書之附件 2-2-1，屬實地訪評後之事實，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>助理教授以教學成就申請升等副教授並升等通過。基於學校長遠發展，本校持續積極鼓勵與協助專任教師升等。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.對於因故及不可抗力因素而無法繼續修習課程之學生，可依該校規定辦理暫停修讀，但如何加以輔導，尚未建立相關機制。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校針對中斷學習學生，已建立輔導關懷機制，首先輸出名冊，由教務處結合六學系，分別針對新生及中斷學習的選系生，主動予以電話關懷，輔以電子郵件通知提醒，並告知下學期選課時間及開課資訊，讓學生了解只要有時間學習，皆可以隨時選課繼續學習。(如附件 2-3-1 至 2-3-3) 2. 以今年本校外文系畢業生高齡 91 歲沈黃秋桂女士為例，她以長達 12 年時間完成學位，求學期間，雖曾中斷學習，但本校不斷給予鼓勵及關懷，終於拿到大學文憑，成為今年全國最年長的大學畢業生，吸引許多媒體到校採 	<p>維持原訪評意見。 理由：對於無法繼續修習課程之學生，雖有進行相關電話關懷或電子郵件通知等，但相關法規中確實尚未建立明確之輔導機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>訪，轟動一時，此外本校亦有 7 個 70 歲以上長青學生於今年畢業，同時接受校長頒獎鼓勵，都是終身學習的好榜樣。(如附件 2-3-4)。</p> <p>3. 本校並無一般大學所謂的中輟現象，學生可隨時依自己的時間及工作狀況彈性調整修讀年限，但以上這些長青學生經過長時間的學習最終仍能畢業取得大學學歷，代表本校對於因各種因素不得不暫停修讀的學生，經過持續的輔導，仍有具體成效，所以並無「尚未建立相關機制」之情事。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.對畢業生學習成效之評估，目前係採用學分審查及畢業時自我填寫「學習成效評估問卷」之方式，故畢業生之基本素養及核心能力屬於主觀的自我認定，尚未能訂定具體的檢核指	1. 本校除了比照一般大學做法，透過主觀自我認定的「畢業生學習成效自我評估問卷」進行自我學習檢核外，本校亦訂定完備的畢業生學習成效檢核機制，說明如下：	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：考量該校學生特殊屬性，將此項待改善事項及對應之建議事項整合移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		標與機制。	<p>(1) 為追蹤畢業生之後續職涯與進修發展情形，畢業申請時須上網完成「應屆畢業生流向問卷」調查(如附件 2-4-1)，始得提出畢業申請。</p> <p>(2) 畢業 1 年後，由輔導處以電話進行「畢業後 1 年流向問卷」(如附件 2-4-2) 追蹤調查，蒐集包含畢業生社經背景、在校學習經驗、所學符應就業職能現況、工作滿意度、進修情況，以及其他個人發展等資訊，藉以掌握畢業生最新情形，並依據建議作為改進本校教學、校務發展政策研議之參據。</p> <p>(3) 104 年度首次進行「雇主滿意度調查」(如附件 2-4-3)，以了解畢業生職場表現，以及畢業生學習成果是否符合業界與職場所需。</p> <p>2. 綜上，本校對畢業生之學習表</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			現，已建立品質管控機制，透過各階段學習評量、畢業學分審查，以及實施「畢業生學習成效自我評估問卷」，由畢業生自我檢視是否畢業時已具備該系基本素養以及核心能力之要求，輔以畢業生流向問卷調查、1年後問卷調查、雇主滿意度調查等，檢核指標與機制堪稱具體完備。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該校學生來源相當多元，年齡群分布廣泛，包括在職生與非在職生，非在職生有就業需求，在職生亦有轉業需求，該校對學生職涯輔導之投入不足。	不同於傳統大學畢業生即社會新鮮人，本校有就業需求學生人數並不多，待業與全職學生人數占全數學生人數約 16%（如附件 2-5-1），但學生職涯輔導、第二專長訓練均積極辦理，說明如下： （1）辦理學生生涯發展輔導座談會。引薦「Ucan 大專院校就業職能診斷平台」網站，進行職能診斷，了解自我職能缺口。（如附件 2-5-2）	維持原訪評意見。 理由：該校雖有辦理多項職涯輔導活動，惟部分學生未能充分獲得資訊，且具體成效未能展現，宜再加強推動。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 辦理就業博覽會。106 年初即規劃與本府勞工局合作辦理，邀請 30 家廠商，提供 300 個工作機會，服務求職學生與校友就業媒合。(如附件 2-5-3)</p> <p>(3) 於本校網站連結就服單位暨就訓機構，提供即時就業情報與資訊。(如附件 2-5-4)</p> <p>(4) 六學系定期辦理就業輔導暨傑出校友專題講座，分享校友職涯經驗。(如附件 2-5-5)</p> <p>(5) 辦理提升就業力的認證課程。鼓勵學生有系統修習跨領域特定課程，包括「城市治理經理人」、「高階行政幹部勞資談判」、「高階經理人企業法律」、「購物中心營運管理」等七個認證課程。(如附件 2-5-6)</p> <p>(6) 每學期開辦各類提供職能推廣教育課程，例如與屏東縣政府社會處合作開辦托育（保母）人員</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>專業訓練課程。(如附件 2-5-7)</p> <p>(7) 開設政府預算補助之職能課程。於 105 年 10 月與社團法人中華數位生產力發展協會簽署合作策略夥伴關係，現分別與勞動部勞動力發展署及高雄市政府勞工局訓練就業中心投標完成開設各類班別，提升就業職能。(如附件 2-5-8)</p> <p>(8) 開設輔導公務員轉任職系課程，包括轉任「教育行政」、「一般行政」、「文化行政」、「一般民政」等班，提供轉任職系所需學分的進修管道。(如附件 2-5-9)</p> <p>(9) 現正積極規劃與高雄市政府相關局處合作開辦職訓課程，例如與社會局合辦保母班、與民政局合開人權學堂等，以增進本校學生就業能力。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該校辦學成效以教務行政績效、城市學研究成果、產官學合作成就、行政創新及持續改善與品質保證機制等面向呈現，惟與其自我定位之連結不足。</p>	<p>1. 本校定位為「社會教育、成人教育、終身教育、遠距教學、具市立大學屬性的空中大學」，以 20 位專任教師、120 位兼任教師、30 多位職員工、3000 多位學生的規模，用 20 年的努力，師生同心、一步一腳印，創造校務行政績效、城市學研究成果、產官學合作成就、行政創新等具體辦學成績。以下就本校定位與辦學成效之連結說明如下：</p> <p>(1) 行政創新展現之成效，符應本校社會教育自我定位。行政創新作為包括：辦理「樂齡大學」，提供銀髮族進修學習的機會；另也於大面授課程時設有「幼兒伴讀」服務，安排課後輔導志工，帶領兒童進行學習活動。此外，為讓國小、幼兒園學童學習尊重多元文化，於本校圖書館一樓成立「多元文化親子學園」及舉辦親子共</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校辦學成效係以「教務行政績效」、「城市學研究成果」、「產官學合作成就」、「行政創新」及「持續改善與品質保證機制」等面向進行論述，其與「社會教育、成人教育、終身教育、遠距教學、具市立大學屬性的空中大學」之自我定位宜有更具體的連結（如：教務行政績效、行政創新及持續改善與品質保證機制）。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>讀等活動；開辦各項推廣教育、職訓課程，充份顯現出本校是社會教育重要機構之一員。(如附件 3-1-1、3-1-2)</p> <p>(2) 校務經營績效，符應本校推廣成人教育、終身教育自我定位。校務績效包括：積極招生、拓展生源，學生人數穩定成長；積極開發外縣市、越南班，拓展校園版圖有成，學生人數突破 3,000 人以上，為成人回流教育、終身教育提供最佳學習場域。</p> <p>(3) 城市學研究、產官學合作成果，符應本州市立大學屬性的自我定位。定期辦理「城市學學術研討會」、「城市學學刊」、「高雄學講座」，讓學術研究與市政結合，發揮城市智庫功能；善用產官學合作成就跨域合作，引進市府各局處資源合作辦學，切合本州市立大學定位。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(4) 實現知識共享平台，符應本校推廣遠距教學的自我定位。透過本校數位學習平台 iLMS，增加學習即時性、互動性與學習資源的擴充；跨平台的系統相容性讓師生皆能透過電腦、平板、手機隨處隨時學習。另因應網路開放課程國際化的世界潮流，除提供本校自製部分免費課程，也連結引進國外學校免費線上課程（Open Courses），及與各國知名 Open University 結盟，擴大推動課程國際化與全民教育目的。</p> <p>(5) 持續改善與品質保證機制，落實 PDCA，確保校務經營績效與教育品質。</p> <p>2. 綜上，本校校務行政績效、城市學研究成果、產官學合作成就、行政創新及持續改善與品質保證機制等面向與自我定位之間有密切連結。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.近3年該校僅1位已退休教授獲4件科技部計畫補助，學術研究計畫與論文發表質量有待加強。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校各學系自102年至106年向科技部申請之研究計畫案計有35件(如附件3-2-1)。106年向科技部申請之研究計畫案有5案，已核定有2案，刻正審核中有1案。 2. 本校教師102年至106年學術研究案及委託案行政計有41案(如附件3-2-2、3-2-3)；論文發表於期刊計有38篇、發表於研討會計有59篇(如附件3-2-4)。 3. 不同於一般大學，本校教學型態以遠距教學為主，教師以學生為主體，全心投入教學與校務服務工作，因此配合本校發展特性，本校於104年通過多元升等辦法，鼓勵教師得以教學成就取代專門著作申請升等，側重教師多元能力與價值，以激發教師教育熱忱，專注教學、投入服務，也不偏廢研究。 4. 為提升教師研究質量，過去已辦 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：「近3年該校僅1位已退休教授獲4件科技部計畫補助」係實地訪評時的現況事實，102及106學年度核定之計畫不在本次評鑑之資料範圍；另「學術研究計畫與論文發表質量有待加強」係評鑑委員考量該校之特質後，所提之意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			理多場研習，106年7月辦理教師學術研究倫理研習，106年11月規劃辦理教師專題研究計畫講座，以提升教師計畫撰寫能力及研究能量。(如附件3-2-5)	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該校對於大、小面授不同授課模式之教學評量，均採同一格式問卷，且僅設計勾選題項，未能蒐集開放性意見。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校依「高雄市立空中大學教學評鑑作業要點」辦理教師教學評鑑問卷作業。 2. 本校學生可自由選擇大、小面授之課程，查詢其他大學之教學評鑑問卷，並不會因教師授課方式不同，而設計不同問卷，且本校問卷題型已涵括大、小面授不同授課模式之教學評量，學生可依不同授課方式、學習感受，進行填答。 3. 本校透過多方管道廣蒐學生開放性意見，例如：本校各學系及通識教育中心於每學期辦理新生導師時間、課程說明會及各項座談 	維持原訪評意見。 理由：該校教學評量確實未針對大、小面授之課程，設計不同問卷，且該問卷無開放性題項可供填寫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>會；本校設有 iLMS 平台討論區、建立各課程 Line 群組，以及由各課程之學生代表填寫之教學日誌；每學年定期辦理與校長、師長有約活動，讓學生透過多元管道表達意見。(如附件 3-3-1 至 3-3-5)</p> <p>4. 所以，本校透過多項管道，積極蒐集學生開放性意見，並無未能蒐集開放式意見之現象。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 上一週期(100年)校務評鑑建議增聘專任教師，惟截至105學年度為止，專任教師總數未有明顯增加，且兼任教師也小幅減少，部分學系專任教師人力明顯不足。</p>	<p>1. 本校目前有 6 個學系及 1 個通識教育中心，依市府核定之教師預算員額為 24 人，現有員額為 20 人，各學系及中心專任教師員額之分配係依據校務發展需要及因應學生實際學習需求而訂，101 年迄今增聘 3 名專任教師，惟因部分教師退離致專任教師總數未有增加，目前規劃辦理科技管理學系及文化藝術學系專任教師甄</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校專任教師員額雖受限市府核定人數，但員額尚未聘滿；且實地訪評所見資料，確實尚未依上一週期校務評鑑之建議，增加專任教師總人數。</p> <p>修改實地訪評報告書：上一週期(100年)校務評鑑建議增聘專任教師，惟截至105學年度為止，專任教師總數未增加，部分學系專任教師人力明顯</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>補。(如附件 4-1-1、4-1-2)</p> <p>2. 本校專任教師總員額人數雖未增加，但因有專任教師離職、退休，以及新聘專任教任教師情形，故實際上產生教師組成換血現象，導入許多年輕新進的教學人力。</p> <p>3. 另查本校因應教學需求聘任兼任教師，每一學期依開設科目多寡，致聘任人數有所消長，並未有小幅減少之趨勢。(如附件 4-1-3)</p> <p>4. 本校專任教師員額雖受限市府核定人數，惟積極提升教學品質，並結合上百位兼任教師教學、服務能量，發揮成人教育終身學習之最大效能。</p>	<p>不足。</p>
<p>自我改善與永續發展</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>2.該校「自我評鑑實施辦法」規定應先成立「自我評鑑指導委員會」，以規劃各項評鑑作業並審議自我評鑑報告與改善計</p>	<p>1. 本校「自我評鑑指導委員會」自 104 年 6 月成立迄今，並未中斷，持續運作，自我評鑑工作小組及工作坊，皆在該委員會的督導下</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：校務評鑑作業時程和規劃宜在自我評鑑指導委員會會議核定後展開，惟針對本次校務評鑑之自我評鑑</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>畫。惟本次自我評鑑指導委員於 105 年 10 月聘任，11 月 23 日召開第 1 次會議，在此之前已先召開 11 次工作小組會議及 2 次工作坊。自我評鑑作業時程規劃未盡妥適。</p>	<p>進行。</p> <p>2. 104 年 6 月成立之「自我評鑑指導委員會」，於 105 年改組，除原有委員再新聘多位校外專家學者加入，協助本校系所暨校務評鑑作業之規劃、推動、審議自我評鑑報告與改善情形。(如附件 4-2-1、4-2-2)</p> <p>3. 於 105 年結束通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評後，本校仍依據該委員會決議，接續辦理 106 年上半年校務評鑑作業，以廣納多方建言，提供工作小組寶貴之意見，以發掘本校在校務評鑑項目中更多待改善之處，俾能及早修正調整，使本校校務評鑑工作更臻完善，故本校自我評鑑作業時程之規劃，從系所評鑑至校務評鑑一以貫之，並無未盡妥適之情形。</p>	<p>指導委員於 105 年 10 月聘任，11 月 23 日召開第 1 次會議，但校務評鑑工作小組在 105 年 8 月 31 日即開始運作，就規劃面而言未盡妥適。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.該校雖訂有「學系(中心)主任遴選要點」,但部分學系系主任之最終人選與會議紀錄不相符,未能落實遴選制度。</p>	<p>本校專任教師受限於市府核定員額,人力精簡,用人及聘任學術主管時,實務上作法較為彈性。經查,法政學系 105 學年度確實依本校學系(中心)主任遴選要點遴選出系主任,惟因其於7月底經本校性別平等教育委員會議決議解除行政主管職務後,為使系務銜接順利,加上適逢8月1日校長交接,故由新任校長先行指派系主任,以利系務推動。</p> <p>另為使學系(中心)主任遴選有較合理之彈性機制,配合修正本校學系(中心)主任遴選要點,且業於106年7月26日105學年度第2學期第1次校務會議審議通過。(如附件4-3-1)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:部分學系系主任之產生,確實未能落實遴選制度;而「系(中心)主任遴選要點」之修訂,屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。</p>
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>4.內部控制監督等作業程序已有相關資料,惟校務標準作業程序與個人資安的稽核機制尚不完善。</p>	<p>1.本校已設有內部控制稽核機制,係依據高雄市政府內部控制監督作業規範規定,組成內部稽核小組,召開會議,檢視風險評估,</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>採抽核方式實施，並提出內部稽核報告（如附件 4-4-1）。</p> <p>2. 有關個人資安的稽核機制部份，係依據本校資訊安全管理制度（ISMS）之資訊安全稽核管理程序書規定辦理。</p> <p>3. 本校於 106 年 6 月 23 日訂定資訊安全管理制度內部稽核計畫，並於同月 30 日進行內部稽核，提出報告及進行後續處理。（如附件 4-4-2 至 4-4-7）</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該校以遠距教學與數位學習為主，惟該校圖書館之電子書購置較少，缺少線上圖書館之效用及特色。	<p>感謝委員對本校電子書購置的重視，本校預算由高雄市政府、高雄市議會審議管控，購書（含電子書）預算雖然有限，但本校透過逐年購置、大學館際合作連結、市圖資源共享等積極作為，使本校圖書館電子書藏量與資源從無到有、漸具規模，具體作法如下：</p> <p>1. 千華數位公司於 100 年捐贈電子</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：因應該校自我定位之一為「遠距教學與數位學習」，對於電子書之購置及線上圖書館之建置，仍宜再強化。</p> <p>修改實地訪評報告書：對應之建議事項「該校課程以遠距教學為主，就圖書發展策略而言，相關支援系統宜相對配合，以建立線上圖書館之特色，</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>書約 200 種，強化本校電子書閱讀能量。(如附件 4-5-1)</p> <p>2. 101 年度購置凌網 HyRead ebook 電子書，推廣凌網電子書（電子雜誌）平台閱讀。(如附件 4-5-2)</p> <p>3. 購置華藝 iRead ebook 電子書，105 年加入「Concert 全國學術電子資訊資源共享聯盟」，採購由華藝數位公司提供之「CEPS 中文電子期刊資料庫暨平台服務」，取得館合之華藝電子書、電子雜誌，以及使用華藝線上圖書館線上全文。推廣華藝電子書平台閱讀。(如附件 4-5-3)</p> <p>4. 與高雄地區各大學圖書館簽訂館際合作；其中，與高雄師範大學簽訂「教學研究合作計畫備忘錄」，該校圖書館電子書庫亦提供本校教師申請運用。(如附件 4-5-4)</p> <p>5. 共享「台灣雲端書庫頁@高雄」電</p>	<p>加重電子書之購建，避免熱門紙本圖書不夠借閱之憾。另外，亦宜多提供數位化功能，以供校外學生研讀使用，達更完整的遠距學習目標」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>子書資源，因本校為市立空中大學，圖書館兼具大學圖書館和公共圖書館雙重功能，串連 60 餘座市立圖書館「台灣雲端書庫頁@高雄」線上提供 615 家出版社、33,259 本優質好書。(如附件 4-5-5)</p> <p>6. 連結國家圖書館，提供「臺灣博碩士論文知識加值系統」、「臺灣華文電子書庫」快速連結服務。(如附件 4-5-6)</p> <p>7. 推動「知識共享平台發展計畫」，建置「高雄市立空中大學開放課程」線上免費課程專區、建置「國內外開放課程」專區連結，方便讀者、學生自主規劃線上課程自由學習。(如附件 4-5-7)</p> <p>8. 今年初規劃完成 107 年度電子期刊資料庫(含電子書)預算編列。 電子書與電子期刊購置費用較</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>一般紙本書籍高，本校師生人數3,000多人，就效益而論，自行購書建置線上圖書館的成本過高，實屬不易，但本校以上開作為積極充實電子書資源；再者，本校遠距教學課程，多由教師自製網路數位課程與教材，已符應空中大學數位學習精神。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。