

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復學校：開南大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校行政決策組織與結構缺乏副校長參與運作，且若干一級行政主管未具正教授資格，恐造成行政工作溝通協調的困難，或無法發揮預期之功能。 （第 2 頁，待改善事項第 1 點）	<ol style="list-style-type: none"> <li>104 學年以前本校均有設置副校長，105 學年度由梁榮輝副校長代理校長處理學校校務，106 學年度梁榮輝副校長成為本校校長，副校長職缺待補中。</li> <li>公私立大學校院訂定或修正組織規程參考原則，大學一級行政單位主管由相關職級職員擔任或教師兼任；本校已針對職級不符資格依規定修訂本校組織規程。</li> <li>學術一級單位主管資格均符合規定。</li> </ol>	附件 1-1-1 副校長代理校長公告 附件 1-1-2 學術一級主管名冊
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校檢核學生學習成效是否符合校訂核心能力及素養之相關辦法與檢核過程，存有若干缺點，例如系級或院級之能力指	<ol style="list-style-type: none"> <li>本校主要依據各學系之教育宗旨與教育目標，思考及規劃學系特色，制定學系能力指標及定義，以符合時代潮流及儲備學生</li> </ol>	附件 1-2-1 大學核心能力與指標之建置

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>標不宜對應多項校級之能力指標，不易確認學生學習後具備核心能力與素養之情況。(第2頁，待改善事項第2點)</p>	<p>職涯能量。</p> <p>2. 各學系須制訂各自系上之能力指標，不可直接複製校能力指標。 每項系能力指標均須做明確的定義說明。</p> <p>3. 校、院、系能力指標之連結不一定要完全一對一，學系多個能力指標可以對應到校院的某單一指標，但學系單一指標不可對應到多個校院指標為原則，若有特殊情況無法避免學系單一指標對到多個校院指標時，須經由系課程委員會討論、院課程委員會充分討論後，再經校級相關會議審核通過。因此，本校各系多數均為學系多個能力指標對應到校院的某單一指標，僅少數學系因指標意涵及解釋隱含到校二項指標以上，但亦通過校內外委員同意後訂定。</p> <p>4. 系上規劃之能力指標，若有部份校能力指標無系能力指標之對</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>應，其缺口可由共同科目及通識課程補充。</p> <p>5. 依多準則決策(Multiple Criteria Decision Making)，各準則間未必均為獨立系統，於正常環境中均存在同層級相互影響、不同層級交互影響，故亦會有存在學系單一指標對到多個校院指標的狀況。</p> <p>6. 最後採取各指標所佔之重要性程度及各項指標下學生表現績效值，進行綜合績效評判。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 SWOT 分析將「生源品質不一，學習態度差異大」列為內部弱勢，並將「提升教學品質確保學生成效」列為逆轉弱勢增強機會之策略，在 105 年度計畫及經費中，亦編列 665 萬元支應提升教學品質確保機制所需費用，然在確保學生學習成效之機制與做法中，只有通識課程之多元化是明確針對學生學習差異所做的因應措</p>	<p>1. 學校於學期開始後使安排課業輔導課程，主要針對各系學生專業課程學習落後之學生或任課教師認為學生程度較差進行系統性的輔導。避免學生於期中或期末後才發現課程進度趕不上再進行補救相關事宜。該輔導課程機制亦為確保學生學習成效作法之一。</p> <p>2. 本校有導師輔導機制，導師會依據導生之生涯規劃、學生程度表</p>	<p>附件 1-3-1 專業科目課業守護駐點輔導計畫書</p> <p>附件 1-3-2 課業輔導申請表</p> <p>附件 1-3-3 個別課業輔導紀錄表</p> <p>附件 1-3-4 團體課業輔導紀錄表</p> <p>附件 1-3-5 新生暑期先修</p> <p>附件 1-3-6 專業課程學群事前檢討課綱/教材/教案</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		施，其他如期中預警、推動教學助理及開課單位之課輔等工作，多屬於事中或事後補救措施，略感消極。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	現，個別輔導學生修習適合之課程，讓學生學習狀況及接受程度更佳。 3. 本校生源品質不一，學習態度差異大，因此本校依據不同學生學習狀況進行事前輔導及事後課程輔導，使得本校學生畢業就業及升學表現更佳。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	從 103 年度起，該校學雜費收入逐年減少，各年度尚有結餘，但投入校務發展計畫與特色規劃之預算卻逐年下降。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校各學年度雖有結餘，但因收入減少，且需償還債務，近二學年度結餘呈降低趨勢。惟在維持校務運作穩定狀況下，校務發展計畫仍列為最優先項目，並未因此縮減投入之規劃。 2. 雖本校規劃之預算呈逐年下降趨勢，然其主要原因係因 103 與 104 學年度投入擴充教學資訊軟硬體、整合區域資源，以及提升校務行政效率等項目已逐漸完善，故後續相關項目所需經費不如 103 及 104 建置期間(附件 2-1-3 P.21、P.22、P.24)。	附件 2-1-1 103-105 年度執行數 附件 2-1-2 103-105 學年度結餘 附件 2-1-3 103 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之校務發展年度經費執行績效表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校建置有 e-learning 數位學習平台，開課課程、修課學生等資料均與教務系統同步，惟全校至 105 學年度第 1 學期仍僅 34.58%課程將數位教材上傳至此校內平台。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>本校教師除 E-Learning 數位學習平台外，亦會將教材上傳至本校雲端媒體分享平台 (<a href="http://ocw.knu.edu.tw">http://ocw.knu.edu.tw</a>)，供學生登錄後直接下載課程教材或觀看影片，惟其尚納入本校正式數位學習平台，故未納入統計；如加入該平台上傳之教材，上傳率約可再提升 5%以上。請參見附件 2-2-1 含雲端平台之課程上網率。另，E-Learning 學習平台版本當時只支援 IE 瀏覽器，亦影響教師使用意願。</li> <li>本(1061)學期 E-Learning 學習平台已經進行系統升級，可支援多種瀏覽器，且支援 APP 行動上網，預計可有效增加師生使用意願。</li> <li>本校已修訂教師績效評量指標，於本(106)學年度開始執行，其中以課程為單位增加上傳數位教材之積分，預計 106 學年可有效增加數位教材上傳率</li> </ol>	附件 2-2-1 104-105 學年度含雲端平台課程上網率

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			至 55%。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校自 102 學年度第 2 學期提出「開南大學提升學生職場競爭力實施計畫」，規劃大一「生涯探索」、大二「生涯規劃」、大三「職能診斷與培育」及大四「就業準備課程與活動」，然部分學生對此瞭解不深。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫針對大一至大四階段分層規劃職涯活動，持續滾動式修正活動內容，以強化學生職涯觀念，並做好就業前的準備。</li> <li>2. 以大一為例，全面安排 UCAN 職業興趣普測；大二由系上開設職涯相關課程；大三全面進行 UCAN 共通職能普測；大四由系上開設工作倫理或就業輔導相關課程。另外，各系亦辦理企業參訪活動；本校每年於畢業季辦理校園徵才博覽會，提供畢業生工作媒合機會。</li> <li>3. 因各年級強化重點略有不同，學生分屬不同年級，少數可能不清楚「開南大學提升學生職場競爭力實施計畫」之全貌，以至於部份學生不清楚，未來學校在辦理活動時會向學生加強宣導，並在各項活動文宣上加註「開南大學提升學生職場競爭力實施計</li> </ol>	<p>附件 2-3-1 開南大學提升學生職場競爭力實施計畫-104 行動方案</p> <p>附件 2-3-2 開南大學提升學生職場競爭力實施計畫-105 行動方案</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			畫」，以加深學生印象。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校已建置「就業暨校友服務資訊系統」，提供職涯、就業、校友及證照管理 4 項服務網，截至目前僅有在校生上傳考取證照資料與校內宣導推廣。(第 4 頁，待改善事項第 4 點)	1. 「就業暨校友服務資訊系統」為本校新建置完成系統，分別提供在校生及畢業生職涯就業相關資訊。 2. 本系統配合校務發展計畫建置使用，以證照管理服務網為例，未來規劃連結校內證照獎勵金檢核系統，鼓勵在校生考取證照後上傳相關文件，以縮短行政流程；校友服務網則是專屬畢業校友使用，主要功能為畢業流向調查問卷系統，以及公告校友活動資訊。 3. 本系統自 105 學年度起正式啟用，其下共有四大服務網：職涯服務網、就業服務網、證照管理服務網、校友服務網，105 學年度使用成效統計如下： (1) 職涯服務網：公告 70 場職涯活動資訊、點擊率 18,721 人次、線上報名	附件 2-4-1 就業暨校友服務資訊系統

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>2,795 人次。</p> <p>(2) 就業服務網：註冊廠商 167 家、公告職缺資訊 183 筆、提供職缺數 539 個。</p> <p>(3) 證照管理服務網：共有 6 系所上傳學生證照，累計證照數 29 筆。</p> <p>(4) 校友服務網：辦理 105 學年度應屆畢業生流向調查，截至目前為止有 1,714 位應屆畢業生上網填答，調查截止日為 106 年 9 月 30 日。</p> <p>另外，本校配合教育部辦理 103 學年度畢業滿 1 年填答率達 81.47%、101 學年度畢業滿 3 年填答率達 77.40%。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校教學助理(TA)申請門檻過高，以致配課率偏低(每學期配課率約 8%)，無法有效協助教師教學與學生學習。(第 5 頁，待改善事項第 5 點)	1. 配課率約 8%係以全校總課程數為分母，未排除無 TA 需求之課程。如排除碩士班課程、實習課、體育、勞作教育、公益服務、畢業專題等課程，每學期數值約	附件 2-5-1 TA 配課率統計 附件 2-5-2 TA 預算統計 附件 2-5-3 放寬限制試算

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>提高 2%；如以符合 TA 申請條件之課程計算，近兩年平均配課率為 56%，詳附件 2-5-1TA 配課率統計。</p> <p>2. 本校 TA 預算未用各項計畫經費及研究生獎助學金，純係由學校預算支應。本校 TA 薪資非採固定薪資制，而係依擔任 TA 之課程鐘點數計算支付，詳附件 2-5-2 TA 預算統計及附件 2-5-3 放寬限制試算。如此配課率亦只能提升至 20%左右，而本校配合勞動法規對 TA 均以勞雇型助理聘用，對本校而言，較難負擔高配課率之預算編列。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校整體校務發展計畫規劃有 5 項發展目標、19 項對應之策略、120 項行動方案，然近三年之辦學成效未能連結該校自訂之績效指標。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	1. 5 項發展目標、19 項對應之策略、120 項行動方案為本校 103-104 年度校務發展計畫，105 年本校校務發展計畫修訂為 8 項發展目標、33 項對應之策略、112 項行動方案。因本次校務評鑑涵蓋兩期校務發展計畫，故本校自評報告中部分呈現	附件 3-1-1 103-105 獎補助執行成效 附件 3-1-2 歷年校發會會議記錄

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>之辦學成效未能對應至 103-104 年度校務計畫績效指標。</p> <p>2. 綜觀 103-105 年度私校獎勵補助經費之執行成效表之「實際執行成效」欄(詳如附件 3-1-1), 本校各項工作計畫有效運用私校獎補助, 且幾已 100%達成預期成效。其中, 「校務研究辦公室」、「大數據智慧生活館」與「4K 影視特效培訓基地(B227 教室)」始於 105 年度, 其餘各項成效(包含教學與輔導成效)皆於 103-105 年度 100%達成預期效益。</p> <p>3. 此外, 本校定期於校務發展會議檢討校務發展計畫, 附件 3-1-2 會議記錄黃色部分顯示本校於第 64 次校務發展會議即檢討 100-102 校務發展計畫, 其後亦逐年檢討 103-105 與 105-108 校務發展計畫, 本校辦學成效也以達成校務發展預期成效為目</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			標。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>104 學年度第 2 學期前，該校教學評量之填答率偏低，雖有相關做法，然部分課程依然不高，甚有平均填答率僅 26.3% 者，恐影響資料之信效度。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 過往本校採取評量綁選課之方式，填答率約在 70-80% 間，後因應 100 年司法院釋字第 684 號解釋，教育部來函建議「凡涉及學生個人學習權利事宜，宜予修正之校內規定」，故取消上項選課限制，致使填答率偏低。請參見附件 3-2-1 97-100 學年度填答率變化。平均填答率 26.3% 係 1032 學期之數字，當學期為政策改變之第一學期，之後便針對填答率進行改善，目前已有顯著改善。例如：1052 學期透過經由班導師帶導生至電腦教室填答方式，其平均填答率已經提升至 54.40%。</li> <li>2. 為避免低填答率影響信效度，本校「教學評量實施辦法」中訂有採計原則，就填答率而言，1042 學期(含)以前需達 20% 始予以採計，1051 學期起需達 40% 之</li> </ol>	<p>附件 3-2-1 97-100 學年度教學評量填答率變化</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			填答率。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依該校之教學評量機制，若專任教師教學評量未達 3.5 分者，須填具教學改善計畫書，並由該開課單位進行輔導，然實施程序與成效之追蹤未臻完善，有待強化。(第 7 頁，待改善事項第 3 點)	目前均依規定要求教師填具教學改善計畫書，並由該開課單位進行輔導，並要求該系、院主管追蹤，請參見附件 3-3-1 103-105 學年度教學評量未達 3.5 輔導追蹤狀況。	附件 3-3-1 103-105 學年度教學評量未達 3.5 輔導追蹤狀況
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校進行 103 學年度畢業生從事工作與系教育目標相關性百分比(畢業 1 年後之流向)填報調查，各系所的結果落差大，全校平均約 50%，顯示該校學用合一之定位、學生學習成效與就業之相關，有所落差。(第 7 頁，待改善事項第 4 點)	由於 103 學年度畢業滿 1 年填答人數男生比例占 48.31%(如附件 3-4-1)，因男生多數都在當兵服務，其要求所填報，所學與實用之落差會較大。	附件 3-4-1 103 學年度畢業滿 1 年填答性別比例
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校在維護學生學習與校園生活之作法上，尚有改善空間。例如：為了節電，未事先與活動單位溝通，逕行斷電，恐影響學生活動安全。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	總務處從未對電腦教室、一般教室及其他學生活動場域進行省電斷電，惟教研室冷氣多且耗能高，為免老師經常下班後忘記關冷氣，所以僅在晚上 24:00 時進行冷氣電源切斷及立即開啟動作，該措施可避免無人使用之教	附件 4-1-1 教研室外之冷氣自動斷電通電開關

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			研室冷氣持續耗電，需用電之老師可於切斷電源後再自行開啟。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校各種表件多有重複或有繁複的行政填報流程現象，且各單位資料統籌與鏈結未盡完善，行政程序尚有改善空間。(第8頁，待改善事項第2點)	為強化橫向溝通及各單位間之鏈結，建立有效率標準作業流程，達到簡化工作流程，提高工作效率，本校於104年12月22日成立內部控制推動小組(附件4-2-1)，成立各單位修定標準作業流程之內控種子人員，積極檢討改進各單位工作流程，將具有效率的作業步驟，建立為標準作業流程，經內部控制推動小組會議檢討通過(附件4-2-2)，並於105年7月完成第二版修訂(附件4-2-3)。因此，在新版標準作業流程修訂後，應可避免表件重複，並有效簡化行政流程。	附件4-2-1 開南大學內部控制推動小組設置辦法 附件4-2-2 內部控制推動小組105年1月25日會議紀錄 附件4-2-3 開南大學第7屆董事會105年7月26日第15次董事會會議紀錄
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	教師績效評鑑機制始於105學年度試行，且每學年需接受評鑑1次，頻率偏高，造成部分教師對此評鑑結果與結果運用有所疑慮。(第8頁，待改善事項第3點)	1. 本校教師評鑑每年評鑑1次，係採學年制每年8月1日起至翌年7月31日止實施。 2. 自104學年度參考教育部及相關大學之教師評鑑辦法訂定本校「教師評鑑試行辦法」，計有104及105學年引導全校教師	附件4-3-1 開南大學教師評鑑辦法經106年6月27日第91次校務會議通過及106年7月28日第七屆董事會第23次會議通過。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>進行職能發展。</p> <p>3. 本校召開 11 次教師評鑑調整會議研討，並將最新修訂版本，召集 4 次說明會向全校教師說明辦法條文及各構面配分等原則，進而修訂「教師評鑑辦法」，於 106 學年正式實施。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑受評單位之檢核結果，仍有 14 項待改善事項僅為部分改善。(第 8 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>1. 建議修正文字為：「<b>該校通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑受評單位之檢核結果，已有約八成共計 61 項已改善，惟仍有 14 項待改善事項僅為部分改善，需持續改善。</b>」理由說明如下：</p> <p>(1) 本校通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑受評單位之檢核結果，其中，僅「創意產業與數位電影學士學位學程」為有條件通過，其餘系所均為通過。</p> <p>(2) 承上點，於四個追蹤受評系所中，共計 61 項待改善項目，其中 47 項，約佔總數</p>	<p>附件 4-4-1 開南大學自我評鑑執行委員會設置辦法</p> <p>附件 4-4-2 自我評鑑執行委員會 102 年 8 月 15 日會議紀錄</p> <p>附件 4-4-3 自我評鑑執行委員會 102 年 10 月 24 日會議紀錄</p> <p>附件 4-4-4 自我評鑑執行委員會 103 年 1 月 7 日會議紀錄</p> <p>附件 4-4-5 自我評鑑執行委員會 103 年 3 月 10 日會議紀錄</p> <p>附件 4-4-6 自我評鑑執行委員會 103 年 12 月 30 日會議紀錄</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>八成已改善。</p> <p>(3) 經查本校通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑受評單位之檢核結果中之 14 項待改善項目，其內容多為進行中項目，委員意見亦可見「仍宜」、「仍可」、「後續宜」等用詞，足見本校確實就所列項目持續改善中。</p> <p>2. 建請刪除建議事項第 4 點「<b>宜建立管考機制，持續追蹤評鑑後續之改善情形，以確保辦學品質。</b>」之文字內容，理由說明如下：</p> <p>(1) 依本校「開南大學自我評鑑執行委員會設置辦法」(附件 4-4-1)第二條第六款，本校自我評鑑指導委員會之執掌包含執行審議各單位自我評鑑初評結果、提送本校自我評鑑指導委員會審議、並依其審議結果進行追蹤與管考。顯見本校確已建有管考機制，對於改善中之</p>	<p>附件 4-4-7 自我評鑑執行委員會 104 年 7 月 28 日會議紀錄</p> <p>附件 4-4-8 人文社會學院公共管理碩士在職專班持續改善之佐證</p> <p>附件 4-4-9 創意產業與數位電影學士學位學程持續改善之佐證</p> <p>附件 4-4-10 資訊管理學系持續改善之佐證</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>項目做追蹤與管考。</p> <p>(2) 承上點，經查於通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑所及期間內，本校自我評鑑執行委員會共計於 102 年 8 月 15 日、102 年 10 月 24 日、103 年 1 月 7 日、103 年 3 月 10 日、103 年 12 月 30 日，以及 104 年 7 月 28 日等召開會議(附件 4-4-2 至 4-4-7)，並有相關追蹤管考之具體討論與會議紀錄，顯見本校確有追蹤與管考機制，並落實執行。</p> <p>(3) 本校實施追蹤管考，14 項待改善事項持續改善之具體成果佐證如附件 4-4-8 至 4-4-10。</p> <p>(4) 基於前述重點說明，建請審酌相關事實之存在性，刪除建議事項第 4 點內容文字。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	該校 104 學年度教師評鑑結果未通過者 17 名，其中教授 6	1. 104 學年度未通過教師評鑑 7 人，因屆齡退休、年滿 63 歲退	附件 4-5-1 未通過教師名單

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 要求修正事項	名、副教授 8 名，比例偏高。(第 9 頁，待改善事項第 5 點)	休及外籍姐妹校交換教師等因素。 2. 其中 10 位教師，因未充分準備相關佐證資料，致分數較難認列；及因評鑑系統填報資料錯誤等因素，致評鑑未通過。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校有職員遴用及升遷辦法，然職員之升遷有停滯之情形。(第 9 頁，待改善事項第 6 點)	本校職員遴用及升遷辦法業經 105 年 10 月 18 日第 175 次行政會議修正通過，已提請董事會審議中。	附件 4-6-1 開南大學職員遴用及升遷辦法