

一、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

1. 該校以「成為一所學用合一，多元創新，善盡社會責任並具國際視野的大學」為自我定位，校務發展計畫及發展重點與自我定位之間有很高的關聯性。
2. 該校針對校務治理之重大事項，包括教師評鑑、課程審核及學生學習成效等方面已建立品質保證機制，並依 PDCA 之精神持續改善。
3. 該校地理位置鄰近桃園航空站、高鐵站及機場捷運站，辦學理念為「培養學生就業職能並具備國際視野」，堪稱適切合宜。
4. 該校訂有「產學合作實施辦法」做為推動產學合作之依據，承辦單位得就校方保留之「管理費」中取得 25% 之分配款，結案後餘額之 20% 由校方統籌應用，80% 由產學合作案主持人或該案所屬單位做為教學、研究、產學、輔導等用途使用。近三年（102 至 104 年度）每年產學合作收入決算金額約在 3,000 萬至 4,000 萬元之間。
5. 該校設立「馨光專案」助學措施，相關資訊公告於新生入學須知、該校助學網頁及學生手冊中供學生參閱。另依據教育部大專校院弱勢學生助學計畫，設有生活學習獎助金、緊急紓困助學金、低收入戶免費住宿等助學金。近三年（102 至 104 年度）每年助學金支出決算金額約在 3,000 萬至 4,000 萬元之間，其中該校自付比例約在 70% 左右。
6. 該校主要透過與企業辦理產學合作專班、社區性相關教育課程及學生課外活動、服務學習等面向，以展現社會責任。目前與日月光、羅麗芬等企業集團進行產學合作專班，且辦理長青學苑、市民大學、樂齡大學等社區性相關教育課程。此

外，103 至 105 學年度間辦理淨灘活動，並結合社區鄰里，推動捷運綠色圍籬計畫，推動環境美化工作。

(二) 待改善事項

1. 該校行政決策組織與結構缺乏副校長參與運作，且若干一級行政主管未具正教授資格，恐造成行政工作溝通協調的困難，或無法發揮預期之功能。
2. 該校檢核學生學習成效是否符合校訂核心能力及素養之相關辦法與檢核過程，存有若干缺點，例如系級或院級之單一能力指標不宜對應多項校級之能力指標，不易確認學生學習後具備校核心能力與素養之情況。
3. 該校 SWOT 分析將「生源品質不一，學習態度差異大」列為內部弱勢，並將「提升教學品質確保學生成效」列為逆轉弱勢增強機會之策略，在 105 年度計畫及經費中，亦編列 665 萬元支應提升教學品質確保機制所需費用，然在確保學生學習成效之機制與做法中，只有通識課程之多元化是明確針對學生學習差異所做的因應措施，其他如期中預警、推動教學助理及開課單位之課輔等工作，多屬於事中或事後補救措施，略感消極。

(三) 建議事項

1. 宜增聘職級符合之副校長，以便適時發揮單位主管與校長治校理念溝通之功能，也可避免目前校務會議會議紀錄審核過程中副校長欄位之空缺；一級行政主管宜由具相關專長及經驗之正教授擔任，以免造成低階高審或各級主管溝通所可能產生之問題或困擾。
2. 宜聘請校外具有相關專長及校務治理經驗表現優秀之學者協助研訂，以確實檢核學生學習成效對應校訂教育目標之核心能力與素養之達成情形。

3. 宜藉由課程設計與教學創新等面向，提出更積極而具體的因應策略，以提升教學品質確保學生學習成效，改善學生程度不一、學習態度差異大的內部弱勢。

二、校務資源與支持系統

(一) 現況描述與特色

1. 該校提供足夠的教學研究空間、圖書資源與管理，亦建置學習評量平台與證照考照中心。
2. 該校對教師教學及學術生涯發展，建置相關的支援系統，例如：課堂反應問卷填寫平台、數位學習平台、教師專業社群、優良教師獎勵及研究獎勵等。
3. 該校對教師教學專業發展，提供相關演講、工作坊等，鼓勵教師參與專業社群，並可計入每年評鑑點數。
4. 該校依各系所教育目標與教學特色，擬定招生名額、考試科目及所占比例，提報招生委員會討論通過，經由設定之標準，進行入學學生的篩選。
5. 該校設置有 E 關懷—校務行政資訊系統，內容包含導生輔導資料查詢與個別輔導紀錄。在學生輔導方面，計有選課輔導、課業輔導、生活輔導及生涯輔導，顯示該校已建立學生學習與輔導支援的機制與做法。
6. 該校建立學生學習預警機制，將前學期三分之二不及格、前 6 週未到課、期中考二分之一不及格學生納入管制。家長會透過導師表達對學子的期望與關懷，導師也透過輔導機制協助學生達成學習目標。
7. 該校對弱勢學生訂有學習輔導、工讀金制度及助學措施。

(二) 待改善事項

1. 從 103 年度起，該校學雜費收入逐年減少，各年度尚有結

餘，但投入校務發展計畫與特色規劃之預算卻逐年下降。

2. 該校建置有 e-learning 數位學習平台，開課課程、修課學生等資料均與教務系統同步，惟全校至 105 學年度第 1 學期仍僅 34.58% 課程將數位教材上傳至此校內平台。
3. 該校自 102 學年度第 2 學期提出「開南大學提升學生職場競爭力實施計畫」，規劃大一「生涯探索」、大二「生涯規劃」、大三「職能診斷與培育」及大四「就業準備課程與活動」，然部分學生對此瞭解不深。
4. 該校已建置「就業暨校友服務資訊系統」，提供職涯、就業、校友及證照管理 4 項服務網，截至目前僅有在校生上傳考取證照資料與校內宣導推廣。
5. 該校教學助理（TA）申請門檻過高，以致配課率偏低（每學期配課率約 8%），無法有效協助教師教學與學生學習。

（三）建議事項

1. 在審酌財務永續下，宜增加校務發展計畫與特色規劃之預算，以提供各單位充足行政人力與經費支持。
2. 除了數位教材上網獎勵經費或獎勵優良教材，宜檢討如何提升教師將教材上傳至校內指定系統之意願，提供教師必要的支援。
3. 宜利用相關場合向學生加強宣導「開南大學提升學生職場競爭力實施計畫」，以協助學生及早規劃未來。
4. 宜考量如何向校友加強宣導推廣「就業暨校友服務資訊系統」之功能，必要時提供校友職涯諮詢，藉由此系統媒合應屆畢業生或校友就業，並進行後續之雇主滿意度調查。
5. 宜依課程內容難易程度、教學實施有效性、修課學生數及學生能力之培養等因素，檢討教學助理之申請機制，提高教學助理的配課率。

三、辦學成效

(一) 現況描述與特色

1. 該校與 18 國共締結有 100 餘所姐妹校，其中日本有 40 所，近三年持續推動各學系學生赴國外姊妹校進修，並有各項學術交流活動，推動國際交流成效優良。
2. 103 至 105 年度該校外籍學位生人數分別為 324 人、372 人、421 人，人數逐年成長，值得肯定。其中越南學生所占比率最高，至 105 學年度第 1 學期，共有 316 名越南籍在學學生。
3. 通識教育中心整合學士班一年級英文課程，分為基礎生活美語、進階生活美語、初級職場英語、中級職場英語及高級職場英語 5 級，依學生入學之英語能力採取分級分班上課，有助於提升學生英語學習成效。
4. 該校教學場域之規劃與業界實務結合緊密，如設置 4K 影視後製中心、健康促進中心樂活館、客艙模擬教室及旅館示範教室，培育相關人才，頗具特色。
5. 該校設置課程地圖系統，提供學生修課指引與歷程，並有基本能力雷達圖，有助於檢核學生學習成效。
6. 該校充分利用網頁、電視牆、電子郵件及文宣等各式管道，向互動關係人公布校務資訊，並提供相關管道以促進雙向溝通。
7. 該校首頁設置校務及財務資訊專區，提供校務與財務相關資訊，並於會計室網頁公開預決算經費資訊，呈現校務經營之各項成效。

(二) 待改善事項

1. 該校整體校務發展計畫規劃有 5 項發展目標、19 項對應之策略、120 項行動方案，然近三年之辦學成效與該校自訂之績效指標連結度不足。

2. 104 學年度第 2 學期前，該校教學評量之填答率偏低，雖有相關做法，然部分課程依然不高，甚有平均填答率僅 26.3% 者，恐影響資料之信效度。
3. 依該校之教學評量機制，若專任教師教學評量未達 3.5 分者，須填具教學改善計畫書，並由該開課單位進行輔導，然實施程序與成效之追蹤未臻完善，有待強化。
4. 該校進行 103 學年度畢業生從事工作與系教育目標相關性百分比（畢業 1 年後的流向）填報調查，各系所的結果落差大，全校平均約 50%，顯示該校學用合一之定位、學生學習成效與就業之相關，有所落差。

（三）建議事項

1. 宜建立整體校務發展計畫績效指標之逐年檢核與改進機制，使辦學成效能確實符應校務發展計畫的目標。
2. 宜檢視該校教學評量實施辦法並研擬相關措施，以提高教學評量之信效度及強化教學評量結果之代表性。
3. 針對教師教學評量未達 3.5 分者，宜進行原因診斷，協助教師研擬改善策略及落實追蹤輔導之成效。
4. 針對畢業生從事工作與系核心能力相關性調查，宜做資料之回饋分析，以檢討課程核心能力與其配置，了解學用落差之原因。

四、自我改善與永續發展

（一）現況描述與特色

1. 該校能根據前次校務評鑑之結果，具體落實檢討及改善機制。
2. 該校落實校務運作，每月由秘書室寄送各單位重要案件追蹤管制表，能強化列管密度，掌握計畫執行進度。
3. 該校建構滾動式系統以管控教學品保作業，並訂有課程改善

機制，內外迴圈流程清楚，執行策略績效值得期待。

4. 該校設有稽核室，有稽核室主任 1 名（主任秘書兼任）、組長 1 名及內稽人員 3 名，定期稽核該校財務執行狀況。
5. 該校發展多項創新作為甚具用心，其中強化產學雙軌辦學，結合國際大企業合作開辦產學專班，採用「入學即就業」模式培育人才，極具推廣價值。
6. 該校兼任教學助理均為「勞僱型」聘用，能依相關規定支付勞保及提撥勞退金，符合勞僱規範，保障學生勞動權益。

（二）待改善事項

1. 該校各種表件多有重複或有繁複的行政填報流程現象，且各單位資料統籌與鏈結未盡完善，行政程序尚有改善空間。
2. 教師績效評鑑機制始於 105 學年度試行，且每學年需接受評鑑 1 次，頻率偏高，造成部分教師對此評鑑結果與結果運用有所疑慮。
3. 該校通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑受評單位之檢核結果，已有約八成共計 61 項已改善，惟仍有 14 項待改善事項僅為部份改善，需持續改善。
4. 該校 104 學年度教師評鑑結果未通過者 17 名，其中教授 6 名、副教授 8 名，比例偏高。
5. 該校有職員遴用及升遷辦法，然職員之升遷有停滯之情形。

（三）建議事項

1. 宜全面檢視表單之簡化作業與強化各單位之鏈結，以提升行政效能及確保資料之正確性。
2. 宜於教師績效評鑑機制推動過程中，加強與教師溝通，凝聚教師共識，以使績效能有較合宜之呈現。
3. 宜持續追蹤評鑑後續之改善情形，以確保辦學品質。
4. 宜深入了解教師評鑑未通過之原因，提出相對應之對策，並

加強追蹤。

5. 宜積極依相關辦法落實職員升遷、晉級與晉薪機制，以激勵同仁士氣並活化升遷管道。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

