

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑  
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：大同大學

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：大同大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校自 105 學年度第 2 學期施行優久聯盟內的跨校選課，105 學年度第 2 學期僅全校 0.73% 的學生參與，106 學年度第 1 學期約 0.82%，學生使用率不高。部分學生因對合作課程較不清楚、時間無法配合或地理因素等，未參加聯盟內跨校選課。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	感謝評鑑委員。優久大學聯盟(原優九聯盟)跨校選課說明如下： 1. 自 105 學年度第 2 學期開始施行，現仍在新設及推廣階段。105-2、106-1 及 106-2 優久大學聯盟跨校選課總人次分別為 295、212、346；本校學生於優久大學聯盟跨校選課人次分別為 33、36、45。選課人次在聯盟學校中為前三名，若以學生比例計算，更排名第一。 2. 另根據 106-1 優久聯盟跨校選課學生調查，學生退選主要原因：課程衝堂 29%、時間問題 17%、課業過重 10%、交通問題 8%。	維持原訪評意見。 理由：該校跨校選課人數偏低是事實，雖有定期召開會議檢討，但未見具體成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>針對以上因素，聯盟也訂定對應策略，如修正跨校選課時程、標示各校特色課程等措施，使學生選課時更為便利。</p> <p>3. 為使業務能更順利推展，聯盟跨校選課會議每學期召開一至二次，持續交流及檢討。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生之職場實習除透過系上媒介外，亦可自行尋找企業進行實習，取得學分。但學生自行尋找之企業機構良莠不齊，學習成效與學生權益難以獲得保障。(第2頁，待改善事項第2點)</p>	<p>感謝評鑑委員。有關本校推動學生職場實習，以及自行尋找企業機構說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校自建校以來，持續推動學生職場實習，鼓勵學生參與實習，落實至全校各系所，訂有「大同大學學生校外實習課程實施辦法」(詳見附件 1-1)，各系亦依特質訂有實習辦法(詳見附件 1-2：大同大學各系所實習辦法)。</li> <li>2. 不論由學校媒合或自行尋找之實習，其審查及輔導機制皆相</li> </ol>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校有提供學生實習期間輔導的相關紀錄，故刪除待改善事項與相對應之建議事項中有關實習期間輔導之意見。惟該校於學生實習前，對學生自行尋找之實習機構，評估方式不夠嚴謹，故修改待改善事項與相對應之建議事項。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：學生之職場實習除透過系上媒介外，亦可自行尋找企業進行實習，取得學分。但學生自行尋找之企業機構良莠不齊，事前評估實習機</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>同。學生須先填寫申請書及家長同意書，經系上審核通過後始得實習。此外，須簽訂合約書（以機械工程學系為例，詳見附件1-3），規範學生及企業雙方責任，保障雙方權益及學生實習期間之安全。</p> <p>3. 導師或指導老師於學生實習期間，不定期赴實習機構訪視，與實習單位主管面談以瞭解、掌握學生動態，並實地探查工作環境，確保學生實習安全，詳實紀錄於實習輔導訪問記錄表中（以機械工程學系為例，詳見附件1-4）。老師如發現實習場域不妥或對其他事宜有所疑義，由系上進一步與實習單位協調、瞭解詳情後，經雙方同意，得解除實習關係，或一方有確定違法之情事，亦得提出解除實習關係。</p> <p>4. 整體而言，本校各系持續檢討及</p>	<p><u>構之機制並不完備。</u></p> <p><u>建議事項：除可多引介實習機構供學生選擇參考之外，如為學生自行尋找之企業機構，校方宜在學生實習前，實地瞭解該實習機構情況，以確保學生實習成效。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			調整實習相關機制及規定，以符合各系對學生應具備之核心能力與未來職場基礎素養之要求，對實習單位具審查機制，並落實對實習學生輔導，以確保學生學習成效與權益。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校在中長程校務發展計畫中提到招收國際學生，加強學生國際觀和國際競爭力，然目前並無專責單位處理國際事務，亦未擬定國際化達成指標及管考計畫。(第2頁，待改善事項第3點)	感謝評鑑委員。針對國際化事務事項說明如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校招收國際學生目的是在建立國際化的校園環境，以提升全校師生國際視野及多元文化的經驗與交流，而非以國際學生增加學生數或彌補生源的不足。因此，本校採用多元的外籍生招生策略：包含學位生、交換生、研修生、寒暑期國際營隊、實習生等。</li> <li>2. 本校因規模較小，雖未設國際處，但仍依事務性質由專責單位負責處理國際事務，包括教務處</li> </ol>	維持部分訪評意見。 理由：尊重該校由各處室分工處理國際事務之現況，但仍期望該校能加強相關單位業務之整合，故修改相對應之建議事項；該校申復資料中僅提出外籍生招生策略，未提出國際化達成指標和管考計畫。 修改實地訪評報告書： 建議事項： <u>可考慮增設國際事務專責單位，或強化各相關單位之整合，擬定標準作業流程，以落實國際交流，並整合各院系所現有資源，擬定國際化達成指標及管考機制。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>招生組（分設國內、大陸港澳僑及國際事務小組）、學務處僑外室及研發處產學合作組，三單位工作的協調整合則由副校長兼教務長統籌，運作上順利。</p> <p>3. 本校對於國際化目標及管考的作法說明如下：每學期由教務處招生組召開招生檢討會議，會中檢討國內外招生成果，並提出未來的工作要項及招生計畫，達成計畫管考的目的，如附件 1-5：103 至 105 學年度招生會議（招生檢討部分）、附件 1-6：103 至 105 學年度海外招生計畫、附件 1-7：103 至 105 學年度境外生事務會議。</p> <p>4. 本校與國外姊妹校交往策略，在於穩定深入而不在於廣泛、多量。即使如此，最近三年的情況，境外學位生及出國交流、交換學生也穩定增加中，如附件</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			1-8: 近三年國際交流學生人數統計表。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近三年部分跨領域學分學程實際開課數不足，影響學生完成學程之機會。(第3頁，待改善事項第1點)	感謝評鑑委員。有關跨領域學分學程開課數影響學生完成學程機會說明如下： 1. 本校共計 14 個跨領域學程，103 至 105 學年度各學程開課數及修課人數如附件 2-1 所示，總計選修課程開課數為 145(必修課程必定開設故未列入統計)、總修課人次為 5,746。近 3 年完成學程人數(百分比)分別為：103 學年度 69 位(8.8%)、104 學年度 80 位(9.5%)、105 學年度 109 位(13.5%)，完成比例高且逐年上升，並未影響學生完成學程的機會(比例以該學年度畢業生人數計算)。 2. 附件 2-1 所列，雖有部分跨領域學分學程開課數不多，但因為跨領	維持原訪評意見。 理由：申復申請書附件 2-1 顯示，通訊學程、嵌入式學程、綠色能源學程、領導人才培育學程在 103 年度第 1 學期至 105 年度第 2 學期三學年期間，開課數分別為 1 門至 3 門，符合「近三年部分跨領域學分學程實際開課數不足，影響學生完成學程之機會」之實地訪評報告書初稿內容。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>域學分學程之必修課程有很多是系所的必修課程，此部分的課程並未計入附件 2-1 之開課數統計，因此，103 至 105 學年度跨領域學分學程之實際開課數遠多於 145 門課。</p> <p>此外，附件 2-1 所列學分學程中，有一些學程（如半導體學程、光電顯示技術學程、電力資通訊學程）已完成階段性任務，並提出終止實施。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>為因應少子女化之趨勢，該校已逐年進行教師員額縮編，然目前的縮編方式可能造成未來師資老化，易造成無新研發動能注入之憂慮。(第 3 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>感謝委員指導。為因應近年來高教經營所面臨的種種挑戰(包括少子女化趨勢，導致生源快速逐年減少)，本校已於前年(2016)起，啟動以十年為期的長程校務發展策略規劃「大同大學 2026+計畫」。此計畫將打造大同大學成為優質、精緻，培育跨領域創新實踐人才的特色大學。計畫概分兩大重點部分，其一為因應產業發展與學生學習方式的演進，提出的各項</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見提出設計學院師資有增加，惟申復申請書附件 2-2 顯示，工程學院與電資學院在 102 至 105 學年度 4 年間總計離退 20 人，僅新聘 1 名師資，仍易造成該 2 學院「未來師資老化，無研發新動能注入之憂慮」。師資的增減應符合該校所提出之長程校務發展策略，且應注意各學院師資結構的合理性。故不變更</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>課程/學程/教學革新與跨領域創新實踐人才培育精進方案；其二為因應「少子化」趨勢等挑戰的學校營運規劃，精簡而言，就是在維持招收學生素質，以確保實現教育目標的前提下，學生人數將逐步下降至 1,200~1,600 人，而學校透過善用地理優勢與空間活化，擴大創業育成與推廣教育收益，以持續追求卓越，提升教學品質並發展特色。當然為穩健過渡，順利實現上述目標，教師專業成長與員額規劃就成為過程中的重點事項。針對委員提出的相關待改善事項與建議，補充說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校自 102~105 學年度，離退教師共 40 人，同時期因應未來發展領域，新聘年輕師資 17 人（分學院統計，詳如附件 2-2：102-105 學年度教師離退與新聘統計表），如統計表所示，本校重點發展領域（如設計學院）師資不但</li> </ol>	<p>原待改善事項，修改相對應之建議事項。</p> <p>修改實地訪評報告書： 建議事項：<u>宜依據長程校務發展策略，擬定新聘教師之規劃，以避免師資老化問題。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>未減，反而於四年間增加 5 位。至於傳統師資充沛的工程與電資學院，為配合長程發展策略，師資人數減幅則較明顯。</p> <p>本校雖為配合精緻小型化的長程校務發展策略與經營現實(學費實質凍漲)，師資總員額逐年略減，但為確保教學品質，除持續精進課程/學程/教學革新，亦始終維持優質生師比(詳如附件 2-3：103-105 學年度生師比列表)。至於整體教師的研發動能，亦持續以深耕產學合作，強化團隊整合(例如成立校級特色研究中心)等方式努力開展，附件 2-4 為本校近三年承接產學計畫經費統計表，可為佐證據資料之一。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖已訂有多元升等相關法規，惟目前未有教師循「教學實務研究型」管道提出申請，105 學年度「技術應用型」升等	感謝評鑑委員。針對教師多元升等事項說明如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校透過 103 及 104 學年度教育部「教師多元升等制度試辦計</li> </ol>	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書初稿內容描述屬實，該校之申復意見亦說明「預備提出多元升等的教師仍持續累積成

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		亦僅 1 位提出。(第 3 頁，待改善事項第 3 點)	<p>畫」之執行，增列教學實務研究（教學型）、技術應用（產學型）及作品展演等三類型教師升等方式，併同現行之學術研究型，建構一套能配合學校定位及特色之多元升等制度。此外，本校更於 105 學年度獲教育部核定為推動教師多元升等制度計畫之重點學校，藉由聚焦於「工程」、「商管」及「設計」等三學門，更精準與確實地協助本校教師適性發展與其職涯定向之「教師多元升等推動架構」。</p> <p>2. 本校也推動校內「教學實踐研究計畫」鼓勵教師創新教學，並實施「大同大學教師研究發展績優獎勵辦法」獎勵教師參與產學合作創新研發，以積極協助本校教師適性發展與職涯定向。然，近年來提出升等的教師雖有不錯的教學與產學合作績效，但多數</p>	果中」，故該校仍宜積極推動教師多元升等。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>仍以傑出的學術研究成果提出升等。而且，本校多元升等制度推動僅3年多，預備提出多元升等的教師仍持續累積成果中。</p> <p>3. 本校針對教學實務研究型升等相關辦法，由各學院與教學中心持續邀請專家學者召開討論會議或研習等，然而目前對於教學實務升等仍存在分歧意見，尚未產生明確共識，且教育部對於教學實務升等認定，仍持續進行釐清疑慮、精實琢磨之事，致使許多教師難有確切依循準則；此外，本校教師不僅在教學上表現優良，研究能量與成果亦相當豐富，因而使升等的教師選擇途徑明確的學術研究型升等為主。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖已建置校務研究資料庫，但其運用成效有待加強。（第4頁，待改善事項第4點）	感謝評鑑委員。本校於106年2月1日成立一級單位「校務研究辦公室」，單位初期任務為建置校務研究	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍內。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>資料庫。雖然評鑑時只完成建置校務研究資料庫，但是現今已經完成多項的分析系統，各單位也積極運用發揮很大的成效，包括「入學/在學分析」、「課務分析」、「交叉查榜」、「教學評量問卷」、「畢業生流向調查」、「全國註冊率分析」、「人力銀行資訊分析」及「UCAN 分析」等 8 大項分析系統（詳如附件 2-5：校務研究整合智能平台系統說明截圖），未來將持續深化、擴大校務研究辦公室效能及研究資料庫之資料收集。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校跨領域學分學程之檢核機制有不完備、運作效益不佳之情形，影響學生跨領域學習成效。（第 5 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>感謝評鑑委員。本校跨領域學分學程檢核機制與運作情形說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校設有「大同大學學分學程設置要點」（詳如附件 3-1），原規範於「大同大學學程設置辦法」。</li> <li>2. 大同大學學分學程設置要點明訂：修讀學分學程之學生，於修</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。 理由：該校申復申請書所附之學分學程設置要點，未有明確的檢核機制以改善學程運作或退場依據。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>畢學程規定之科目與學分時，得檢具歷年成績單，向相關單位申請核發學分學程證明。</p> <p>3. 跨領域學分學程之檢核機制運作是由學生提出申請，學程負責人（負責老師）負責審核修課成績單，通過後，向相關單位申請核發學分學程證明。檢核機制明確，運作順暢。</p> <p>4. 近3年完成學程人數並獲核發學程證書分別為：103學年度69位、104學年度80位、105學年度109位。</p> <p>5. 大同大學學分學程設置要點亦明訂：學分學程如因故須終止實施，應於終止前一學期，經相關院務會議及教務會議通過後，方可終止實施。</p> <p>據此，本校可檢討學程的運作情形，對於完成階段性任務或運作未達預期目標的學程亦可提出終止實施。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校中長程校務發展計畫提到招收國際學生，然近 3 年國際學位生人數均為個位數，尚待積極改善。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>感謝評鑑委員。針對國際化事務事項說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校招收國際學生目的是在建立國際化的校園環境，以提升全校師生國際視野及多元文化的經驗與交流，而非以國際學生增加學生數或彌補生源的不足。因此，本校採用多元的外籍生招生策略：包含學位生、交換生、研修生、寒暑期國際營隊、實習生等。</li> <li>2. 本校與國外姊妹校交往策略，在於穩定深入而不在於廣泛、多量。即使如此，最近三年的情況，境外學位生及出國交流、交換學生也穩定增加中，如附件 1-8: 近三年國際交流學生人數統計表。</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校中長程校務發展計畫提到招收國際學生，然近 3 年國際學位生人數確實為個位數。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校校務研究缺乏對學生學習成效之分析和對應的改善策略。(第5頁，待改善事項第3點)</p>	<p>感謝評鑑委員。本校於106年2月1日成立一級單位「校務研究辦公室」，單位初期任務為建置校務研究資料庫。為剖析學生學習成效，確保學生於在學期間學習到的知識及能力，協助學生提高學習成效，校務研究辦公室已進行兩項分析專案，可提供分析和對應的改善策略。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. UCAN 共通職能診斷測驗：藉由分析 UCAN 共通職能診斷測驗紀錄，瞭解學生自我評定的專業能力變化，檢核與各系所的課程學習規劃相關程度。</li> <li>2. 期中預警機制：分析統合成績登錄系統、出缺勤紀錄、入學成績、歷年成績及全員輔導網輔導紀錄產出學習曲線，解析該曲線得知學生在校學習的綜合成果，藉由學習曲線分析資料掌握學生狀況，彙整該資料做為學生期中預警參考依據，以瞭解學生哪方面</li> </ol>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍內。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>相對劣勢，並提高期中預警機制效果。</p> <p>據此，本校將提供上述之分析專案，藉由交互分析比對以及相關性及預測性，回饋作為開課課程、業界結合、教學策略與方法、學習診斷評估等修正參考，成為檢核學生學習成效分析後之對應改善策略，達成 PDCA 品質保證迴圈。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教育部「財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」第 22 條規定，學校法人、學校、學校之附屬機構及相關事業應定期檢討及修正內部控制制度。該校雖於 99 年設立內部控制制度並實施，然自 101 年修訂後，未再進行整體的檢討與修正。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>感謝評鑑委員。為節約紙本印刷，本校內控手冊在 101 年 11 月第二版之後，未再集結刊印紙本，至 106 年 10 月校務評鑑實地訪視時，為提供訪視委員便於參閱，才再彙總印出紙本。然本校內控機制之實施，各單位對各工作項目之作業程序均隨時依需求，按程序修訂或新增，並送學校秘書室彙整於學校網頁「內部控制制度/ISO」專區公告，各單位作業程序歷年之修訂或新增，詳如附件 4-1：</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校雖於 99 年設立內部控制制度並實施，各單位對各工作項目之作業程序均隨時依需求，按程序修訂或新增，並送學校秘書室彙整於學校網頁「內部控制制度/ISO」專區公告，但未經董事會議之核備程序。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：教育部「財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」第 22 條規定，學校法人、學校、學</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			大同大學各單位作業程序之新增與更新列表。	校之附屬機構及相關事業應定期檢討及修正內部控制制度。該校於 99 年設立內部控制制度並實施， <u>雖每年均有檢討修正，但未送董事會議核備。</u> 建議事項： <u>該校內部控制制度之修訂，宜建立經董事會議或經其授權之核備程序，使內部控制制度之實施更為完備。</u>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。