

財團法人高等教育評鑑中心基金會
106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校一級行政主管有一人兼二職，多至兼三職之情形，易造成主管工作量過大，且影響業務推動；此外，該校有 17 個一級行政單位、12 個學院與推廣教育部，以及 62 個系所，組織龐大，然未設置副校長襄助校長處理校務。（第 1 頁，待改善第 1 點）	1.本校一級行政主管總務長兼環境保護暨職業安全衛生中心主任，係因業務性質及人力支援等因素由同一人兼任。103-105 學年度自我評鑑期間，教務長與共同科目與通識教育中心主任分別由不同教師擔任。 自 105 學年度起，因原共同科目與通識教育中心主任改聘為文學院院長，時正值本校課程調整、跨領域學習等因素，共同科目與通識教育屬課程調整之重要一環，故由教務長兼任，以做全校整體課程之規劃。而研發長兼國際長部分，103 至 105 學年度自我評鑑報告期間，原均由	維持部分訪評意見。 理由：以該校規模來看，應考慮設置副校長協助校長處理校務。 修改實地訪評報告書： 待改善事項：該校有 17 個一級行政單位、12 個學院與推廣教育部，以及 62 個系所，組織龐大，然未設置副校長襄助校長處理校務。 建議事項：宜參酌《大學法》第 8 條「大學置校長一人，綜理校務，負校務發展之責，對外代表大學；並得置副校長，襄助校長推動校務，由校長聘任之……」及該校組織規程第 8 條「本大學得置副校長一人至二人，襄助校長處理校務……」之規定設置副

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>不同教師兼任；106 學年度因國際長臨時出缺，故請由熟悉本校整體校務發展之研發長暫時代理，俾確保本校國際化發展業務推動銜接不間斷，目前已遴聘新任國際長，於 3 月 19 日上任。</p> <p>2.大學法並未強制要求大學須設置副校長，故副校長設置與否應屬大學自治事項，由各校盱衡組織發展政策及資源條件決定之各校尚未設置副校長，應非屬缺失之待改善事項。</p> <p>3.爰上述說明，陳請將本項意見，列於建議事項。</p>	<p>校長，以襄助校長推動校務。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>依該校 104 學年度第 2 次校務會議紀錄，邀請董事長列席校務會議，此與相關法令及教育部之規範不符。(第 1 頁，待改善第 2 點)</p>	<p>本校 104 學年度第 2 次校務會議，有多項議案與董事會職權相關，依據「中國文化大學校務會議組織規程」第十二條規定：「本會議報告及討論事項涉及董事會之職權有關事項者，應請董事會人員列席。其他報告</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：依《私立學校法》第 29 條「董事會、董事長、董事及監察人應依本法及捐助章程之規定行使職權，並應尊重校長依本法、其他相關法令及契約賦予之職權。董事長、董事、監察</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>及討論事項認有必要時，亦得邀請相關人員列席。」。故該次校務會議邀請董事長代表董事會列席，係依據上述條文辦理，並無違反規定；且於上位法規（大學法或私校法）中無相關規定或規範。爰以上說明，該次校務會議邀請董事長列席，並無與相關法令及教育部規範不符之處，故應屬不符事實事項。</p>	<p>人不得兼任所設私立學校校長及校內其他行政職務。」，該校「中國文化大學校務會議組織規程」不得逾越上開私立學校法規定之精神。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：依該校 104 學年度第 2 次校務會議紀錄，邀請董事長列席指導校務會議，此與相關法令及教育部規範之精神不符。</p> <p>建議事項：宜依據大學法及私立學校法之規定召開校務會議，董事長不宜列席指導校務會議。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>依該校自我評鑑報告附件顯示，設置之各項會議及委員會約 80 個，數量頗多，恐有疊床架屋之嫌，徒增校長、單位主管及教職員開會負擔，且不利校務之整合。（第 1 頁，待改善第 3 點）</p>	<p>本校各項會議或委員會雖有 80 個，但依分層負責授權辦理者計 42 個會議或委員會，由校長召開之校級會議計有 38 個會議或委員會，經由上述會議溝通交流、研商討論、決議、執行、追蹤管考等，且由本校教職員生共同參與，實為必須。爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見說明並未否認設有 80 個會議或委員會，確實增加單位主管開會之負擔，不利校務運作之整合。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	102 至 105 學年度專任教師數及師生比均呈現下降趨勢，而職技人力卻明顯增加，恐影響教學品質。(第 3 頁，待改善第 1 點)	近年因少子化浪潮及配合課程調整，例如將大二體育課程轉型為自主體育、語文實習課程的調整以及停招部分研究所等，故專任教師人數逐年減少；惟配合課程調整，本校積極推動跨領域教學，有效整合教學資源，並未影響教學品質。另在職技人員增加部分，乃因為強化終身學習，推廣教育部推動創新轉型，因應社會需求新增單位，例如亞洲企業架構與動態學研究中心、創新學院轉型策略推動辦公室、想像力與全球策略發展中心、全球運籌與戰略中心、國際廚藝人才發展中心、知識經濟與競爭力研究中心等，故增加職技人員以因應業務推動所需。爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。	維持部分訪評意見。 理由：該校日間部生師比明顯偏高，且 102 至 105 學年度專任教師數及師生比均呈現下降趨勢，恐影響教學品質。 修改實地訪評報告書：102 至 105 學年度專任教師數及師生比均呈現下降趨勢，恐影響教學品質。
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校訂有教師教學獎勵補助，惟相較目前教師人數規模，每年教學獎勵金額偏低，不利於	本校各項教學獎勵獲獎之教師人數超過全校專任教師人數 20%，綜合各項獎勵措施包括獎勵教師教學創新	維持原訪評意見。 理由：該校雖訂有教師獎勵補助辦法，然該校申復意見說明未說明實際

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		提升教師教學品質。(第 3 頁，待改善第 2 點)	暨教材研發、問題導向學習 (PBL) 教案獎勵、MOOCs (磨課師) 課程獎勵、優良通識教師獎勵、全英語授課獎勵及運算思維融入課程獎勵等，平均每年約有近百位教師獲得教學獎勵補助，且除了獎勵金之外，獲獎勵教師並優先核配教學助理，以協助教師教學，提升教學品質。除此之外，本校每年並依比例遴選系教學特優教師約 70 位，從中選出 26~30 位院教學特優教師給予獎勵金，再遴選出校教學特優教師給予 12 萬元與次學年減授課程獎勵。本校對於獲獎勵教師除面向廣之外，亦嚴格把關兼顧品質，例如獎勵教師教學創新暨教材研發申請案皆通過校內外委員審核篩選，以確保品質。爰以上說明，以整體而言，本校教師教學獎勵補助金額並未偏低，補助人數比例亦合理，本項意見應屬不符事實事項。	補助金額，無法確實證明該校教學獎勵補助未偏低之情況，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校於 104 學年度第 1 次校務會議，通過將教學實務升等項目納入教師升等辦法中，然限制門檻仍多，對教師投入教學鼓勵不足，且目前尚未有教師籍教學實務升等通過者，教師多元升等機制仍有待調整。(第 3 頁，待改善第 3 點)</p>	<p>1.本校為綜合性大學，系所多元，積極鼓勵並推動教師多元升等，除 103-105 學年度以體育成就及藝術作品升等通過計有 14 位、1 位以產學合作技術報告升等通過外，本校 106 學年度（均為 105 學年提出申請）又增加 3 位以藝術作品通過升等、1 位以產學合作技術報告及 1 位以教學實務類通過升等（實地訪評時仍在送審中）。</p> <p>2.本校自 104 學年度將教學實務升等納入教師升等辦法中，針對以教學實務方式升等，本校亦邀請校外以教學升等通過之教師經驗分享，鼓勵教師提出。105 學年度（106 年 3 月）即受理教學實務升等 1 件，係以教學實務成果發表送審，已於 106 學年度（106 年 12 月）升等通過，多元升等經宣導後教師詢問度及申請意願皆有大幅提升。</p> <p>爰以上說明，陳請將本項意見，修正</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校教師教學實務升等辦法已於 104 學年度通過實施，迄今僅有 1 件申請，且為實地訪評後通過升等，顯見該校未積極鼓勵教學實務升等。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			為建議事項。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校為提升教師教學與學生學習成效，推動「整合式創新教學課程」、「獎勵教師教學創新暨教材研發」、「提升數位教學環境」等多項作法，惟其成果之追蹤與管考機制仍有待加強。(第4頁，待改善第4點)</p>	<p>本校針對教師教學部份已蒐集多類相關資料分析，原報告書中 60-63 頁有說明管考機制，為進行後續的分析與管考，已進行之成果詳細如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.104-106 學年度陸續完成整合式創新課程之排名，並分析學生成績表現與教學意見調查之相關性分析。 2.對於教師評量，亦分析其歷年成長變化，以及依問卷分數將教學品質分類，提出教學品質衡量報告。 3.績優教師及獲得教學獎勵補助教師，亦針對其教學風格、評分方法和教學意見調查等，與其他教師或課程進行比較。 4.在學生學習方面，104-106 學年度已陸續完成或執行核心能力效度分析研究、教資中心一對一課輔評鑑報告、教資中心缺課與不及格分 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校自我評鑑報告中所呈現之資料僅限於學生學習成效管理之追蹤，並未針對「整合式創新教學課程」、「獎勵教師教學創新暨教材研發」、「提升數位教學環境」等建立管考機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>析及教學助理普查與分析報告等，對於學校各項提升教師教學與學生學習成效措施加以分析與管考成效。</p> <p>以上各分析結果皆提供相關系所列入追蹤與管考，如成績表現，教學評量不佳之教師已進行輔導，學生的輔導也進行後續追蹤。爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校對於系所核心能力達成度之調查方式，僅採學生自我認知做為判別標準，未能客觀建立調查結果之信效度。(第 4 頁，待改善第 5 點)	<p>本校對系所能力達成度之調查使用 Rubrics 評分量表來輔助學生學習成果之評量。Rubrics 之問卷設計均獲得教育領域專家之審視及經過嚴謹的信度與效度分析。</p> <p>1. 信度指標 Cronbach Alpha 係數全體的平均值為 0.9503，這結果表示本校絕多數系所的 Rubrics 核心能力問卷是有信度的。</p> <p>2. 效度分析採 Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) 係數 (整體 MSA 的平</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見說明中，並未針對實地訪評所提建議，建立多元評量機制提出說明。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																
			<p>均值),其全體的平均值為 0.8303,這結果顯示過半數的系所設計的核心能力項目的相關度高,考量因子的重要性也高,表示 Rubrics 題目的設計是適切的,符合效度的考量。全校系所的信效度與執行情形請參考附件。</p> <p>爰以上說明,陳請將本項意見,列為建議事項。</p>																	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校訂有學生修習跨領域學分學程實施要點,惟有關學生修習情形之追蹤與管考仍有待強化。(第 4 頁,待改善第 6 點)	<p>有關學生修習情形之追蹤如下表所列:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年期</th> <th>修習總人數</th> <th>中止人數</th> <th>完成人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>103</td> <td>1546</td> <td>312</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>104</td> <td>1875</td> <td>555</td> <td>181</td> </tr> <tr> <td>105</td> <td>1869</td> <td>549</td> <td>237</td> </tr> </tbody> </table> <p>修習完成學分學程之學生人數,由 103 至 105 學年度呈現大幅成長,顯見成效。規劃對於完成修習學分學程之同學進行回饋意見調查,以進一步</p>	學年期	修習總人數	中止人數	完成人數	103	1546	312	92	104	1875	555	181	105	1869	549	237	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:該校申復意見說明所提資料,修習跨領域學分學程完成之學生人數偏低,仍有待加強。</p>
學年期	修習總人數	中止人數	完成人數																	
103	1546	312	92																	
104	1875	555	181																	
105	1869	549	237																	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明						
			瞭解其成效。 爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。							
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校規劃「曉峰學苑」菁英培育計畫，然 103 至 105 學年度接受培訓人數與合格比率卻逐年下降，造成苑生人數過少，難以帶動全校學生學習風氣。（第 5 頁，待改善第 1 點）</p>	<p>依委員報告書所述曉峰苑生人數下降主因為該計畫採菁英培訓，自 104 學年度開始，為保有一定程度之素質，採精緻化「曉峰學苑」並建置期末成果評比機制以提升苑生的培訓成果。且本校為了提升同儕學習風氣，發揮菁英培訓成效，定期舉辦學習楷模跨域學習經驗分享發表成果展，讓同學能夠了解並參與曉峰學苑活動，以深化同儕帶領學習，激發學習風氣。近三年統計數據顯示，參與相關活動之學生逐年增加，逐步帶動全校學生學習風氣，活動名稱及參與人次如下表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年期</th> <th>活動名稱</th> <th>參與人次</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>103</td> <td>曉峰學苑專題製</td> <td>3873</td> </tr> </tbody> </table>	學年期	活動名稱	參與人次	103	曉峰學苑專題製	3873	<p>維持原訪評意見。 理由：103 至 105 學年度接受培訓人數由 194、129、113 逐年減少，且培訓合格率則由 100%、59%、46% 逐年減少，宜檢討「曉峰學苑」培訓計畫之執行方式，並加強輔導機制，以提升培訓成效，增加帶動全校學生學習風氣之能量。</p>
學年期	活動名稱	參與人次								
103	曉峰學苑專題製	3873								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明			申復意見回覆說明
				作成果展		
			104	曉峰學苑專題期 末成果展	3948	
			105	曉峰學苑專題期 末成果展	5069	
			爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。			
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校推動教師多元升等，然 104 學年度僅 1 位教師以產學合作技術報告通過升等，105 學年度僅 1 位教師以教學實務類送審中。(第 6 頁，待改善第 2 點)	本校為綜合性大學，系所多元，積極鼓勵並推動教師多元升等，除 103-105 學年度以體育成就及藝術作品升等通過計有 14 位、1 位以產學合作技術報告升等通過外，本校 106 學年度(均為 105 學年提出申請)又增加 3 位以藝術作品通過升等、1 位以產學合作技術報告及 1 位以教學實務類通過升等，多元升等經宣導後，送審及通過人數有逐年增加趨勢。爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。			維持原訪評意見。 理由：該校推動教師多元升等多年，以產學合作技術報告通過升等較少，宜檢討相關教師多元升等之資格與條件，並建立輔導機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校部分實作課程修課人數過多，恐造成教師教學負擔，以及影響教學品質與學生學習成效。(第 6 頁，待改善第 3 點)</p>	<p>有關實作課程部分，為提升學生學習成效與減少教師教學負擔，校方鼓勵學系開設分組課程，透過小班教學以達到應有之教學品質。例如，英文系開設新聞英文實作、地質系開設溫泉化學分析與實作、工學院開設 PBL 專題實作、戲劇系開設戲劇製作、建築系開設建築設計等修課人數皆低於 35 人。此外，校方亦透過額外鐘點挹注鼓勵外語學院開設之聽講實習、會話課程等課程皆採分組小班教學，理、農學院的實驗課程增列分組開課，每組授課學生皆在 35 人以下，以提升學生學習成效。</p> <p>惟少數特例之學系因開課規劃需求，以致實作課程人數較多，如，景觀系開設植栽設計計有 65 人修習，地理系開設地理資訊系統實習計有 60 人修習。校方皆會提供課程 TA 協助授課教師，以減輕教師教學負擔。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據該校所提資料，環境設計學院、新聞傳播學院部分實作課程，例如：多媒體製作、雲端網路電視製作、公共傳播實務、景觀工程設計等課程修課人數確實過多，易造成教師教學負擔，以及影響教學品質與學生學習成效，乃建議有關實作課程修課人數不宜過多，或增加共同授課教師。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>私立大學受董事會監督，董事會的運作與組成影響校務發展甚鉅，該校雖已建置校務及財務資訊公開專區，然資料之公開人仍未臻完善，例如：「校務及財務資訊公開專區」下之「董事名單及個人經歷」，僅呈現 18 屆董事會成員之姓名與職稱，並未呈現相關經歷。(第 6 頁，待改善第 4 點)</p>	<p>1.依據教育部 106 年 1 月 9 日臺教高通字第 1050176453 號函之「大專校院校務及財務資訊公開內容架構表」概分三層內容，有關「校務資訊說明」「私立學校董事會相關資訊」「(1) 董事名單及個人經歷」之說明(董事個人經歷是否公開，請各校於符合個人資料保護法相關規定之前提下，自行決定是否公開。)，本校作法應符合上述規範。</p> <p>2.依此項查詢 106 年度上半年校務評鑑學校之網頁資訊，共計 16 校，共有私立學校 10 所，未標明 8 所，已標明 2 所；106 年度下半年校務評鑑學校之網頁資訊，共計 17 校(私立 4 所，未標明 4 所)，顯示標明董事經歷非為必填項目。</p> <p>爰以上說明，本校未揭露董事個人經歷，係依教育部函文辦理，無未臻完善之情事，本項意見應屬不符事實事項。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校於 105 年 9 月 22 日已簽陳方式成立內部控制小組，惟其相關執行業務與權責仍未明確訂定。(第 7 頁，待改善第 1 點)	本校組成「 內部控制專案小組 」，在簽呈上已明列組成專案小組的目的，其業務及權責，在於協助先行修訂內部控制手冊，以利修訂完善內部控制制度，及爾後提報行政會議、校務會議、董事會會議審定修正程序。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校明訂內部稽核實施細則，惟未依規定定期向董事會報告稽核業務。(第 7 頁，待改善第 2 點)	1.依學校財團法人及所設私立學校內部內部控制制度實施辦法第 19 條規定： 「學校稽核人員或委任之會計師應定期將學校稽核報告及追蹤報告送校長核閱，並將副本陳送監察人查閱。」 2.本校已依上述法規，稽核人員將本校稽核報告及追蹤報告送校長核閱，並將副本送董事會監察人查閱。 爰以上說明，本項意見應屬不符事實事項。	維持原訪評意見。 理由： 1. 依該校自訂之內部稽核實施細則，明訂定期向董事會報告稽核業務，惟該校並沒有任何在董事會報告之紀錄可查。 2. 細則明訂定期報告，惟補充之資料也僅 104 年之簽呈，難以佐證其有「定期」向董事會報告之事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校對於內部控制之風險辨識、控制及評量，尚未完成。(第7頁，待改善第3點)	本校透過E化自評系統，建立整體層級及作業層級風險評估機制，並自105年8月24日至11月18日內部控制自評管理系統執行風險評估作業，且完成自我評估報告(含風險辨識、控制及評量)。 爰以上說明，本項意見應屬不符事實事項。	維持原訪評意見。 理由：該校僅提供問卷調查結果資料，並無評量各作業是屬於高風險、中風險或低風險，以及對各作業經控制點後如何降低風險等級，對高風險該進行那些措施，以降低風險。
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校已蒐集互動關係人(家長及雇主)之意見，惟未能回饋於校務改善之依據，例如：歷年家長及雇主意見調查結果均大同小異，103至105學年度畢業生家長滿意度調查之「調查分析結論與建議」中，均建議畢業典禮時可進行改善(部分文字內容皆相同)，雇主滿意度調查亦有類似結果，相關調查流於形式。(第7頁，待改善第4點)	本校蒐集互動關係人之意見，確有回饋於校務改善，惟將加強相關調查及分析報告撰寫，避免重複沿用相同文字。茲說明如下： 1.家長滿意度調查： 本校進行家長滿意度調查，皆於校務發展委員會報告檢討相關調查結果做為校務改善之依據，例如根據105年11月25日校務發展委員會會中報告畢業生家長滿意度調查分析結論與建議，其中針對「家長對於本校英(外)語教育滿意度較低，需要注意	維持原訪評意見。 理由：該校佐證資料顯示歷年家長及雇主意見調查結果均大同小異，例如：103至105學年度畢業生家長滿意度、雇主滿意度調查之「調查分析結論與建議」中，均建議畢業典禮時「可進行改善」，相關調查並無回饋於校務改善之明確依據。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>改進</u>之建議，本校即於 106 年度新訂「<u>中國文化大學獎勵教師全英語授課實施要點</u>」，逐步提升各學系採用英語教材授課之課程比率；又針對「<u>畢業典禮可以加強校友與家長服務，並規劃相關活動，深化互動關係</u>」之建議，本校 106 年度全校性畢業典禮當日，已有法學院及推廣教育部及新聞系另自辦畢業典禮；外國語文學院舉辦家長座談會；環境設計學院將畢業成果展與畢業典禮同時舉辦與家長分享學習成果和意見交流等。</p> <p>2. 雇主滿意度調查作業：</p> <p>本校近年執行之雇主滿意度調查，103 至 105 學年度雇主對於各項工作表現進行滿意度評估中，以「<u>國際觀與外語能力</u>」滿意度相對較低。對此本校修改法規，大學部學生須符合英語畢業門檻規定方可畢業，並加強開設全英語專業課程，積極提升學生英語學習成效，並開設跨系所專業英文</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>課程。此外，亦加強輔導學生考取語言證照，也透過本地學生與國際學生的交流互動、提供交換學生機會等方式，改善學生的外語學習環境。<u>針對企業主建議「增加實務實習經歷」和「加強專業知識廣度與深度」的部分</u>，本校於 105 年度通過「<u>中國文化大學學生校內外實習作業要點</u>」，106 年度增修「<u>中國文化大學學生校內外實習辦法</u>」完善學生校外實習機制，鼓勵系所開設實習課程，透過實習累積產業實務經驗，提升就業競爭力。</p> <p>3.畢業生流向調查作業：</p> <p>本校由學生事務處統籌畢業生流向調查作業，針對調查結果數據進行分析報告，提供各學術單位及相關行政單位，做為下一學年度系所調整、課程規劃及行政等改進依據。<u>以 103 年度畢業生流向調查為例</u>，全校 61 系所組依據「<u>畢業生流向調查</u>」、「<u>雇主滿意度調查</u>」、「<u>利害關係人座談</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>會</u>回饋意見完成自我改善報告，報告內容包含「<u>核心能力之檢核</u>」、「<u>課程規劃修訂</u>」、「<u>教學設計與評量</u>」與「<u>學生學習資源與輔導</u>」之改善事項。為落實回饋機制，本校於 104 學年度重新制定「中國文化大學畢業生及互動關係人意見調查暨反饋機制實施要點」，明訂業務範圍及作業流程，其中「畢業生意見調查」範圍包含應屆畢業生學習成效調查及畢業生流向調查；「互動關係人意見調查」範圍包含互動關係人滿意度調查及互動關係人座談會。各項調查結果之數據與資訊，儲存於各系（所）務自我改善機制專區，並由各系（所）依調查回饋意見，擬定檢討改善方案後儲存至專區，以有效檢核各系針對內外部回饋意見之具體改善教學品保作法與成效紀錄。</p> <p>感謝 委員指正，本校蒐集互動關係人之意見，確有回饋於校務與院系務</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			改善，惟未來將更深入進行分析與檢討，並加強報告撰寫，作為校務改善之依據。 爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	推廣教育是該校一大特色，其收入約占學校總收入約 20%，然 105 學年度推廣教育之支出（含折舊）大於收入，非但無發挹注學校財源，反而成為財務負擔。（第 8 頁，待改善第 5 點）	1.本校推廣教育部多年來因應產業變遷與時俱進，持續投資各項教學資源發展所需，並長期性將經費挹注於擴充學習資源與創造優質學習場域，同時投入對新創業務及學程的發展。近年因應高度競爭的高教及終身學習市場，依學校發展策略計畫辦學執行，經費投入投資性長期策略之規劃，當階段性轉型完成，續將為學校注入財源。 2.本校推廣教育部因應國家教育政策長期深耕終身學習市場，為產業與社會提供人才再造及回流教育的機制，屢獲教育部的認可，本校推廣教育部的價值主張為整合社	維持原訪評意見。 理由：依《私立學校法》第 50 條規定：「學校法人所設私立學校為增進教學效果，並充實學校財源，於訂定章程則報經學校主管機關及目的事業主管機關核准後，得設立與教學、實習、實驗、研究、推廣相關之附屬機構。」準此「增進教學效果，並充實學校財源」為該校設立推廣教育之目的，推廣教育如不能挹注學校財源，則勢以學雜費收入等交叉補貼推廣教育，該校應改善推廣教育經營成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>會專業資源以善盡大學專業推廣教育社會責任，獲利是做為永續發展的方法，但並非以補足學校財政做為唯一指標；且大學相關法規亦未強制要求大學推廣教育收入須大於支出。</p> <p>3.本校推廣教育部之運作採零基預算制，所有推廣教育部收入皆由學校統收，經費使用皆編列收支預算，動支審核使用之行政程序皆與本校各單位同，績效責任清楚。</p> <p>爰以上說明，陳請將本項意見，列為建議事項。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。