

財團法人高等教育評鑑中心基金會
106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：馬偕醫學院

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：馬偕醫學院

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|---------|--|---|--|--|
| 校務治理與經營 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校定位為教學與研究並重之醫學院，然中長程院系發展規劃係以取得證照之專業學系為主，且受限於教育部員額管控、地理位置及我國人口結構變遷等因素，生員擴充較為困難。 | 謝謝委員的建議關心，本校將持續優質辦學，爭取社會與教育部之認同，適時爭取擴充生員。 | 維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之持續改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 校務治理與經營 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校自我定位下的產官學合作，較缺乏與生物科技相關產業的互動。 | 謝謝委員的建議。本校目前產學合作數量逐年增加，103 學年度年共計 7 件 5,770,122 元、104 學年度年共計 9 件 4,710,590 元、105 學年度年共計 13 件 4,822,236 元。其中簽約的合作對象有生物部分有致力於開發創新粒線體的藥物來治療疾病的臺灣粒線體應用技術股份有限公司、研究基 | 維持原訪評意見。 理由：原訪評意見係指較缺乏與生物科技相關產業的互動，並非指產官學合作金額與計畫數量，乃希望該校優質師資能多增加與醫療生物科技相關產業界的合作與互動，進一步善盡社會責任。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|---------|--|---|---|---|
| | | | <p>因晶片、寡核酸陣列晶片及互補核酸陣列晶片的晶宇生物科技實業股份有限公司、積極投入細胞研究技術推廣的尚博生物科技及提供專業的醫藥資訊及相關顧問服務的寰宇藥品資料管理股份有限公司；長照部分有以推動國家精神心理衛生政策及建構完善的整合式精神醫療照護模式的衛生福利部八里療養院、針對兒童、身心障礙者、老人等不同服務對象，提供直接與專業的社會服務的財團法人伊甸社會福利基金會及專業研發製造銀髮族用品的北之特樂銀股份有限公司等。</p> | |
| 校務治理與經營 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校規模較小，對於提供弱勢學生之各類助學金或急難救助經費上較難維持穩定。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員關注弱勢學生之協助議題。 2. 本校每年平均申請教育部助學貸款申請之人數平均比例約為14%，低於一般私立大學平均值（35%），與國立大學平均值 | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校規模較小，其教育部補助金額較難有成長空間，但學雜費減免、就學貸款、獎助學金等需求人數，有逐年增加趨勢。該校宜在困難與問題改善上之募款計畫，研議規劃</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|--|
| | | | <p>(18%)相近，顯見學生家境普遍相對較高，合先敘明。</p> <p>3. 本校弱勢助學金除符合教育部規定學雜費提撥 3%之標準外，如有學生申請急難救助金，均由學務處掌握時效，提請獎助學金委員會會議給予審議補助。</p> <p>4. 本校 103-105 學年度各學年急難救助金編列預算分別為 9.1 萬元、6.9 萬元及 10 萬元（三年全校學生平均人數約為 620 人），分別有 2 人、2 人及 3 人申請，經獎助學金委員會審查後均獲得補助，尚未有學生因經濟困難而失學之情況發生。</p> <p>5. 另編有生活助學金與工讀金協助學生，校內學期間每月均提供約 940 小時（編列 8 個月）、每年總經費達 90 萬元之處室工讀機會，以協助家境較貧寒之學生，每年編列之工讀經費足供所需。</p> | <p>弱勢學生助學專款運用之機制，以確保弱勢學生助學經費穩定運作及教育機會均等。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|---------|--|---|--|--|
| 校務治理與經營 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校透過社團活動與服務學習，展現對社會之回饋責任，惟學生常須自行負擔費用，活動不易持續。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員關心學生活動經費之負擔，本校除持續協助學生之自主性活動經費籌措外，亦極注重不讓經費之有無影響學生參與活動之意願、動機與機會。 2. 推動偏鄉服務營隊，為本校生命教育與服務學習之重要策略，如早期開辦之達魯瑪克服務隊、蘭嶼服務隊、北海岸衛教營、醫學營與台灣美國醫學生交流暑假太麻里服務隊（含視訊課輔接力）、烏來福山服務隊，每學年皆有超過 300 位以上的本校同學參與，服務原住民學童超過 500 人。每年寒暑假約舉辦 12 梯次不同性質之營隊，學校每年均自校付款及私校補助款編列平均約 62 萬元，支助學生辦理營隊。 3. 為減輕與會同學經費負擔，培養專案企劃與募款能力，自 104 年度鼓勵偏遠地區營隊申請校外機 | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校積極回饋實地訪評意見，願協助學生自主性活動經費之籌措，並注意到不因經費因素而影響學生參與活動之意願、動機與機會，值得肯定。惟學生尚須自行負擔費用，該校應持續多方減輕學生出隊之經濟負擔，以活絡學生服務熱忱，培育救世服務人群之醫事人員。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|--|---|--|
| | | | <p>構贊助經費，如財團法人國泰人壽慈善基金會、財團法人中租青年展望基金會、社團法人台灣全人照顧協、財團法人台聚教育基金會、白蘭氏偏鄉醫療團贊助計畫及花仙子教育基金會等校外資源，累計已獲得校外贊助經費累計為 58 萬 5,000 元，可補助每梯營隊學生自行負擔之報名費（平均約減少 500-800 元），未來將持續爭取外部資源，持續減輕同學們出隊之經濟負擔。</p> <p>4. 本校各社團活動與服務學習營隊不僅規模逐漸擴大，亦未有營隊因經費不足或需學生自費參與而中斷。</p> | |
| 校務資源與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 依據該校「中程校務發展計畫書」第 81 頁，應每半年進行計畫執行成效資料的收集及檢討，惟缺乏針對此議題的明確 | 謝謝委員指教，本校為配合私校獎補助資料所需，每年 12 月底即收集當年度 8-12 月執行成效，8 月收集當年度 1-7 月執行成效。103 學年度起利 | 維持原訪評意見。 理由：實地訪評時，未見該校申復意見說明所檢附之相關資料；且雖經各級會議討論，然申復意見說明所附之 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|--|---|
| | | 執行作法。 | 用本校資料庫平台彙整，全面將收集表單改為資訊化，簡化行政流程。每年執行成效彙整完成後，併同年度滾動式修正計畫內容提於校內各級會議與隔年 5~6 月董事會議，相關作業均有明確之追蹤與審查程序。檢附各層級會議範例敬供參考。 | 附件，未見對成效資料收集與檢討的明確執行做法。 |
| 校務資源與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校定位為「教學與研究並重之醫學院」，並設有「優良教材獎勵機制」，然過去 3 學年僅有 7 件申請、2 件獲獎，有待加強。 | 感謝委員指正與關心。 本校於 102 年 5 月 29 日訂定「馬偕醫學院優良教材獎勵實施辦法」，此辦法訂定較為嚴謹，如本辦法第三條之規定：「申請獎勵之教材應於前一學年度完成……」，易言之，僅於此辦法訂定後新開發之教材始符合規定；且辦法規定優良教材之內容，均需完全符合智財權的規定，若引用教科書或外部材料較多者，亦不符合規定，而且全校目前專任教師人數少，導致能符合此規定之教材數量較少應屬合理。 | 維持原訪評意見。 理由：優良教材獎勵機制過去 3 學年獲獎率僅 28.57%，且每學年平均僅 2.33 件申請，申請件數與通過率仍屬偏低。宜思考調整相關支持系統與獎勵機制，以提升教師開發優良教材之意願和動力。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|------------------------------------|--|---|
| 校務資源與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 在校外實習部分，該校並未針對實習單位對學生學習情況進行相關回饋調查。 | <p>本校各學系針對實習單位對學生學習情況有不同之回饋機制，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 醫學系：六年級學生至校外實習需繳回「校內外多元實習」評估表，除了學生的成績與評語外，也設計一份簡易問卷讓指導老師勾選學生的學習表現。 2. 護理學系：本學系為整合實習課程與合作校外實習機構/單位作業，研發多項實習評估與雙向回饋表單，以有效掌握學生之實習成效，以及充分了解實習單位對本校實習課程之寶貴意見，相關表單如附件所示，敬供參考。 主責老師，與學系共同協助輔導並追蹤後續。 3. 聽力暨語言治療學系：104 學年度為學系首次進行大四校外實習課程，雖未進行正式問卷調查。但學校教師會訪視各實習單位，以 | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實習單位對實習學生的意見回饋對學生、學校均極為重要，口頭專訪也要有回饋資料收集存檔及分析，然目前該校仍欠缺完整作法，宜規劃系統性與整合性對實習單位進行實習學生之回饋調查。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|--|---|---|
| | | | 非正式的方式（例：口頭詢問） 進行了解臨床督導/教師對學生學習之回饋。 | |
| 校務資源與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校專、兼任教師實際授課時數超過 6 小時之課程始列入教學評量，有改善空間。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員對本校教學評量制度之細微觀察與指正。 2. 依馬偕醫學院教學評量辦法第二條之規定「評量對象：凡專兼任教師於每門課程實際授課時數超過 6 小時（含）者皆列入評量。」及第三條之規定「評量時程：本校教學評量訂於每學期期中考與期末考前三週至考試開始前施測。」 3. 本校自 98 學年度開始進行教學評量施測，並於 101 學年度開始進行線上問卷填答，且針對每門必選修課程、醫學系模組課程及 PBL 課程進行評量。 4. 本校 101-104 學年度曾實施授課 1 小時之教師均須評量之規定， | 維持原訪評意見。 理由：教學評量對提升學生學習成效有一定之助益，若僅因醫學系的問題，將專、兼任教師實際授課時數超過 6 小時之課程始列入教學評量，宜有再斟酌的空間。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
| | | | <p>但醫學系三、四年級多數模組課程授課教師多達 10 位以上，一個學期有四個模組，再加以其他必選修課程，導致醫學系三、四年級學生須填寫之問卷數量過高。以 103 學年度為例，醫學系學生平均每位 1 學年共需填寫 85.24 份問卷，填答率只有 53.58%。問卷數量過高造成學生填寫壓力而集體反彈，導致填答率下降及有效性評量樣本數的不足；學生亦多次於公開會議中，建請學校減少問卷評量數量。</p> <p>5. 經評估及與學生討論後，105 學年度第 1 學期期末教學評量開始實施授課時數超過 6 小時（含）之教師才需接受評量，且將模組課程納入期中與期末考一同施測，經統計 105 學年度，平均每位醫學系學生每學年共</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|--|---|---|---|
| | | | <p>需填寫 57.22 份問卷，填答率達回升至 80.91%。改變制度後之評量結果亦由模組負責教師於課程檢討時提供所有參與授課教師參考，以改善授課品質。</p> <p>6. 本校期望學生在客觀公正及填寫壓力中取得平衡點，完成準確的教學評量，獲致教學相長的建議，故目前以實際授課時數超過 6 小時（含）者始列入評量應尚屬合宜。</p> | |
| 辦學成效 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校將阿美族語、台語（一）及台語（二）做為第二外語課程，並將修課人數納入選修外語之人數統計，與一般外國語文之定義有異。 | 感謝委員指教。若委員認為不宜，未來將摒除歷年阿美族語、台語（一）及台語（二）課程之人數資料。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 辦學成效 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 各系所基本素養和核心能力之內涵，與校級基本素養和核心能力之系統整合與連結性，有待強化。 | 本校定有校級基本素養與核心能力，係為全校所有學生所必須達成者，基本上較偏向人格養成與通識博雅；校級素養與能力主要係透過通識 | 維持原訪評意見。 理由：該校系所基本素養和核心能力之內涵，與校級基本素養和核心能力之系統整合與連結性，確實有待強 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|-------------------------------------|---|---|
| | | | 教育完成。而各學系所訂定之基本素養與核心能力則著重專業學能之養成，基本上與校級之素養與核心能力構成相輔相成之關係。感謝委員之提醒，本校將持續檢討系級與校級基本素養與核心能力之支援系統整合與連結性。 | 化。 |
| 辦學成效 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 馬偕紀念醫院的研究能量（包括經費與成果）不宜直接列入該校的研究計算。 | <p>謝謝委員的建議。若委員認為不宜，未來將不納入計算。</p> <p>報告書所納入研究能量計算者確實均為本校與馬偕醫院醫師應用院校合作研究經費完成之成果，因主要經費由馬偕醫院教研經費支付，且研究主體較偏向臨床議題，因此由醫院醫師主導，但確為合作之研究成果；倘委員認為不宜納入學校能量計算，未來將加以改進。</p> | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 自我改善與永續發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校與國外學校之互動多僅為簽訂 MOU，實質國際學術交流活動仍待加強。 | 1. 謝謝委員的建議。本校與國外學校簽訂 MOU 後，鼓勵學生透過申請教育部學海系列計畫等，獲 | 維持原訪評意見。 理由：國際交流除派學生赴國外參訪外，宜具體加強國際交流之外籍學 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|-------------------------------------|---|---|
| | | | <p>取交通費及生活費之補助，讓學生能負擔少量經費下前往簽訂 MOU 之國外學校機構見習交流拓展國際視野。</p> <p>2. 目前醫學系學生累計有前往日本國立循環器病研究中心、產業醫科大學醫院學校法人產業医科大学病院、美國維吉尼亞理工卡瑞里昂醫學院暨研究所、廣島大學醫院医科大学病院及 Mercy Community Service Nudgee Aged Care Centre 等地進行實質交流活動。</p> | <p>生、雙聯學制及學生學術交流活動，並更積極爭取校外資源。</p> |
| 自我改善與永續發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校地理位置與馬偕紀念醫院距離較遠，合作交流缺乏便利性。</p> | <p>感謝委員關心，為克服此一難題，本校與馬偕醫院共建置有三間以上視訊教室或會議室，可即時完成各種課程與會議之連線，同時在院校之間有巡迴接駁車，方便院校間人員之交流，目前彼此間之交流與合作基本上未發生嚴重之窒礙難行處；未來將積</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：雖有視訊及接駁車設置，然仍建議增加該校及醫院間之交通車班次，並宜積極研擬與馬偕紀念醫院之聘兼機制，以制度增進該校及醫院之實質交流。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|--|--|
| | | | 極謀求改善方法，在馬偕紀念醫院內安置更多教學與互動之空間，更方便雙方之交流。 | |
| 自我改善與永續發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校經濟規模難以支應其財務之穩定度，雖已依據董事會決議設「馬偕醫學院募款推動委員會」，並委由該校組成募款推動小組，積極執行募款計畫。然近三年外部受贈金額扣除馬偕紀念醫院捐贈款外，103 至 105 學年度分別為 7,651,270 元、3,890,565 元及 3,697,007 元，募款金額仍有成長空間。</p> | <p>1. 本校為能達成永續經營目標，已於 101 學年向馬偕醫療財團法人（即馬偕紀念醫院董事會）研提 2013~2024 年之十年經費需求，獲同意捐贈；因前項馬偕醫療財團法人同意繼續捐贈醫學院校務計畫資金需求之函文，後續未能取得正式保證文件，教育部醫學教育評鑑（TMAC）委員復於 103 年評鑑過程要求學校須提出長期穩定之具體財務承諾。本校於 104 年 6 月 22 日以馬學董字第 1040004306 號函，再次請求馬偕醫療財團法人同意捐贈馬偕醫學院更新後之十年（2015 年 8 月至 2025 年 7 月）長程校務計畫資金需求，並提供法院公證之捐助承</p> | <p>維持原訪評意見。 理由：該校雖已取得馬偕醫療法人十年捐贈款，為校務永續經營，該校仍應積極執行募款計畫。106 學年度募款金額雖有增加，然非在該校評鑑期程（103 至 105 學年度）中。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|---|---|
| | | | <p>諾書，馬偕醫療財團法人復於 2015 年 7 月完成法院公證程序在案（如附件），該承諾性捐款迄今均能定期撥付，校務運作相當穩定，合先敘明。</p> <p>2. 本校近三年爭取扣除馬偕醫療法人捐贈款之外部受贈金額彙整如下表，由表可知本校於 106 學年度迄今（2 月 28 日），已募得 1,300 萬餘元，為前二年平均值之 3.4 倍，顯見募款成果已有顯著增長，未來除將穩定既有捐款贊助外，並將持續拓展募款對象，以挹注校務運作所需財源。</p> | |
| 自我改善與永續發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校依據「馬偕醫學院教師聘任暨升等審查辦法」第 22 條規定「…講師及助理教授在到任 6 年內需提出升等，如到任 8 年內尚未通過升等者不再續聘…」，惟有多位教師尚不了解 | <p>1. 本校教師聘任升等年限相關規定，除見於「馬偕醫學院教師聘任暨升等審查辦法」外，本校專任教師聘約（如附件 4-4-1）第十二點亦註明同樣規範內容。</p> <p>2. 此聘約之修訂過程會經過行政會</p> | <p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校已於聘書中載明相關內容，故修改部分訪評意見。</p> <p>2. 該校雖於教師聘約第 12 點有載明，但仍有部分教師不了解相關</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-----------|--|---|---|---|
| | | 此辦法。 | <p>議、校務會議，並經正式函告(105年1月22日馬學秘字第1050000502號函)後公布於人事室網頁中。</p> <p>3. 每份專任教師聘書背面均已印製該聘約內容，故本校教師於接任聘書(如附件4-4-2)時應已了解該規範內容。</p> <p>4. 部分教師尚不了解應屬各別教師之個人疏忽或未詳閱聘約規定。</p> | <p>規定，宜思考再強化相關宣導策略。</p> <p>修改實地訪評報告書： 建議事項： <u>該校宜加強宣導教師到任服務一定年限就應升等之規定。</u></p> |
| 自我改善與永續發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校學生會遲至105學年度始成立，且106學年度學生會會長難產致運作停擺。影響所及，明定由學生會代表擔任委員之組織，如「學生申訴評議委員會」、「學生諮商輔導委員會」及「學生事務委員會」等，均出現問題。</p> | <p>感謝委員之提醒，本校學生會雖未順利選出代表，但因各級會議辦法設置學生代表時，多數尚有其他管道之學生代表產生方式或學系代表，因此尚可確保學生權益。</p> <p>1. 由於本校目前僅有三系二所，規模較小，學生會之運作多與各系所學會事務重疊，早期均以各系學會橫向合作處理全校性學生事務。在學務處的輔導下，於105</p> | <p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 因「學生諮商輔導委員會」設置辦法之學生代表2名，係由各系所推派，並未明定由學生會代表擔任委員，故修改部分訪評意見。</p> <p>2. 該校仍宜積極輔導學生會，使其能正常運作並符合行政程序，以維護學生各項權益。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校學生會遲</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|---|
| | | | <p>學年由學生自主選舉成立第一屆學生會，由醫學系二年級江政家同學擔任首任會長。</p> <p>2. 由於學生會為學生自主產生的學生自治單位，106 學年第一學期因故未能順利產生會長人選，學務處基於學生自治與善盡輔導之角色，仍須尊重學生會選舉的結果。</p> <p>3. 有關委員關切學生權益相關之委員會，其學生代表參與之規定如下：</p> <p>(1) 學生申訴評議委員會設置辦法：委員若 9 至 17 人，由校長遴聘之，其中應有學校學生會代表擔任委員。</p> <p>(2) 學生事務委員會設置要點：其餘委員由學生會長及各系推派教師代表 1 人、學生代表 1 人組成之。</p> <p>(3) 諮商輔導委員會：學生代表 2 名，由各系（所）學生推</p> | <p>至 105 學年度始成立，且 106 學年度學生會會長難產致運作停擺。影響所及，明定由學生會代表擔任委員之組織，如「<u>學生申訴評議委員會</u>」及「<u>學生事務委員會</u>」等，均出現問題。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
| | | | <p>派。</p> <p>(4) 學生獎懲委員會設置辦法: 學生代表 1 人共同組成之。</p> <p>4. 在 106 學年第一學期暫無學生會之期間，有關學生參與校內各委員會的權利，仍回歸由各系所學會推派代表，或由原會長江政家同學協助參與，學生與學校間溝通順暢，並未影響學生參與校內事務與意見溝通之權利。</p> <p>5. 本校將於 106 學年第二學期進行下屆學生會選舉，將會妥予輔導與溝通，期能順利選出具有積極熱心的學生會會長及幹部。</p> | |

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。