

## 一、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

1. 該校為臺東縣唯一的大學，早期以師範教育著稱，99 年該校自我定位為「優質教學型大學」，103 年 9 月針對中長程（103 至 111 學年度）校務發展計畫進行滾動式修訂，於 105 學年度第 1 學期將自我定位改為以「優質的教學型大學」為基礎，配合在地需求與資源，發展特色教學與研究，朝「綠色大學」邁進，並發展為優質精緻型「綠色國際大學」。
2. 該校於近年完成校園工程重大建設，並以「綠色校園」申請國際認證，且積極從軟、硬體各面向推動此辦學定位，為年輕學子及臺東地區留下親土地、保永續之典範。
3. 為確保校務治理品質，該校透過校長特別諮議及校務發展諮詢委員會，引進校外專家學者意見，促進校務發展之討論。
4. 該校充分瞭解臺東地區的學生及原住民現況，致力爭取彈性入學方案，雖入學人數有限，但仍積極回應社會責任，能提供在地相對弱勢族群學生入學機會。
5. 該校南島文化、原住民族教育及社會發展研究、深層海水產業研究發展等特色研究中心能緊扣在地資源，結合部分系所專業，共構產官學研合作模式，得以落實大學在地責任。

### (二) 待改善事項

1. 該校對學校宗旨、使命、目標、願景與定位等概念之詮釋及運用，尚未能全面建立師生共識。大部分師生認為「綠色國際大學」為該校未來願景，也頗為肯定，然校方團隊對願景的解釋為「教育卓越、深耕研究、關懷社會及邁向國際」，該校成員間之認知落差尚待進一步討論並獲得共識。
2. 該校近年自我定位，從「優質教學型大學」調整為「綠色國際大學」，雖展現校方辦學之動能，然在「優質教學」的論

述、作法與企圖心尚不明確，僅說明訂定各種獎勵辦法，不足以鼓勵或協助全體教師的專業發展，且「優質教學型大學」與「綠色國際大學」二者間之關聯性亦待加強。

3. 該校校訓「公誠愛嚴」為立校之初所設，惟於自我評鑑報告及實地訪評期間均未見校方著墨，部分學生對校訓相當陌生。
4. 該校現階段之自我定位為「綠色國際大學」，然近3年僑生、港澳生、陸生、外國學生及交換生等國際學生總人數未見成長，且有部分類型學生數減少之情形；該校僅以配合行政院「新南向政策推動計畫」、訂定「外國學生獎助學金施行要點」、設置「外國學生獎助學金」、規劃招收東協及南亞學生至該校就讀等做為其國際化之作為，相關配套措施似嫌不足；99年成立之國際事務中心功能仍有待強化。
5. 校長特別諮議與校務發展諮詢委員會雖可引進校外專家學者意見，促進校務發展之討論，惟校長室校務推展會議與主管會報、校長特別諮議與校務發展諮詢委員會等各會議之層級、定位及功能不夠清楚明確。

### (三) 建議事項

1. 該校宜再次檢視學校宗旨、使命、目標、願景、定位等相關概念，藉由共識營、專業諮詢、SWOT分析、教職員工生或互動關係人（包含校友）公聽會等，與師生建立共識，以利教學與行政單位融入校務發展，統整資源，共同執行發展策略與行動方案，並檢視「優質教學型大學」與「綠色國際大學」之架接，且完備相關流程。
2. 該校宜檢視「優質教學型大學」之各項指標達成度，再據以說明其具體成效如何成為轉向「綠色國際大學」之基礎，使該校能依自我定位的調整，順利發展。

3. 該校宜給予校訓內涵與精神時代性的合適闡述，並與該校所規劃之學生基本能力、核心能力或畢業生圖像連貫整合，以強化學生對該校的認同與向心力。
4. 該校宜依自我定位，再定義「國際化」的概念與策略，並重視國際事務中心之功能及運作，以利推動相關國際業務，達成國際化之目標。
5. 宜釐清校長室校務推展會議與主管會報、校長特別諮議與校務發展諮詢委員會之層級、定位及功能，以利各單位充分溝通並據以遵循。

## 二、校務資源與支持系統

### (一) 現況描述與特色

1. 該校能依據校務發展計畫與特色規劃，妥善運用校務資源，提供合宜之教學人力、學習空間、設備及環境設施，增設特色系所及增聘教師，並進行人力與資源整合，以支持教師教學與學生學習。
2. 該校設置教學發展中心及學院創新教學辦公室，並建置數位整合教學環境，以支持教師教學發展。
3. 該校建立教師期刊投稿同儕預審與諮詢服務、獎勵學術研究活動、研究補助及回饋、獎勵機制等，以支持教師學術生涯發展。
4. 該校運用校務研究進行學生入學管理與學習成效分析，以評估教學與學習成效。
5. 該校具健全之導師制度，並設置「原住民族學生資源中心」，強化學生學習及生活輔導。自 104 學年度起將每學期召開之「導師會議」及「導師與輔導人員知能研習活動」合併，以願景咖啡館分組討論形式辦理，藉以檢討及提升教師處理學

生問題知能。

## (二) 待改善事項

1. 該校自我定位為「綠色國際大學」，惟扣合「國際化」之課程策略尚待積極建立，例如：雖已訂定獎勵教師英語授課辦法，然目前並無英語授課之課程或學程。
2. 該校雖已建置數位整合教學環境，惟「教師教學歷程平臺」使用率極低，教師教學歷程檔案自 101 年以來甚少更新。
3. 該校教學評量機制以鼓勵學生上網填答反映教學意見為主，教學意見反映調查表完整者，次學期網路加退選時可提前 3 天加退選，仍可能影響部分學生選課權益，調查結果可能存在偏誤，影響其可應用性。
4. 轉學考入學學生之延畢平均比例仍高，最高時曾占該入學管道人數 35.14%，轉學生支持輔導系統有待強化。

## (三) 建議事項

1. 宜積極規劃「國際化」相關課程或學程，以利吸引外籍生就讀及該校「國際化」目標之達成。
2. 宜盤點校內外各數位資源，加強各系統之整合與連結，適時更新使用者介面，以提升師生使用率，並充實平臺內容及增進師生互動，以發揮數位平臺之功能，促進教與學之成效。
3. 宜權衡學生選課之權益及教學品質之改進，並謹慎使用調查結果的數據，或考慮修訂「學生對教學意見反映實施要點」，實施教學評量，以做為教師教學改進與精進之參考。
4. 宜強化轉學考入學學生之支持輔導系統，瞭解其學習需求，加強學習預警、課業與選課輔導及導師等管道之連結，並定期檢討成效以逐步改善。

### 三、辦學成效

#### (一) 現況描述與特色

1. 該校結合地方資源與產業需求，建構完善的產官學合作機制，活化臺東校區 11 公頃面積，成立產學創新園區，且能整合區域資源，建構與地方產業之連結與合作；創新育成中心亦展現輔導企業與推廣教育之成效。
2. 該校獲得國家發展委員會花東基金補助經費 7,383 萬元(計畫總經費 9,844 萬元)，執行「東部生物經濟六級產業 4.0」計畫，設立先導型生技實習工廠，有助於該校奠定產學合作發展基礎，除與地方產業連結合作外，亦可成為學生實習與系所特色發展之重要場域。
3. 該校教師參與科技部、政府機關、企業及其他單位之專案計畫，爭取計畫經費，展現該校整體的學術研究能量，部分教師獲得學術與創作、專利研發、特殊優秀人才彈性薪資之獎勵。
4. 該校建立校務建言信箱之機制，蒐集學生、教師、行政人員及家長等互動關係人之建言及意見，做為校務運作之參考。
5. 該校透過會議座談、網路、東大電子報、東大簡訊及東大新聞網等方式，並編撰校務成果報告，讓互動關係人瞭解辦學狀況及成效之相關資訊。

#### (二) 待改善事項

1. 該校實施實習制度以落實學用合一，校外實習人數已達每學年度約 1,000 人，然學生對實習課程及校外實習合作機構對實習學生滿意度調查之有效樣本數僅 13 份，信效度較為不足，無法具體深入評估實際成效。
2. 該校學生國際化深度學習量能不足，每年學生出國至少 1 學期的學習交換比例不及總學生數之 1%。

3. 該校雖導入高東屏區域教學資源中心之 COLA 學生學習成效評量系統，但仍未全面實施，尚未能透過該系統整體瞭解學生的學習情形及其成效。
4. 該校畢業生核心能力追蹤調查之統計結果顯示，部分系所得分偏低。

### (三) 建議事項

1. 該校宜積極由專責單位執行、擴大學生對實習課程及校外實習合作機構對實習學生滿意度問卷調查樣本數，以提高問卷結果之信效度。
2. 該校除目前以移地教學為主的短期國際活動外，宜加強推動交換生與雙聯學位等較長期之深度國際學習。
3. 該校在確立 COLA 學生學習成效評量問卷之信效度後，宜全面進行施測，並結合校務研究，以瞭解學生的學習成效，做為改善教學品質之參考依據。
4. 該校宜善用畢業生核心能力追蹤調查，針對統計結果得分偏低之系所，分析原因並協助改善其課程與教學內容，以強化學生之核心能力。

## 四、自我改善與永續發展

### (一) 現況描述與特色

1. 該校於評鑑過程中各項資料之準備，如法規、會議紀錄等均能電子化，顯示該校永續經營與減碳工作之用心。
2. 該校由師範校院轉型為綜合大學，各項組織、辦法與紀錄完整，亦建立學術與研究單位自我評鑑機制。大部分會議能定期運作並留下完整紀錄，奠立自我改善與永續發展之基礎。
3. 該校能考量臺東生態與地方產業發展需求，配合政府之政策，積極引進外部資源，強化產官學研合作模式，其規劃方向有

利該校在地深耕、永續經營。

4. 該校自 92 年起推動綠色校園迄今，相關環境建設與管理已有具體成效，並持續建置，以期符合世界綠色大學評比指標。
5. 該校於校務基金收支管理及經費分配的相關法規之外，另訂定「國立臺東大學開源節流措施實施要點」與「國立臺東大學開源節流獎勵要點」，顯示該校對財務資源運用之重視。

## (二) 待改善事項

1. 該校各研究中心之評鑑標準與程序僅填寫自評簡表進行年度自我評鑑，未再辦理校級或外部評鑑，不利研究中心之自我改善與永續發展。
2. 該校對於互動關係人意見蒐集，目前主要以公聽會、座談會或校務建言信箱為主，在意見蒐集有其限制，對於互動關係人的狀況與意見，例如學生對於校方協助與輔導滿意度、行政人員專業成長與增能、人力配置滿意度，恐因瞭解不足而導致溝通與回應效率不彰的疑慮。
3. 該校校務基金稽核人員由秘書及專員組成，較不具客觀性及獨立性，且依 4 年內之稽核紀錄顯示，除每年會議次數不定，亦未定期開會。
4. 該校自我改善與永續發展之機制尚待深化，以發揮成效，例如校務研究辦公室雖為一級單位，但未能積極運用研究結果於校務經營與教學改進；各學院創新教學追蹤考核作法不一，不利教學精進。

## (三) 建議事項

1. 宜規劃更妥善的內外部專業評鑑措施，並根據各研究中心的定位與功能，分別訂定明確的評鑑指標，做為發展與考核的依據。
2. 宜採取更積極的方法，透過資料蒐集與分析，有效掌握互動

關係人之現況與意見，主動提供協助、支持與回饋，強化溝通，以利精進校務。

3. 校務基金稽核人員宜增加非行政人員之比例，以確保其客觀性，並宜依規定定期召開會議。
4. 自我改善與永續發展之作為，除了追求程序完備外，宜注意實效，避免落入形式主義，透過明確有效的引導作為，使行政、教學單位能持續精進及自我改善。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

