

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中原大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中原大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依該校書面審查待釐清問題回覆之「學生代表出席或列席之會議一覽表」顯示，該校各相關會議或委員會無論委員總數多寡或會議之屬性，其學生代表之人數均在 1 至 3 人之間， 恐不符合 學生參與校務決策之基本精神；又「委員擬聘單」中有關委員職稱部分，稱教師為「委員」，稱職工為「職工代表」，稱學生為「學生代表」，亦顯非妥適。 （第 1 頁，待改善事項第 1 點）	本校各相關會議或委員會其學生代表之人數並非如委員所述：均在 1 至 3 人之間，如：校務會議總人數 156 人，學生代表為 16 人；學生事務會議總人數 61 人，學生代表 7 人（請參閱附件 1-1-1）；且學生代表人數若低於 3 人，大部份之學生委員占總委員數之比例高於 10%，符合學生參與校務決策之基本精神。	維持部分訪評意見。 理由：依該校書面審查待釐清問題回覆之「學生代表出席或列席之會議一覽表」所列 11 項會議或委員會人數顯示，該校各相關會議或委員會無論委員總數多寡或會議之屬性，其學生代表之人數均在 1 至 3 人之間，確為事實。 修改實地訪評報告書：依該校書面審查待釐清問題回覆之「學生代表出席或列席之會議一覽表」， <u>其所列 11 項會議或委員會</u> ，無論委員總數多寡或會議之屬性，其學生代表之人數均在 1 至 3 人之間，恐不符合學生參與校務決策之基本精神；又「委員擬聘

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				單」中有關委員職稱部分，稱教師為「委員」，稱職工為「職工代表」，稱學生為「學生代表」，亦顯非妥適。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	103 至 105 學年度該校產學合作與推廣教育兩項收入占比並無提升趨勢，仍僅維持約 20%，附屬機構收益與財務收入兩項占比又逐年減少， <u>不利</u> 校務經營。 （第 2 頁，待改善事項第 2 點）	1. 本校 103 至 105 學年度產學合作與推廣教育兩項收入占總收入之比率，分別為 20.4%、20.6%及 20.5%，看起來雖是維持持平之態勢，但本校 103-105 學年度總收入均為成長（分母），產學合作與推廣教育兩項收入（分子）亦皆維持成長，並不會發生委員所擔憂之「不利校務經營」。對應之詳細金額及年增幅分述如下： （1）103 至 105 學年度總收入金額（分母）分別為 28.18 億元、29.64 億元及 30.30 億元，年增幅達 5.18%、2.23%。 （2）103 至 105 學年度產學與推廣兩項收入金額（分子）分別	維持原訪評意見。 理由：依據學校校務發展計畫具體成效之一即為「廣拓產學」，然 103 至 105 學年度該校產學合作與推廣教育兩項收入占比並無提升趨勢，附屬機構收益與財務收入兩項占比逐年減少，確為事實，與校務發展計畫執行目標有落差。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>為 5.74 億元、6.08 億元及 6.21 億元，年增幅達 5.92%、2.13%。</p> <p>2. 本校附屬機構收益與財務收入兩項收入，均非本校重大收益之來源，不會發生委員所擔憂之「不利校務經營」情事。對應之詳細金額及占比分述如下：</p> <p>(1) 103 至 105 學年度附屬機構收益（損失）金額分別為 146 萬元、104 萬元及-28 萬元，其收益或損失之金額及其占比，對本校尚不具重大影響。</p> <p>(2) 103 至 105 學年度財務收入金額分別為 1,621 萬、1,628 萬及 1,196 萬元，占各該學年總收入之比率僅為 0.57%、0.54% 及 0.39%，亦對本校不具重大影響。</p> <p>3. 綜上，本校 103 至 105 學年度產學合作與推廣教育兩項收入，尚能呈現逐年成長趨勢，另附屬機</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			構收益與財務收入兩項收入，均非屬本校重大收益來源，皆不會發生委員所述之「不利校務經營」情事。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	103 至 105 學年度專任師資人數逐年遞減、全校生師比與日間生師比逐年增加，雖符合部定標準，然近三年兼任師資人數大幅增加， 恐不利 於維持教學品質及對學生之關懷輔導成效。 (第 3 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校生師比符合教育部「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」(請參閱附件 2-1-1 及附件 2-1-2)，即全校生師比低於 27、日間學制生師比低於 23。本校 103 至 105 學年度專任師資人數雖逐年遞減(請參閱附件 2-1-3、表 1)，但全校生師比值及日間學制生師比值仍符合部定標準(請參閱附件 2-1-3、表 2)。 2. 本校 103 至 105 學年度全體教師之教學評量平均分數(請參閱附件 2-1-3、表 3)皆逐年遞增，且全體導師之導師評量平均分數也逐年遞增(請參閱附件 2-1-3、表 4)，實無校務評鑑實地訪評報告	維持原訪評意見。 理由：依據申復附件指出 103 至 105 學年度，在學學生人數每學期皆較前學年度同一學期增加，學雜費及總收入亦增加，在此狀況下卻減少專任教師員額，不符比例原則。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			書所言「恐不利於維持教學品質及對學生之關懷輔導成效」之情事發生。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>依據該校校務基本資料數據顯示，103 至 105 學年度休、退學人數有逐年提高現象，各學期休學人數均超過千人，<u>不利</u>該校營運，而休學原因分析結果又以其他因素居多，相關分析不夠完善。</p> <p>(第 3 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校為維持學生學習成效之品質，雖面臨少子化之衝擊，但對於學業成績無法達到規定者予以退學之標準不打折扣，在教學上仍嚴格把關，嚴格評分。 2. 從在學人數來看，本校 103 至 105 學年度，在學學生人數每學期皆較前學年度同一學期增加（請參閱附件 2-2-1、表 1）。 3. 從註冊率來看，本校 103 至 105 學年度大學部新生註冊率至少維持在 97.24% 以上的高註冊率。其中，105 學年度居全國私立綜合大學第 1 名（請參閱附件 2-2-1、表 2）。 4. 從收入來看，本校 103 至 105 學 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：依據該校校務基本資料數據顯示，103 至 105 學年度休、退學人數有逐年提高現象，各學期休學人數均超過千人，未見該校之相關積極因應與解決措施，宜就最大比例的「其他因素」進一步探究。</p> <p>修改實地訪評報告書：依據該校校務基本資料數據顯示，103 至 105 學年度休、退學人數有逐年提高現象，各學期休學人數均超過千人，而休學原因分析結果又以其他因素居多，相關分析不夠完善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>年度之學雜費亦逐年增加（請參閱附件 2-2-1、表 3），並無實地訪評報告書初稿所言：「不利該校營運」。</p> <p>5. 本校休學原因分析係依據教育部「大學校院校務資料庫」之「學 12：學生休學人數統計表」之規範所填寫，其他因素為其分類之一，因此，必須依據部定表格填入。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。