

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑  
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：長榮大學

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：長榮大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校就學生面、教師面、課程面、教務面及國際面等校務治理，其績效衡量方式僅採歷程性之量化指標，未盡符合該校人才培育之目標。	1. 本校為達成「全人教育，長榮永續」之辦學使命，於 103-107 學年度中長程校務發展計畫中建構全人教育、適性揚才、教研精實、國際參與、校園永續及社會責任等六大策略，希冀藉由相關資源投入，完成符合本校人才培育之目標。(敬請委員參酌附件一之本校中長程計畫策略擬達成人才培育目標之相關質化指標) 2. 本校考量評鑑報告之頁數限制，於第 9 頁中就學生面、教師面、課程面、教務面及國際面等校務治理之績效衡量方式僅採歷程性	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校申復意見說明第 1 點為中長程計畫之內容，六大策略績效衡量指標多以量化方式呈現。 2. 該校申復意見說明第 2 點，自我評鑑報告第 61-97 頁為學校辦學成效之展現，仍偏重歷程性之量化指標，未能達成以質量兼顧之績效衡量方式呈現。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			之量化指標，然本校於第三章辦學成效（敬請參閱報告書第 61-97 頁）中呈現諸多質量化績效與說明。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	103 至 106 學年度該校調整許多學術單位，雖經校務會議通過，但多以追認方式進行，顯示校方對整體規劃尚待加強。	1. 本校調整各學術單位系所班均經內部相關會議研議及審議，然因總量調整的報部時間與年度校務會議和董事會時間無法形成順序對應，故出現以追認方式的紀錄，請委員諒察。 2. 以 105 學年度規劃 107 學年度增設系所班之作業為例向委員進行補充報告，請參閱附件二： (1) 因應 107 學年度的總量調整，106.05.11 召開『增設系所班討論會的會前會』，各教學單位可充分表達意見與充份溝通。 (2) 106.05.19 召開增設系所班與總量調整會議，討論的議案均經充分討論，例如：附件二之議案	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員關注重點為校方長期整體規劃及健全運作機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>二，會議結論為緩議，並先進行內部資源整合並檢討相關未明確細節。並經進一步的籌備過程，最後整合 2 系 1 學程為 108 學年度籌設美術學院共識，後亦申請教育部專業學院試辦計畫，並已經教育部審核通過。</p> <p>3. 依據大學法第 16 條規定，學院、學系、研究所之設立、變更與停辦係屬校務會議審議事項。實務上因各校校務會議召開時間不一定，教育部同意學校於規定時程內先完成報部程序，後續再依校內校務會議時程提案審議。</p> <p>4. 依教育部總量報部相關程序，106.05.31 本校依教育部規定完成相關增設系所班的規劃，並於 106.06.05 校務會議追認通過，據以完備行政程序。請參閱附件三（107 學年度報部文）、附件四（107 學年度補陳會議紀錄文）與</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			附件五（107 學年度核定文）。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校基於校務發展需求，對於各單位之資源投入與配置，雖經相關委員會進行資源分配，但未對資源分配之合理性及成效進行評估。	1. 本校各單位之資源投入，依年度校務發展重點配置，並透過校務研究分析與評估執行成效。 2. 本校於 104~106 學年度獲教育部大學提升校務專業管理能力計畫補助，推動校務研究，並將校務發展重點項目及成果進行分析與檢討，藉以了解各項資源投入績效，並作為各項發展策略修正之參考，有關本校近 3 年校務發展重點與 IR 議題請參閱附件六所示。	維持原訪評意見。 理由：該校資源投入與配置多以事後追加方式處理，評鑑委員關注重點為事前完整規劃及事後成效評估。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依該校「校務發展委員會組織要點」之規範，校務發展委員會每學年應召開會議 1 次，研議有關校務發展之重大議題，但 103 至 106 定年度僅召開 2 次；然無任何設置法源依據之「校務推動討論會」，3 年間開	有關校務發展委員會執掌內容，除依規定召開會議外，每學年亦定期召開一二級主管的共識營，研訂整體校務發展政策與計畫，未來將持續評估如何擴大參與的主體，同時符合委員會審議之必要，逐步優化校務發展工作。	維持原訪評意見。 理由：該校應依組織規程推動校務發展與運作。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>會次數分別為 158 次、136 次及 142 次，會中多議決學校重大事務，如：新設單位、人事異動及校務發展等，此行政決策之合宜性有待商榷。</p>	<p>至於校務推動討論會之定位，實屬校務經營策略之意見交換及共識型塑平台，對於校務發展創新議題或跨部門協調事務，經相關業管單位同仁詳細討論並取得共識後，續由負責部門再依相關規定或程序送相關法定會議審議。討論會的結論，絕不影響法定會議或程序之時效。此外，為了累積更多校務經營的智慧與經驗，更將重要的結論作為共識紀錄，以為校務經營卓參。例如本校於 106 學年度第 146 次校推會共識放寬永續發展國際學士學位學程學生提前畢業之規範，涉及國際生的修課權益，並考慮制度適用的一致性原則，必須跨教務處及各學院的討論，特別召開會議，討論各項可能與學生學習的機會，結論建議需要修訂本校「修讀學士學位提前畢業辦法」之相關細節內容，並由權責單位教務處本於職權，並依行政程序送教務會議、法規編審委員會、行</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			政會議及校務會議修訂通過後實施，如此可以加速後續法定會議之審查效率。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 SWOT 分析屬校務發展策略形成前之內外部環境分析，惟該校自我評鑑報告提出「問題與困難」內容與 SWOT 分析弱勢與威脅幾近相同，未能落實校務治理績效之檢核。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本校之校務治理機制乃是依循中長程校務發展計畫之 SOWT 分析內容，據以規劃擬定相關執行策略，希冀竭力精進與落實本校校務治理績效。</li> <li>2. 鑒於校務評鑑項目一之校務治理與經營內涵所強調為校務發展之規劃面向，故本校僅呈現校務發展規劃之 SWOT 分析弱勢與威脅，作為本校自我評鑑報告之「問題與困難」內容。有關後續之辦學資源投入過程、成效呈現與自我檢核所顯現出的「問題與困難」內容，已分述於本校自評報告中的第二至第四章節中。</li> </ol>	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將待改善事項及建議事項合併移至針對未來發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校「全英語」課程之部分課程大綱以中文呈現，不利外籍生修讀。	1. 本校 106 學年度第 2 學期「全英語」課程於 107.04 月下旬僅餘 2 門課程之英文課程綱要未完整填寫。業經任課教師補充，並於 107.04.27 完整上傳英文課程綱要（敬請委員參閱附件七本校全英授課課綱網址資料）。 2. 本校課程綱要已於 107 學年度第 1 學期改版，全校所有課程已以中英文內容呈現，有助外籍生修課參考。	維持原訪評意見。 理由：107 學年度第 1 學期修正，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 105 及 106 學年度第 1 學期生師比為 22.26 及 23.29，有增加趨勢，影響教學品質。	1. 教育部生師比計算基準係為當學年度上學期 10 月 15 日學生人數及下學期 3 月 15 日教師人數， <b>故在此時間前生師比值應為動態數據</b> 。本校基於準備 106 學年度第 2 學期接受校務評鑑，先於當學年上學期提報單一學期生師比值，倘依前揭教育部計算基準，本校 106 學年度師生比值	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將待改善事項及建議事項合併後移至針對未來發展之參考建議。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>應為 23.08 (非 23.29)。</p> <p>2. 本校 106 學年度學生數 (已加權並含延畢生) 比前一學年增加 216.8 人; 本校 106 學年度可列計生師比值專任教師總數則比前一學年減少 6 人, 是故, 106 學年度生師比值相較前一學年極微幅增加 0.82。然其數值仍遠低於教育部規定標準 27, <b>實無損本校教學品質</b>。</p> <p>3. 本校辦學著實重視教師教學品質與學生學習成效, 並透過教學資源中心之專責單位, 每學年擬訂多項教與學研習與輔導活動, 提升教師教學動能與學生學習動機。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 105 學年度起廢除期刊論文及專書創作獎助, 移作挹注國際合作、跨領域及新血培育之用, 為鼓勵教師與外界學術	經滾動式修正計畫, 並經比較個人型計畫及整合型計畫激勵效果, 研議採取現行策略性獎勵制度, 擬以「研究績優獎勵」項目 (敬請參閱附件八), 將	維持原訪評意見。 理由: 該校已停止期刊論文及專書創作之獎助, 與事實並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		交流之用，然獎助期刊論文與專書創作之發表仍有其必要性。	各教師計畫、期刊等研究表現綜合評量給予獎勵，藉以提高教師的綜效表現。 此外，更提高經費挹注於「國際合作」、「跨領域」及「新血培育」三大項目中，同時增加「競賽獎助」項目，並保留「藝術創作」之獎助，作為輔助性激勵制度，以鼓勵藝術領域教師從事藝術創作之用。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在新生入學問卷施測方面，104學年度問卷回收率為 80%，但 105 學年度為 71.1%，明顯降低，不利對學生課業學習、活動參與及人際關係適應的了解。	<ol style="list-style-type: none"> <li>本校 104 學年度新生入學問卷施測有規劃於新生訓練之統一期間進行施測，然 105 學年度之新生訓練期間排入相關重要活動（如：行動學堂微學分課程），導致排擠入學問卷施測時間，因此相較於前一年度問卷施測率下降 8.9%。</li> <li>新生問卷施測率雖有下降，但仍維持 70% 回收率，仍足以讓本校對學生課業學習、活動參與及人際關係適應的了解。</li> </ol>	維持原訪評意見。 理由：該校新生問卷施測 104 學年度回收率 80%、105 學年度為 71%，明顯逐年減少，與事實並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>有關課程融入實務內容，該校透過獎勵辦法，鼓勵專任教師參加產業研習，增進教師實務經驗，精進專業能力，促使教學內容契合業界需求，雖有 11 名教師通過申請，成果回饋課程 38 門，並導入 5 名業師協同授課，但規模仍有成長空間。</p>	<p>1. 本校於 103 學年度起開始推動業師制度，藉由業師豐富的實務經驗，與學校老師共同規劃課程及協同教學，來培育學生的實作力和就業力，也讓本校專任教師能全面擴充實務教學能量，增進專業能力。本校 104-106 學年度開設業師課程數及聘請業界專家授課人數彙整如下，詳細授課資料，請參閱附件九。</p> <p>(1) 104 學年度開設 81 門業師協同授課課程，邀聘 139 位業界專家授課。</p> <p>(2) 105 年度開設 82 門業師協同授課課程，邀聘 167 位業界專家授課。</p> <p>(3) 106 年度開設 89 門業師協同授課課程，邀聘 178 位業界專家授課。</p> <p>2. 本校研發處亦積極協助教師組成產業服務團隊，推動研發技術與產</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項及建議事項合併移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>業需求之鏈結，於 103 學年度訂定鼓勵教師參加產業研習之相關辦法，若本校教師參與產業專業課程研習或工作坊 12 小時以上，或參與產業實務研究 30 日以上者將給予獎勵，此作法鼓勵教師跨界參與短期或長期業界研習，增進實務經驗使教學內容切合業界需求。103 學年度至 106 學年度止共計 29 人次教師獲得獎勵。</p> <p>3. 為推動本校跨領域特色與產業實務融入課程，以達到引產入學增加教學與產業之鏈結，106 學年度開始著手推動鼓勵本校教師開設產學特色與實作相關課程之補助方案，106.04 首梯核定通過補助 33 門課程，未來將持續推動。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	105 學年度有 8 個跨領域課程，共 3,754 位學生修習，但修	1. 經瞭解本校學生修讀跨領域課程的意見回饋，學生大多自認修	維持原訪評意見。 理由：學生跨領域學習修畢人數及比

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
	<input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	畢者僅 17 人占 0.4%，比例偏低。	習本系科目已是負擔，無法有多餘能力再修習跨域課程。 2. 本校在推展跨域學習之作法，除透過學系老師推廣，同時也藉深耕計畫之經費推動院特色教學中心、設計跨域學習筆記本、教與學交流等，提供更多元的管道及學習機會，引導更多學生投入跨領域學習。	例偏低，與事實並無不符。
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教學品保機制分為學習、課程及教導品保系統三面向推動執行，惟其整體運作及課程品保機制並未清楚呈現，且其三面向之關聯性不宜以課綱與教材上網為執行焦點。	本校教學品保機制為學習、課程及教導品保系統三面向推動執行（依據本校評鑑報告書 p.54、p.99、附件 4-1-1）： 1. 學習品保範疇：包含入學探索（新生入學啟動問卷施測 p.75）、修業學習（課程分流，學用合一 pp.76~77），其學習績效檢核涉及項目包括：基礎養成培力（p.76）、修業規劃（課程分流，學用合一 pp.76~77）、多元學習	維持原訪評意見。 理由：該校自我改善作法僅針對課程、教學、學習等現況評量呈現初步結果，並未進一步提出改善策略。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(衍生企業的推動 pp.18~20)、職涯輔導規劃(學輔精進、職涯優化 pp.80~82)、學生電子履歷(適性分流茁壯 pp.80~81)。</p> <p>2. 課程品保範疇：教育目標(p.3)、核心能力(p.1)、課程內容評閱迴圈(課程評閱機制 p.48)、課程品保校內迴圈(pp.54~55)、課程品保校外迴圈(實施畢業生、家長、雇主滿意度問卷施測 pp.102~103、附件 2-3-4)。</p> <p>3. 教導品保範疇：包含課綱上傳(p.102)、教材上網(p.102)、到課查核(課程助理-點名 p.57)。</p> <p>4. 本校透過以上三面向所含各範疇之運作機制以提升教學品質。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校項目四之問題與困難，分屬少子化與財務問題，然提出之改善策略依賴國際生源與籌	1. 本校校務發展基金目前有九億多之資金餘額，近三年學生人數均有維持一萬人以上，且今年獲教育部	維持原訪評意見。 理由：除「國際生源與籌措校務經營相關財源」二項策略外，仍應考慮其

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		措校務經營相關財源，有待研擬其他改善策略。	<p>之私校獎補助款及深耕計畫補助等計畫金額近1億2千多萬元，加上本校目前年營收14億元以上，無負債經營，校務發展體質健全。</p> <p>2. 本校近年來積極投入國際事務、產學、推廣教育、募款及衍生事業（產品）等相關校務發展策略與作為，在校務評鑑報告上所提出之改善策略，呈現依賴國際生源與籌措校務經營相關財源，即含括上述相關校務發展策略之研擬、執行與改善策略。</p> <p>3. 為提升辦學效率，本校已獲教育部核准設置專業學院，進行院系所整併（如管理學院、資訊暨設計學院、美術學院），規劃以院為教學核心單位，有效率地運用辦學資源（核定公文敬請參閱附件十）。</p>	他有效改善策略。
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	該校中長程校務發展計畫書未見財務相關規劃。	有關中長程校務發展計畫的財務計畫未完整呈現在計畫書，主要是	維持原訪評意見。 理由：該校中長程校務發展計畫並未

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
	<input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項		<p>年度校務發展計畫所需財務計畫是以預算小組進行實質審查後，依序通過行政及校務會議，並經董事會審議後報部核備，因此，並未在中長程校務發展計畫中再詳細說明。此外，因應教育部獎補助計畫，每年均有完整計畫與支出報告報部審議。感謝委員指導，為能可持續性發展，已研訂未來五年財務規劃機制，結合現有的年度預算審查，採逐年滾動式修訂，厚實校務發展的財務基礎。</p>	<p>呈現財務相關規劃，與事實並無不符。</p>
<p>自我改善與永續發展</p>	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 SWOT 策略分析表中，將「內外迴圈品保機制缺乏標竿學習機制」列為校務發展弱勢項目，雖選定中原大學為標竿學習大學，惟具體改善目標與標竿學習方案仍不足。</p>	<p>中原大學與本校同為基督教大學，且連續三年榮獲全國私校最高金額之教育部教學卓越計畫補助，因此本校以提升教學品質為標竿學習目標。標竿學習方案為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教學專業認證研習（跨校遠距）。</li> <li>2. 教學卓越成果觀摩與學習。</li> <li>3. 教務及教學資源中心相關職員同仁</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。 理由：該校所提申復意見說明與「內外迴圈品保機制缺乏標竿學習機制」無關。</p>



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>交流互動學習。</p> <p>4. 各項法規參閱與學習（如：UCAN 輔導轉系辦法、教師人事法規）。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 104 至 106 年度教師申復及申訴案件合計分別為 7、9、5 件，案件類型包括教師升等與不續聘案之爭議，教師權益保障課題亟待加強。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關教職員相關救濟規定，本校訂有完備法規，善盡教職員工權益保障。同時，本校亦於教育訓練開設法學概論課程，增強教職員工法學認知，並應用於實務工作中。</li> <li>2. 即遇有相關行政處分時，皆透過正式函文「教示條款」通知事件當事人相關申復、申訴救濟規定，以落實教職員工權益保障。期望透過正式申復、申訴程序，確實保障教職工權益。</li> <li>3. 以教師評鑑及教師升等案為例，104 學年度至 106 學年度期間均有教師依行政處分函文所載教示條款提請教師申復（申訴救濟管道先行程序），並於校教</li> </ol>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項及建議事項合併移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>評會進行申復審議（此一程序是予當事人多一層救濟管道）。如不服其決定者，得向學校申評會提起申訴，足以顯見<u>本校落實執行教師權益保障之程序</u>。</p> <p>4. 再以教師申訴案件為例，104 學年度案件經本校申評會審議「申訴不予受理」，該案申訴人雖另提民事訴訟，惟二審「上訴駁回」。同時，105 學年度案件之一經本校申評會審議「申訴無理由」，其雖再向中央申評會提起再申訴，惟其結果「再申訴駁回」。105 學年度案件之二經本校申評會審議「申訴不予受理」，該案申訴人雖另提民事訴訟，惟二審「上訴駁回」。又，106 學年度案件之一經本校申評會審議「申訴不予受理」，其雖再向中央申評會提起再申訴，惟其結果「再申訴駁回」。由此顯見<u>本校</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<u>教師實係具備權益保障之認知，並重視其個人權益之保障。</u>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。