

## 一、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

1. 該校之決策組織運作合宜，校務會議與教務會議之決議均設有追蹤管考機制。該校行政會議每 2 週召開 1 次，針對學校重大發展事項訂有討論機制。
2. 該校依據校務發展之需要，並參考上年度執行情形及檢討各項財務收支，進行合宜之預算配置，完成後送行政會議審議及校務會議報告後執行，過程完整，可確保校務順利發展。
3. 該校設立產學營運及推廣教育處，產學合作、技術移轉及專利授權金額逐年增加；為強化產官學合作關係並強化與在地企業之連結，與高雄軟體園區產業策進會、臺灣海洋產業策進會及高雄市政府合作，成果優異；另該校亦積極推動師生創業，建置「貨櫃創業基地」及募集天使創業基金。
4. 該校打造「沉浸式科技」及「AI」雙主軸創客學習空間，同時整合大高雄區域產業跨領域策略聯盟，積極推動創新創業實驗平臺，讓研發能量加速商品化，與產業界緊密結合，創新技轉績效良好。
5. 該校目前弱勢學生藉由繁星計畫及南星計畫入學者達 22.5%，有助於促進社會階級流動；此外，不僅擴大弱勢學生之入學管道，且於入學後設置各項獎助學金，給予經濟支持，並加強課業輔導，提供各種出國費用補助，展現扶助弱勢學生學習之精神。
6. 在社會責任方面，該校提供高雄舊港新灣社區的創新、創業與創生具體協助，亦組成團隊赴高雄及屏東偏鄉社區進行社會實踐，並運用「永續海洋學程」協助蘭嶼達悟族人推動觀光產業。

## (二) 待改善事項

1. 該校雖運用 SWOT 分析指出弱勢 (W) 及危機 (T) 之項目，惟部分弱勢及危機項目，未見完整之改善或因應作法。

## (三) 建議事項

1. 宜針對 SWOT 分析提出弱勢 (W) 及危機 (T) 等困難點逐項研擬因應措施，以利該校未來運作與發展。

## 二、校務資源與支持系統

### (一) 現況描述與特色

1. 該校每年校務基金規模約 34 億元，近三年因科研能量增加及活化校園資產 (包括投資績效)，使總收入逐年成長。
2. 因校務基金規模增加，故支援各單位經費亦逐年增加，如增聘多位外籍約聘專案教師，約聘人員加薪 5% 及建置翻轉教學空間等。
3. 該校從「經驗傳承」、「人力配置」、「薪資獎勵」及「精進建議」4 個方面，建立教學輔導、教師成長、教學人力支援、數位教學支援、教學評估、教學精進、教學獎勵及多元升等制度，並推動各類相關措施及研習會，提供教師在教學上的支持與協助。
4. 該校積極推動跨校研究，建立南臺灣國際產學聯盟，目前與高雄地區多所大學及醫療機構共同挹注經費，以推動在海洋及醫療等相關領域之研發合作。
5. 該校已建立招生策略規劃與多元入學管道篩選、新生入學輔導與學習指引、經濟扶助與競爭力獎勵、導師制度、職涯與諮商輔導、彈性轉校與跨校跨領域學習、課業及其他學生輔導機制，落實對學生學習、諮商與職涯輔導之工作。
6. 該校推動學生跨領域學習，包括開設跨院選修課程、博雅課

程，以及重要議題導向之通識專題講座課程等，以充實學生知識及拓展學生視野。

7. 在確保學生學習成效方面，該校已訂定校級學生基本素養與核心能力，以及院、系、所學生專業能力指標，並於各系所課程規劃時由教師確認課程所能培育之學生專業能力，且課程結構經由外審。另發展「學生之學習成效調查問卷」、「大學生學習成效評量量表」、「畢業生對系所與任課教師之回饋問卷」做為確認學生學習成效之機制。
8. 該校實施菁英學生升學培育路徑，105 學年度增加「七學年學碩博（3+1+3）升學培育方案」，值得肯定。

## （二）待改善事項

1. 該校 103 至 105 學年度休學及退學人數偏高，兩者合計超過 12%，尚有改善空間。
2. 各項學生基本素養與核心能力檢核機制問卷調查內容，與所要調查之目標仍有差距。例如：該校以教育部 UCAN 平台定義之「職場共通能力」制定出調查的 9 項就業能力，然其與各系所教育目標與學生核心能力有所差異，致使問卷統計結果回饋各系所之學生學習成效有其侷限性。
3. 該校部分教學或實驗設備較為老舊或不足，影響教師教學與學生學習成效。
4. 該校部分領域教師分散在各系所，例如政治經濟學系、政治學研究所、中國及亞太區域研究所均有政治學領域專長教師；政治經濟學系、經濟學研究所、中國及亞太區域研究所均有經濟學領域專長教師，其他系所亦有類似之情形，致使開課重覆，部分教師授課數量多，且資源分散。

## （三）建議事項

1. 宜分析學生休、退學人數偏高之主要原因，並研擬因應對策，

以降低學生休、退學率。

2. 宜釐清各項學生基本素養與核心能力檢核機制之目的與功能，並據以建構或採用適當之調查工具，以確實回應檢核目的。
3. 宜全面檢視校內教學及實驗設備，並優先汰換老舊設備，以符合教師教學與學生學習需求。
4. 宜整合該校同領域課程及系所，使教師教學及開課更有效率。

### 三、辦學成效

#### (一) 現況描述與特色

1. 該校自我定位為「人文與科技並重之精緻研究型大學」，為達成此目標，在教學品質的掌握、特色研究中心的設置（如獲得教育部高教深耕計畫全球鏈結（Global Taiwan）補助之「晶體研究中心」及「智慧電子商務研究中心」）、產學合作的推動、國際交流的拓展、國際化校園的營造等方面著力甚深，且已有相當成效。
2. 該校自 102 學年度起每年辦理臺灣綜合大學系統跨校聯盟國際暑期英語學校，有助提升國際交流活躍度，並分別與美國在臺協會合作成立「中山美國中心」，與國內 6 所大學共同成立「中山歐盟中心」，積極建構國際學術交流平臺。
3. 該校善用位於南臺灣與地理上背山面海之特色，開設在地特色通識課程，以促進學生社區參與；山海特色通識課程，以培養學生自然情懷與運動能力；活用跨校合作資源，以深化校際師生交流。
4. 該校 2016 年 ESI 資料庫有 10 個領域進入全球 1%，表現優異。
5. 該校能向互動關係人公開校務基本資訊、財務報告資訊及各項出版品資訊等，並建立多管道多樣性之宣傳機制，利於宣

導辦學成效、校務治理及師生成就，以期廣為眾所知悉，擴大影響力。

## **(二) 待改善事項**

1. 103 至 107 年 2 月，該校離退教師共 98 位，新進教師僅 90 位，新進教師數不足以補足離退教師數。
2. 該校自我定位為精緻型研究大學，惟 103 至 105 學年度，教師專業學術期刊發表篇數及出版專書總數等，有逐年下滑的情形。
3. 該校目前實習有「專業實習課程（有學分）」及「自主性實習課程（非課程、無學分）」兩類，惟開設課程數與系所參與度尚有加強空間。

## **(三) 建議事項**

1. 宜深入檢討新進教師聘任不足之原因，設法改善並提出完整配套措施，以確保該校質量兼具之師資。
2. 宜適當擴增獎勵或補助方案，以有效提升教師研發成果。
3. 宜鼓勵學系依其屬性及其專業領域，有系統地規劃、推動及開設有助於與產業接軌專業實習課程，並設定時程及配套獎勵措施，以達學用合一之目標。

## **四、自我改善與永續發展**

### **(一) 現況描述與特色**

1. 該校成立校務品質保證中心，下設內部控制小組、內部稽核小組及校務研究辦公室，逐步推動與落實執行，其中內部控制作業獲行政院獎勵，並協助確保學校行政運作品質；此外，學術單位的自我評鑑亦已依規定辦理，提供院、系、所改進參考，校務治理的品質保證逐步提升。
2. 該校透過學生學習成效調查蒐集學生學習相關資料，亦辦理



教師評鑑及教學評鑑，提供教學回饋，並辦理行政滿意度調查及透過 I CONCERN 平臺等管道，蒐集學生意見。

3. 該校設有「教職員工執行職務遭受不法侵害預防辦法」，以保障教職員工工作權益。
4. 該校推動校園悠活 APP 提供行動押扣與校園 PM2.5 數值等多元功能，讓師生在校園內生活及行動更優化與安全，值得肯定及推廣。
5. 該校校務基金財務結構健全，且投資小組負責規劃投資項目，並積極處理。
6. 為實現施政目標及提升行政效能，該校成立內部控制小組負責推動及審定內部控制制度、監督風險管理及內部控制制度執行情形。該校亦滾動修訂內部控制制度第 6.0 版，並曾獲得行政院辦理之內部控制考評優等獎。

## (二) 待改善事項

1. 該校校務研究分析結果回饋與應用上，特別是與校務發展計畫、學術單位自我評鑑結果的結合，以及中程校務發展策略的擬定，有改善空間。
2. 該校自我品保的工具、分析與作法仍有改進空間，如：行政滿意度調查問卷設計未能考量不同互動關係人之需求、校務分析多以描述為主，較少找出原因，影響分析結果可利用性。

## (三) 建議事項

1. 宜逐步強化校務研究與學術單位自我評鑑結果、行政單位滿意度評鑑、短中程校務發展計畫及重大專案之關聯性，並強化回饋功能，使校務研究更能支持學校重大發展。
2. 該校自我品保的工具、分析與作法，宜採更精緻且專業化之處理，邀請更多校內互動關係人及專家參與或審查，以使各項自我品保工作之品質更為提升，並提供有效且有意義之資

料以做為校務發展與辦學更精進之參考。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

