財團法人高等教育評鑑中心基金會 107年度上半年第二週期大學校院校務評鑑 實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位:國立中興大學

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位:國立中興大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支	□違反程序	3.近三年學生休、退學比例約的	1.感謝委員建議,因評鑑報告篇幅有	維持部分訪評意見。
持系統	□不符事實	15%左右,該校針對學習成效	限,未能提供詳盡統計資料供委員	理由:該校提供之資料確實顯示課業
	■要求修正事項	不佳學生已有預警輔導機	<b>参考,深感歉意。</b>	輔導機制之成效,然實際的休、退學
		制,輔導人數、人次及場次亦	2.有關課業輔導措施,本校針對學習	比例仍未見改善。
		逐年增加,但休、退學比例卻	成效不佳之學士班學生設有預警及	修改實地訪評報告書:近三年學生
		未見改善,顯見預警及輔導機	課業輔導機制,以104-106學年度學	休、退學比例約 15%左右,該校針對
		制並未發揮其功效。其中,工	士班學生課輔成效與因「學業成績」	學習成效不佳學生已有預警輔導機
		學院和農資學院為該校之優	因素休退學人次比率之相關統計表	制,輔導人數、人次及場次亦逐年增
		勢學院,但因學業成績和志趣	(如右表 2-1),顯示 104-105 學年	加,課業輔導機制雖有部分成效,然
		不合因素而休、退學比例高於	使用課輔資源後學生成績及格率達	休、退學比例卻未見改善。其中,工
		其他學院。	71%,於 106 學年提升至 81%,相	學院和農資學院為該校之優勢學
			較往年提升 10%。而學生因「學業	院,但因學業成績和志趣不合因素而
			成績」因素休退學人次亦逐年遞	休、退學比例高於其他學院。
			減,至 106 學年亦下降至 11%,顯	
			示預警及課業輔導機制對於「學業	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			成績」因素具有功效,未來亦將持	
			續推動辦理。	
			3. 另針對「志趣不合」等其他因素亦	
			將遵循委員建議辦理。	
辨學成效	□違反程序	6.跨領域學習之輔系與雙主修	1.感謝委員建議,有關輔系與雙主修	維持部分訪評意見。
	□不符事實	學生人數比例,104至105學	申請者實際取得比率部分,因本校	理由:根據該校申復意見說明,修正
	■要求修正事項	年度約占全校學生 4%,完成	於 107 年 4 月依待釐清問題,提供	104及105學年度完成輔系人數比例
		輔系與雙主修之人數比例僅	右表 3-1「近三年輔系及雙主修修習	約為 52.78%與 72.73%,完成雙主修
		有 10.5%與 13.6%,比例偏低。	人次」,表格中統計對象如下:	之人數比例約為 74.47%與 85.11%。
			(1)申請人次:為當學期學士班全	修改實地訪評報告書:跨領域學習之
			<u>年級</u> 學生的申請人次。	輔系與雙主修學生人數比例,104至
			(2)取得人次:為當學期的取得人	105 學年度約占全校學生 4%,比例
			次,為 <u>應屆畢業生(已取得學位</u>	偏低。
			<u>證書者)</u> 。	
			(3)當學期修讀人次:為當學期學	
			士班 <u>全年級</u> 學生的修讀人次。	
			上開資料表未能明確對應申請者實	
			際取得比率,如有資料說明不足造	
			成誤解處,深感歉意。	
			2.為能更清楚對應申請者實際取得比	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			率, 謹提供右表 3-2 及 3-3 說明, 如	
			以 104 學年度、105 學年度學士班畢	
			業生為例,本校 104-105 學年度完成	
			輔系人數比例約為 52.78% 與	
			72.73%;完成雙主修之人數比例約	
			為 74.47%與 85.11%。	
			3.另針對如何提升輔系及雙主修學生	
			申請人數比例之規劃,亦將遵循委	
			員建議辦理。	

註:評鑑委員接受申復之修正意見,本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。