

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東大學

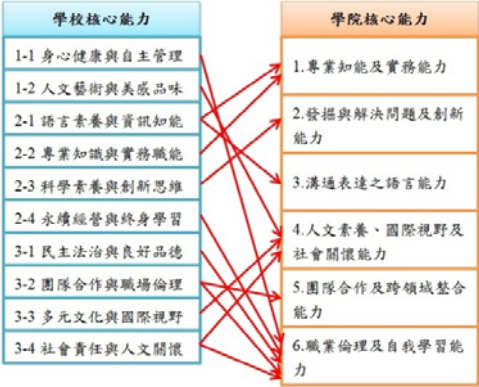
財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	部分學生對該校五力的教育目標與十大核心能力不太熟悉。	<p>本校基於「誠、愛、禮、群」之校訓，訂定「品德力、創新力、自學力、宏觀力、就業力」等五力的教育目標，使學生具有「個人、專業、社會」等三個層面之核心能力，包含個人-身心健康與自主管理、人文藝術與美感品味；專業-語言素養與資訊知能、專業知識與實務職能、科學素養與創新思維、永續經營與終身學習；社會-民主法治與良好品德、團隊合作與職場倫理、多元文化與國際視野、社會責任與人文關懷之十大校核心能力發展。</p> <p>全校五個學院針對學校之五力的教育目標及十大核心能力，訂定各</p>	維持原訪評意見。 理由：實地訪評當日，確實有部分學生對該校五力的教育目標與十大核心能力不太熟悉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學院之教育目標及核心能力，以本校資訊學院為例，顯示如下圖。各學院之系所除因應時代潮流及社會需求之外，並經內部意見交流與研商以及SWOT分析，而擬定系所發展計畫，包括系所之教育目標、核心能力、課程規劃等。亦經過校、院系級相關會議通過，會中聽取學界代表、業界專家代表、系友代表、學生代表的意見及討論而形成。</p> <p style="text-align: center;">國立屏東大學 資訊學院 學校教育目標、學院教育目標關聯圖</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p style="text-align: center;">學校核心能力、學院核心能力關聯圖</p>  <p>而針對學校之五力的教育目標及十大核心能力，及各學院系所之教育目標及核心能力，亦經由多方具體管道進行宣導，使得全校學生務必能了解及熟悉：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.院系級會議（院系務、院系課程等相關會議）召開之討論內容多次與本校、院及系教育目標及核心能力相關，包含如何提升學生學習、促進教師教學專業度以及加強學生課業輔導，讓老師與學生均能對教 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>育目標與課程的對應熟悉與理解。</p> <p>2.各學院系每年於新生入學時均會發放學年度課程手冊，其中亦將校院系之教育目標及核心能力放置於內，並於新生始業輔導說明會中由主任或班導師進行宣導與理念解說，讓新生在就讀各學系時即能初步了解教育目標及核心能力之內涵。</p> <p>3.利用系週會或相關活動進行宣導與解釋，期望能讓同學對教育目標與核心能力能有進一層之認識與理解。</p> <p>4.透過各班班會或導生聚餐由導師進行教育目標及核心能力之宣導與解釋。</p> <p>5.以境教方式宣導：建置並於院系所週邊環境融入教育目標與核心能力之宣導，如院系所專業電腦教室電腦桌面、專業教室後方牆面、院系辦公室外走廊公佈欄、課程手</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			冊、院系網頁與 FB 專版等，採境教方式讓校院系之教育目標及核心能力潛移默化於教師及學生之印象之中。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校所訂「國立屏東大學教師產業研習或研究實施辦法」立意良好，但尚未有管考制度，教師的深耕服務、研習與研究狀況也未完全落實。	<p>有關委員關切本校教師產業研習制度尚未建立管考制度一節，囿於評鑑報告書篇幅限制，僅於附件呈現，未能即時說明該項制度之管考機制，茲補充說明如下：</p> <p>(1) 各項申請案件之審核機制：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本校實施辦法明定實地服務、深度研習之申請流程，各該申請案均需會辦相關單位審核，並經校長或其授權人核示後，始得生效，以確保各該申請案均能符合法令規範。 ● 研習成果方面，本校實施辦法亦規定教師實地服務或深度研習結束後一個月 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校的申復資料雖提出管考方式，「國立屏東大學教師產業研習或研究實施辦法」提及：「適用本辦法之教師，每任教滿六年應至本校合作機構或產業，進行與任教領域有關之產業研習或研究至少半年」，然依照附件 3-1-4-2—國立屏東大學 104 至 106 學年教師產業研習或研究申請統計一覽表所呈現，深度實務研習 34 人，目前只研習 1 天。雖有管考制度，但仍待強化，建議進一步追蹤深度實務研習時數及成效。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該校所訂「國立屏東大學教師產業研</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>內，應填寫成果報告書並檢附合作機構開具之服務(或研習)證明，提交委員會審核，如為深度研習，則由業務單位審核，以確保教師研習或研究成果均能符合法令規範。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在產學合作計畫方面，教師必須依據「國立屏東大學產學合作實施辦法」之規定，於計畫開始前填寫計畫簽署申請書，並檢附經費表及合約書等資料，經服務單位、研發處、主計室及人事室等單位審核，並經校長或其授權人核示後，始得執行。計畫執行結束後，其成果報告書亦需會辦研發處及主計室，始完成結案作業。 ● 凡未依規定提出申請或完 	<p>習或研究實施辦法」立意良好，<u>但管考制度有待強化</u>，教師的深耕服務、研習與研究狀況也未完全落實。</p> <p>修改相對應建議事項：宜建立教師與產業媒合平台，增加教師與產業鏈結機會，<u>並強化管考機制</u>，以提升產學合作效能。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>成結案作業之實地服務、深度研習或產學合作計畫，業務單位均不受理時數折抵申請作業，以確保本校制度得以確實落實。</p> <p>(2) 提醒機制：本校應進行產業研習或研究之教師，大多需在 110 年 11 月前完成時數累積，為協助教師確實於期程內完成研習時數累積作業，業務單位（研究發展處）定期彙整教師研習時數及應完成期限，提供給校內教師參考，以利教師規劃時程進行產業研習或研究。</p> <p>(3) 定期會議管考：本校每學期至少召開一次教師產業研習推動委員會，由校長擔任召集人，並由副校長、各學院院長、教務長、研發長、人事室主任及主計室主任擔任委員，除定期審議教師實地服務申請案及成</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>果報告書案之外，業務單位亦需報告本校教師進行產業研習或研究之人數統計，據以掌握本校教師產業研習之辦理情形。</p> <p>3.有關委員關切本校教師深耕服務、研習與研究狀況未完全落實一節，囿於評鑑報告書篇幅限制，未能即時說明本校該項制度之執行成效，茲補充如下：</p> <p>(1) 本校應進行產業研習教師之人數為 122 人，經統計本校教師進行產業研習人數（截至 107 年 5 月），分別為：實地服務 37 人、執行產學合作計畫或技術移轉案 45 人、深度實務研習 34 人，共計 116 人，即已有百分之 95 之教師正在投入教師產業研習或研究。</p> <p>(2) 針對尚未投入產業研習或研究之教師，業務單位已導入提示</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>機制，定期彙整教師研習時數及應完成期限，提供給校內教師參考，以利教師規劃時程進行產業研習或研究。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強。例如：該校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象；該校強調國際化，但多以中國大陸為主要對象，與其他地區的聯結策略尚不明；該校為綜合大學，但不易與國立屏東科技大學之特色區分，且教師檢定近年表現不佳，未維持原教育大學的優勢特色。</p>	<p>對於本校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強，說明如下：</p> <p>本校為務實規劃校務發展方向，特進行 SWOT 分析，並據以研擬本校適當之因應策略，分析結果如評鑑報告書第 6-7 頁。本校擬定之校務發展目標、策略及計畫均與上述分析結果環環相扣，詳細如評鑑報告書圖 1-1-2 所示。各分析策略均有相應之發展策略與計畫，並與本校 UGSI 相互呼應（附件 1-3-1），顯示本校依據 SWOT 分析規劃校務發展策略連結性充足。</p> <p>對於部分系所有性質相近且疊床架屋的現象之說明如下：</p> <p>為促進高教、技職、師培三大特色的</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校強調具高教、技職、師培三大特色，確實忽略三者的整合，並不是學生互跨課程就可解決，而是應該跨學程跨系所合作，例如師培系所可以協助其他系所教學評量，技職系所可以協助師培系所產學合作的促成等。</p> <p>且除資源整合之外，高教、技職、師培三個領域皆應發展各自的強項與特色。例如：近年該校畢業生考取教師資格檢定情況，依該校訪評當日提供之書面審閱待釐清問題回覆資料編號 3-8，確實表現不佳。</p> <p>惟與國立屏東科技大學之特色區分，該校補充之資料屬實，故刪除</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>整合，本校自合校以來即努力推動「跨領域」教學與研究活動。如推動跨領域學分學程，鼓勵全校學生，無論屬於高教、技職或師培體系的學生，均可選修任何跨領域/學院/系所的課程。跨領域學分學程目前修業人數達 713 人，並成為本校高教深耕計畫之重要特色。</p> <p>2.本校合校後有兩組系所常被認為需要合併或整合，分別為「資訊工程學系/資訊科學系」、「英語學系/應用英語學系」，但其實資訊工程學系與應用英語學系屬「技職」體系（原屏商技），生源為高職學生；資訊科學系與英語學系屬於「高教」體系（原屏教大），生源為高中學生，兩者之招生管道迥異，教育目標亦有不同，招生及教學均極正常，目前並無合併考量與必要性。</p> <p>對於該校為綜合大學，但不易與國立屏東科技大學之特色區分之說</p>	<p>「該校為綜合大學，但不易與國立屏東科技大學之特色區分，且」</p> <p>修改實地訪評報告書：該校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強。例如：該校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象；該校強調國際化，但多以中國大陸為主要對象，與其他地區的聯結策略尚不明；教師檢定近年表現不佳，未維持原教育大學的優勢特色。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>明如下：</p> <p>明顯與事實不符，根據實地訪評本份報告書中，在現況描述與特色（一）之第 1 點即開宗明義提及“該校是屏東地區強調 UGSI 的綜合大學，...。其「教學與科研融合型大學」的自我定位明確合理，就凸顯學校特色而言，方向明確且具體可行”。而國立屏東科技大學以農業科技為特色，明確有所不同。</p> <p>有關本校教師檢定近年表現不佳，說明如下：</p> <p>本校教師資格檢定考試通過率經近年積極輔導、精進教學，自 105 年度起，整體通過率皆高於全國平均值，且逐年提升，足見各項措施之落實及師生努力之成效（附件 1-3-1）。</p> <p>有關本校國際交流方面，仍以中國大陸為主，實為不符合事實，說明為下：</p> <p>1.本校國際化程度日漸深化，姊妹校</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>共計 181 所 (全球高校 121 所，中國大陸高校 60 所)。</p> <p>本校自 103 年 8 月 1 日合校迄今，與世界各國家地區積極尋求姊妹校合作契機，統計至評鑑資料提出為止，本校締結國外姊妹校美國 15 所、越南 15 所、澳洲 3 所、泰國 47 所、日本 9 所、韓國 2 所、馬來西亞 7 所、蒙古 5 所、義大利 1 所、德國 1 所、捷克 1 所、波蘭 1 所、立陶宛 1 所、菲律賓 3 所、印尼 5 所、印度 1 所、俄羅斯 4 所、智利 1 所，合計 121 所，另與大陸地區締結姊妹校 60 所，本校並非以中國大陸為主要締結姊妹校對象，本校締結姊妹校國家地區力求均衡發展，考量為本校教職學生未來學術研究發展，取得與世界接軌連結為主要目標 (詳本校評鑑資料國外姊妹校締結成果)。</p> <p>2. 本校與姊妹校連結之具體策略做法上可區分取經策略與傳經策略，顯</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>示本校不僅持續提升自身的學術能量，同時也扮演著引導姊妹校共同邁向卓越的角色。本校共有五個學院，分別擁有高教、師培、技職教育優勢及專長，故在此基礎下，本校與國外世界各地姊妹校進行多元化的連結，以下概述本校與姊妹校之國際連結的策略做法：</p> <p>(1) 取經策略：持續前往國際頂尖學術機構汲取知識，厚植本校學術能量</p> <p>本校定期選派師生前往姊妹校，進行各類訪問交流，包括：</p> <p>(a) 師生學術交流</p> <p>本校與姊妹校學術交流日益密切，例如理學院的應用物理系定期選送學生與教師至俄羅斯姊妹校進行短期研究。本校亦與日本兵庫教育大學、韓國大邱教育大學每年定期舉辦學術研討會，研討主題以教育議題為主軸，由三校輪流舉辦，不僅促成三校</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明												
			<p>實質交流，同時也讓學生對亞洲之教育政策與實務有更深之認識。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">臺日韓 DHP 學術研討會近年參與人數狀況 (人)</th> </tr> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日本主辦臺 10 日 8 韓 15 學生參與</td> <td>停辦 (韓國爆發 MER)</td> <td>韓國主辦臺 10 日 9 韓 10 學生參與</td> <td>臺灣主辦臺 10 日 10 韓 16 學生參與</td> </tr> </tbody> </table> <p>(詳本校評鑑資料臺日韓 3 校 DHP 學生活動成果)</p> <p>(b) 學生海外實習</p> <p>本校定期選派學生前往越南、日本、泰國、美國、德國多所學校機構實習，不僅可協助本校技職學生得以實際應用所長，同時亦可協助高校與師培生經由華語教學、幼兒教育等實習，增廣國際教育趨勢見聞。</p>	臺日韓 DHP 學術研討會近年參與人數狀況 (人)				2014	2015	2016	2017	日本主辦臺 10 日 8 韓 15 學生參與	停辦 (韓國爆發 MER)	韓國主辦臺 10 日 9 韓 10 學生參與	臺灣主辦臺 10 日 10 韓 16 學生參與	
臺日韓 DHP 學術研討會近年參與人數狀況 (人)																
2014	2015	2016	2017													
日本主辦臺 10 日 8 韓 15 學生參與	停辦 (韓國爆發 MER)	韓國主辦臺 10 日 9 韓 10 學生參與	臺灣主辦臺 10 日 10 韓 16 學生參與													

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明				申復意見回覆說明																																				
			<table border="1"> <tr> <td colspan="4">屏東大學近年國外實習 學生人數國家概況(人)</td> </tr> <tr> <td>104年</td> <td>105年</td> <td colspan="2">106年</td> </tr> <tr> <td>越南 8</td> <td>越南 12</td> <td colspan="2">美國 6</td> </tr> <tr> <td>美國 5</td> <td>日本 7</td> <td colspan="2">日本 8</td> </tr> <tr> <td>日本 5</td> <td>美國 3</td> <td colspan="2">德國 1</td> </tr> <tr> <td>泰國 6</td> <td>德國 1</td> <td colspan="2">越南 12</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="2">泰國 8</td> </tr> </table> <p>(詳本校評鑑資料學生海外實習成果)。</p> <p>(c) 國際學生營隊</p> <p>本校與多所姊妹校長期締結良好互動，本校長期選派學生參加姊妹校舉辦之營隊，促使學生有更多機會接觸多元文化薰陶。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="4">屏東大學近年參加國外姊妹校營隊活動學生人數國家概況(人)</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>2016</td> <td>2017</td> <td>201</td> </tr> </table>				屏東大學近年國外實習 學生人數國家概況(人)				104年	105年	106年		越南 8	越南 12	美國 6		美國 5	日本 7	日本 8		日本 5	美國 3	德國 1		泰國 6	德國 1	越南 12				泰國 8		屏東大學近年參加國外姊妹校營隊活動學生人數國家概況(人)				2015	2016	2017	201	
屏東大學近年國外實習 學生人數國家概況(人)																																											
104年	105年	106年																																									
越南 8	越南 12	美國 6																																									
美國 5	日本 7	日本 8																																									
日本 5	美國 3	德國 1																																									
泰國 6	德國 1	越南 12																																									
		泰國 8																																									
屏東大學近年參加國外姊妹校營隊活動學生人數國家概況(人)																																											
2015	2016	2017	201																																								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明				申復意見回覆說明
			日 6	韓 3	日 5 韓 2	8 泰 4	
			<p>(詳本校校務評鑑資料海外短期營隊成果)</p> <p>(2) 傳經策略：接受姊妹校來訪交流研究，共同提升學術能量</p> <p>(a) 教師交換交流 本校與泰國皇家師範大學系統 (Rajabhat University Network 共計 38 所學校) 簽訂合作備忘錄，將訂於 108 年 1 月份協助泰國皇家師範大學系統任教之教授來台進行短期在職教育研習，預計將可促進臺泰師資培育知能。</p> <p>(b) 師生學術交流 本校長期與姊妹校互動良好，例如泰國姊妹校之相關系所亦會定期派師生至本校應用化學系及應用物理系進行學術交流研究。</p>				

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明				申復意見回覆說明																						
			<table border="1"> <tr> <td colspan="4">近年國際交流教師來訪本校理學院交流研究（人）</td> </tr> <tr> <td>103</td> <td>104</td> <td>105</td> <td>106</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>俄 4</td> <td>俄 3 捷 3 蒙 1</td> <td>美 3 俄 1 捷 1 泰 1</td> <td>泰 2</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>所擁有之高教、師培、技職專長特色與國際姊妹學校進行策略結盟，持續為屏東大學師生育成國際移動能力。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">屏東大學近年舉辦夏日、冬日學校學生人數國家概況（人）</td> </tr> <tr> <td>2017 夏日學校</td> <td>2017 冬日學校</td> </tr> <tr> <td>3 場次營隊 泰國 54 越南 27</td> <td>5 場次營隊 馬來西亞 4 印尼 1 越南 15 泰國 66</td> </tr> </table>				近年國際交流教師來訪本校理學院交流研究（人）				103	104	105	106			俄 4	俄 3 捷 3 蒙 1	美 3 俄 1 捷 1 泰 1	泰 2			屏東大學近年舉辦夏日、冬日學校學生人數國家概況（人）		2017 夏日學校	2017 冬日學校	3 場次營隊 泰國 54 越南 27	5 場次營隊 馬來西亞 4 印尼 1 越南 15 泰國 66	
近年國際交流教師來訪本校理學院交流研究（人）																													
103	104	105	106																										
俄 4	俄 3 捷 3 蒙 1	美 3 俄 1 捷 1 泰 1	泰 2																										
屏東大學近年舉辦夏日、冬日學校學生人數國家概況（人）																													
2017 夏日學校	2017 冬日學校																												
3 場次營隊 泰國 54 越南 27	5 場次營隊 馬來西亞 4 印尼 1 越南 15 泰國 66																												

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校校務發展計畫或 UGSI 所進行的規劃，缺乏結構性與組織性，多數是單點式的活動（如：舉辦音樂會、交流展、營隊）或例行活動（如與鄰近學校建立夥伴關係，為一般師培學校常態），缺乏有系統地針對社區問題深入且長期的規劃，以及人才培育的作法。</p>	<p>國立屏東大學融合屏教大與屏商院兩校原有優良傳統和專業領域，並依據學校定位與願景及秉持 UGSI（University，Government，School& Society，Industry& internation）之執行策略，務實校務發展方向，以 USR 大學社會責任為推動重心，並以達到大學 4.0 典範學校為校務發展目標。本校執行 UGSI 策略，說明為下：</p> <p>U：與國內外大學合作：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國立屏東大學目前海外姊妹校共計有 181 所，學術交流密切。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 與日本兵庫教育大學、韓國大邱教育大學每年定期舉辦 DHP 學術研討會。 (2) 定期選派學生前往越南、日本、泰國、美國、德國多所學校機構實習。 (3) 本校五學院定期辦理暑期與冬季營隊，姊妹校學生參加踴躍。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：雖有初步規劃，然仍缺乏中長期具體規劃與執行策略。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(4) 推動與日本兵庫教育大學雙聯學位，鼓勵學生培養海外移動力。</p> <p>(5) 與海外姊妹校進行實質研究與交流。</p> <p>2.與國內大學共促教育能量提升：</p> <p>(1) 由臺北市立大學、國立臺中教育大學、國立東華大學、國立嘉義大學、國立臺南大學、國立臺東大學共同組成「臺灣教育大學系統」，推動奠定國家k-6師資培育之中堅穩力。</p> <p>(2) 秉持師資培育專業，與國內相關師資培育大學保持合作與教育專業之共進；更承辦各項師資培育計畫與全國性國際研討會。</p> <p>G：為中央及地方政府提供之服務與合作計畫：</p> <p>1. 與中央之連結：</p> <p>綜合前述本校校務發展目標，本</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>校連結校務發展計畫及在地教育、文化及產業提出「屏東 UGSI 教育、文化與產業在地深耕計畫」（104-105 年）（附件 1-4-1），106 年提出「屏東大學 UGSI 在地創新深耕培力計畫」（附件 1-4-2），延續性特色大學計畫，之後並續以橋接「高教深耕計畫」（附件 1-4-3）。</p> <p>2. 與地方之合作：</p> <p>（1）人才流用：本校師長分別前後借調台東縣政府教育處、屏東縣政府教育處與城鄉發展處擔任處長。</p> <p>（2）地方合作：重大活動、計畫之共同推動辦理。如屏東燈會與屏東大學之合作；管理學院與地方產業共同攜手之三創計畫等。</p> <p>S：與社區及各級學校（K-12）之合作組織性：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>1. 本校與地方維持密切連結，如：學習輔助犬、樂齡大學之共同教育學習與推廣。推動 USR，屏大團隊協助身心障礙社區日照竹田佈建據點；並與屏東縣啟智協會合辦第 11 屆全國心智障礙者親子運動大會等。</p> <p>2. K-12 教育攜手：</p> <p>(1) 秉持本校師培優良傳承，教育學院與師資培育中心積極地方教育合作推動，大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫長年深耕偏鄉。</p> <p>(2) 人文學院項下「大手攜小手計畫」拉動偏鄉學童英語能力提升、「馬思特實驗教育」與國中合作，進行學習提前分流。</p> <p>I：產業合作：積極強化大學端與政府機關、社會組織及民間產業之鏈結。</p> <p>1. 產學合作：接受政府機關、民間</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>企業或其他組織機構委託計畫案之件數與金額呈現逐年遞增，如與唐榮鋼鐵廠、屏東太平洋百貨推動 VR 虛擬購物體驗。</p> <p>2. 師生實習：為協助企業培育學用合一的專業人才，積極拓展實習網絡，並開設產學合作攜手專班、產業學院及產業碩士專班，共同培育企業所需之職場專業人才。</p> <p>3. 縮短學用落差：「商業 4.0 人才培育基地」結合了「大數據應用研究」、「智慧三創研究」、「VAR 購物行銷實驗室」、「不動產大數據暨大量估價研究」、以及「金融科技研究與教學」中心能量。導入最新 IT 科技商業應用，厚植學生智慧科技應用能力、強化區域產學鏈結。</p> <p>4. 國際跨步： (1) 「無國界教師計畫」，進行教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>育人才之培育、推動台灣教育輸出。</p> <p>(2) 「越南台商企業行銷業務實習計畫」，行銷與流通管理學系與越南平陽省肯信集團（Canxin Group）和 New Choice 食品公司合作，開拓海外交流價值。</p> <p>(3) 與越南美萊簽訂教育合作備忘錄、與越南臺灣企業家冼文舉董事長與本校簽訂加強人才培育合作方案，推動海外合作實質化。</p> <p>除了上述所提之各項動大計畫，同時輔以各單位、學院相關計畫之鍊結使其整體結構完整紮實，並更具深度與廣度，具體落實深耕在地教育、文化傳承、社區培能、以及產業鏈結和人才培育；更以《屏東學》為發展特色宗旨，串聯本校五大學院，期許於在地基礎之後發展各項特</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>色，朝向永續發展進行。</p> <p>國立屏東大學校務發展以 UGSI 為執行策略，並逐步執行各項計畫據以落實。除前項說明之特色大學計畫、高教深耕計畫，並有大學社會責任實踐計畫（USR）與其他各單位爭取之計畫進行各面向之強化充實，使其校務發展與規劃執行具連貫性、深入性與結構組織性。如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 資訊學院「VAR 跨域人才培育計畫」落實台灣資訊 AR、VR 人才與科技之起飛，並與在地產業進行實務性合作。 2. 「提升海豐國小弱勢學生英文程度計畫」跨領域、跨學院、結合 U（university）、S（school）、I（industry）的多元合作，並長期執行，深入在地持續至今。 <p>上述謹摘錄部分刻正執行之計畫概述，足見本校校務發展與行政學術之各項規劃環環相扣，涵蓋國際性、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>在地性、產官學合作性與執行實務永續性。</p> <p>整體而言，本校於校務治理與經營、校務資源與支持系統、辦學成效及自我改善與永續發展等，在全體教職員工合作努力下，展現具體成效。為處在臺灣南部的大學繼續培育高教、師培及技職之人才。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校教學體制與學制多元，既有分屬高教和技職體系之日、夜間部學制和碩士在職專班，又有配合國家政策開設的產學攜手專班、學士學位學程原住民族專班等，專任教師教學負擔頗為沉重。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校僅少數系所（4/31）有夜間學制，1 學系有產學攜手專班，13 學系有碩士在職專班，學制尚稱單純。多元班別學系均有配置充分之專兼任教師，教學負擔尚稱合理。 2. 原住民族專班為學位學程班，依教育部師資質量管制原則，雖不需配置專任師資，本校亦有配置 4 名專任教師。 3. 為減輕教師教學負擔，本校亦多次修訂「本校教師授課時數暨鐘 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：總計全校生師比雖符合教育部規定，但部分系所教師仍有授課鐘點數偏高的情況，故修改訪評意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校教學體系與學制多元，既有分屬高教和技職體系之日、夜間部學制和碩士在職專班，又有配合國家政策開設的產學攜手專班、學士學位學程原住民族專班等，<u>部分系所</u>專任教師教學負擔頗為沉重。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>點實施要點」降低教師之超支鐘點數，並訂定多種減授基本鐘點方式（如附件 2-1-1），107 學年度更將推動論文指導減授鐘點，以進一步減輕教師教學負擔。</p> <p>4. 本校提報 103 學年度至 105 學年度全校生師比為 20 至 21 左右，遠低於教育部「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」中全校生師比值應低於 27 之規定（如附件 2-1-2）。</p> <p>5. 視其他國立大學亦有碩士在職專班及進修學士班，並配合教育部開辦產學攜手專班等；若有專任教師教學負擔沉重之情形應為全國大學院校之普遍現象進而通盤檢討，非本校之個案情況。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校系所師資質量考核顯示，103 至 105 學年度合校之初，各有 2 個學系「專任講師比例」或「專任師資數」連續 3 年未達標準。105 學年又有少數學系發生專任師資不足情形，師資質量仍待持續強化。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 103~105 學年度合校之初，因高教體系（屏教大）與技職體系（屏商技），對於師資質量管制之原則不同，會計系、體育系二系確有講師比過高之問題，惟已於 107 學年度前全數調整完成，目前已無講師比過高之問題（如附件 2-2-1）。 2. 除 105 學年度視藝系因專任教師缺一（留職停薪，延長一年後未復職），教育部扣減招生名額外，其他所有專任師資缺額均已依規定補齊。 3. 本校合校三年以來，已增補專任師資達 43 名。超過全校師資 1/8，全力充實教研能量，從未懈怠。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校在訪評期間之師資質量確有不足，情況屬實。107 學年度之情況屬於訪評後之改善作法，不在申復範圍內。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「師資培育」為該校自許歷史最為悠久之特色領域，惟 103 年至 105 學年該校各類科師資生參加教師資格檢另考試之整體通過率，僅 105 學年度略高於全國平均值，103 和 104 學年度均低於全國平均值，難以符應該校「培育多元教育人才」之自我定位與發展目標。</p>	<p>本校 103 及 104 年度全國教師資格檢定考應屆通過率分別為 71.49%、66.21%，實高於全國通過率；惟該 2 年度因非應屆校友通過率較低，致使本校整體通過率平均值降低。基此，建請貴中心酌予考量日後教師資格檢定考試通過率之計算，應以應屆應試學生通過率數據為主。</p> <p>本校並自 104 年度起積極輔導作為，在學生實習期間辦理返校座談會、舉行教師資格檢定模擬考試、學長姐經驗傳承及資料整理分享、教檢輔導班等，105 年度後，本校整體通過率均已高於全國教師資格檢定考試通過率且持續穩定，最近一年（107 年度）應屆畢業生之通過率達 74.55%，足見各項積極作為及師生的努力成效，本校將持續各項精進師資培育之工作，以期確保各類科之師資教檢通過率能持續提高。</p>	<p>維持原訪評意見</p> <p>理由：該校 103 及 104 年度全國教師資格檢定考整體通過率分別低於全國通過率乃為事實之陳述。以師資培育為特色之大學對所培育的學生，在教師資格檢定考試之通過率上，理應有更高的期待。</p> <p>且實地訪視期間，該校書面審閱待釐清問題回覆第 49 頁編號 3-8，亦反映相同之事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																																									
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「促進國際交流」為該校重要校務發展目標之一，惟該校 103 至 105 學年度在學學生出席國際會議人次有逐年下滑之趨勢，另 105 學年度出國進修、交流總人數亦較前兩學年度減低，有待進一步加強。</p>	<p>1.有關學生出席國際會議人數部分： 學生出席國際會議</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">學年度</th> <th colspan="2">校內學術獎勵補助</th> <th colspan="2">科技部補助</th> <th colspan="2">合計</th> </tr> <tr> <th>人數</th> <th>金額</th> <th>人數</th> <th>核定金額</th> <th>人數</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>103</td> <td>2</td> <td>16,000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>16,000</td> </tr> <tr> <td>104</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>20,000</td> <td>1</td> <td>20,000</td> </tr> <tr> <td>105</td> <td>6</td> <td>48,000</td> <td>1</td> <td>29,000</td> <td>7</td> <td>77,000</td> </tr> <tr> <td>106</td> <td>4</td> <td>34,000</td> <td>3</td> <td>71,000</td> <td>7</td> <td>105,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>(1) 本校為鼓勵研究生參與國際學術活動，提高研究生出席國際會議之補助金額原補助金額為 8,000 元，於 107 年度提高補助金額至 10,000 元。</p> <p>(2) 依本校學術獎勵及科技部補助研究生出席國際學術會議之數據所示，103 學年度至 106 學年度研究生出席國際會議之人</p>	學年度	校內學術獎勵補助		科技部補助		合計		人數	金額	人數	核定金額	人數	金額	103	2	16,000	0	0	2	16,000	104	0	0	1	20,000	1	20,000	105	6	48,000	1	29,000	7	77,000	106	4	34,000	3	71,000	7	105,000	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復說明所提出之學生出席國際會議資料係僅就研究生而言，該校校務評鑑基本資料數據彙整表顯示，其在學學生出席國際會議人次 103、104、105 學年度分別為 366、246 及 153 人次；103、104、105 學年度學生出國進修、交流總人數分別為 48、89 及 41 人，確有加強之空間。</p>
學年度	校內學術獎勵補助		科技部補助		合計																																								
	人數	金額	人數	核定金額	人數	金額																																							
103	2	16,000	0	0	2	16,000																																							
104	0	0	1	20,000	1	20,000																																							
105	6	48,000	1	29,000	7	77,000																																							
106	4	34,000	3	71,000	7	105,000																																							

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明												
			<p>次與金額有逐年遞增之趨勢。由 103 學年度之 2 人增遞增至 106 學年度之 7 人，補助金額亦從 16,000 元增長至 105,000 元。由此可知，研究生參與國際學術活動之意願提高，積極與國際接軌。</p> <p>校內補助專案計畫</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>件數</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>106 年度本校跨國研究補助試辦計畫</td> <td>3</td> <td>1,050,000</td> </tr> <tr> <td>107 年度本校與境外簽約學校學術合作研究試辦計畫</td> <td>7</td> <td>690,000</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>10</td> <td>1,740,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 為鼓勵本校教師成立研究團隊與其他國家研究團隊進行學術合作研究，期許透過校內資源的挹注，培養屏東大學跨國研究團隊與國際合作進行學術合</p>	項目	件數	金額	106 年度本校跨國研究補助試辦計畫	3	1,050,000	107 年度本校與境外簽約學校學術合作研究試辦計畫	7	690,000	合計	10	1,740,000	
項目	件數	金額														
106 年度本校跨國研究補助試辦計畫	3	1,050,000														
107 年度本校與境外簽約學校學術合作研究試辦計畫	7	690,000														
合計	10	1,740,000														

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>作與相關計畫之申請，以提昇學術合作研究人才及能量。</p> <p>(4) 為增進國際間之學術交流辦理106年度本校跨國研究補助試辦計畫，教師主要合作對象為本校姊妹學校泰國 RMUTT 大學進行合作，申請件數 3 件，補助總金額 105 萬元；107 年度本校與境外簽約學校學術合作研究試辦計畫，教師主要合作對象分別為馬來西亞、韓國、德國柏林、泰國等為主，申請件數 7 件，補助總金額 69 萬元；目前二計畫案正在執行中。</p> <p>2.進修、交流總人數部分：</p> <p>(1)本校協助學生出國進修、交流，經費由教育部補助款項為主要來源，惟教育部補助學海飛颺/築夢/惜珠相關計畫經費。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明				申復意見回覆說明								
			<p>屏東大學近年接受教育部補助學海計畫款項（單位：新台幣萬元）</p> <table border="1"> <tr> <td>103</td> <td>104</td> <td>105</td> <td>106</td> </tr> <tr> <td>126</td> <td>140</td> <td>21</td> <td>172</td> </tr> </table> <p>(2) 104 學年度選派 14 位學生出國交換、105 學年度選派 8 位學生出國交換（其中 3 位自費）、106 學年度選派 25 為學生出國交換（其中 6 位自費），詳本校評鑑資料學生出國研修交換。</p> <p>(3) 105 學年度人數降低，係因當時教育部針對前述計畫（學海飛颺/惜珠計畫）補助額度不足，且補助全國各大專院校額度皆大幅度降低，導致本校 105 學年度可選派學生出國進修、交流人數降低，後續已向教育部申請爭取經費，提升出國進修、交流之學生人數。</p>				103	104	105	106	126	140	21	172	
103	104	105	106												
126	140	21	172												

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(4) 另本校亦自主籌措經費，選派學生參與臺日韓三校 DHP 學生國際研討會活動 103 學年度（日本舉辦）本校選派 10 位學生出訪、105 學年度（韓國舉辦）本校選派 10 位學生出訪、106 學年度（臺灣舉辦）本校選派 10 位學生參加，成效卓著（詳本校評鑑資料臺日韓三校 DHP 學生活動成果）；並於積極選派學生前往短期海外營隊冬/夏令營（詳本校評鑑資料海外短期營隊成果），更於 106 學年度第 1 學期舉辦青年壯遊活動，選派 32 位學生組團分別前往本校越南及泰國 4 所姊妹校交流開拓東南亞視野（詳本校評鑑資料 2017 年青年壯遊學習計畫成果資料）。</p> <p>(5) 綜上，105 學年度因教育部學海計畫補助減少，造成本校出</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			國交換學生人數下降。惟本校仍積極爭自籌經費，選派學生出訪拓展國際視野。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	各院系雖訂有教育目標及核心能力，然部分院系對教育目標達成學生具備核心能力情況的檢核機制鬆散且未落實。	<p>本校已經於學校校務行政系統-「核心能力暨課程地圖系統」中檢核學生學習狀況。各系所也透過各項檢測機制來檢核學生的核心能力。教師亦可透過課堂評量檢核學生之核心能力。各系所根據核心能力檢核結果，檢視教育目標的合理性，在相關會議中檢視系所核心能力的合理性。</p> <p>本校理學院之各系均訂有教育目標及核心能力，並利用各項學科成績及輔導專業來落實檢核機制，各學系亦合作執行偏鄉課輔以及科普推廣計畫，活動多由同學分組規劃執行，除訓練學生團隊合作能力外，亦可培養學生社會關懷的能力。團隊合作能力亦可透過分組實驗、分組報</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校部分院系對於教育目標達成及學生核心能力具備情形之檢核機制及成效的呈現確實較為不足，亦無檢核資料紀錄。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明						
			<p>告、小組專題研究等進行多元的培養與檢核。專業知識結合科學發展及產業應用的相關課程檢核學生了解知識創新的能力。請參閱校務自我評鑑書第 78 頁表 3-2 學校之學生學習成效中，除英語通識能力前後測驗、通識課程於各項能力學習之成長，連結其專業能力後，舉凡學生參加各項展演、研討會專題口頭及壁報發表或參加國內外專業競賽（表 3-2-9）獲得佳績等，另有證照考試（表 3-2-10）及實習等。使學子們在就業前即具備實務及專業能力，請參閱表 3-2-9 本校學生專業展現一覽表-本院於 103-106 學年度之專長表現。</p> <p>103-106 學年度理學院學生專長表現</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>項目</th> <th>件數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>103-106</td> <td>科技部大專學生參與專題研究計畫</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	年度	項目	件數	103-106	科技部大專學生參與專題研究計畫	9	
年度	項目	件數								
103-106	科技部大專學生參與專題研究計畫	9								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明		申復意見回覆說明	
			103-106	科技部補助研究生出席 國際學術會議	3	
			103-106	正式教師錄取	31	
			103-106	年會及研討會壁報或口 頭發表	88 篇	
			103-106	壁報、論文或口頭等學術 發表獲獎	4 項	
			103-106	國際期刊	2 篇	
			104-106	全國性運動會競賽獲獎 第 1 名-第 3 名	145	
			104-106	全國性運動會競賽獲獎 第 4 名-第 8 名	99	
			106	國際性運動會競賽獲 獎-滑輪溜冰選手在 2017 世大運中勇奪 2 銀 金 7 銀佳績	2 金 7 2 銀	
			<p>註：詳細資料如附表所示。</p> <p>學生亦積極參與國際活動，具有國際動力，藉由參加國際活動進而與</p>			

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>不同國籍之學生進行學術交流，進而獲取國際學術交換之經驗。</p> <p>本校資訊學院各學系於 104 學年度起申請工程及科技教育認證 (IEET)，為確保教育目標及核心能力的達成必須有一套檢核機制，例如透過教師之教學評量與學生的學習成果加以檢驗，這些績效必須透過自我評量及系所的評鑑制度加以檢討，持續的加以改進及修訂。</p> <p>而這檢核機制亦包括學生成績表現、教師評量、畢業生問卷調查、系友及雇主問卷調查及評鑑委員、業界代表之意見等。</p> <p>關於教育目標之檢核方式如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 透過學生期中期末教學評量結果，提供教師作為課程調整之參考。 (2) 每學年經過系院校之課程委員會進行課程之修正與檢討。 (3) 每學年針對系友、雇主及應屆 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>畢業生進行教育目標之評量。</p> <p>關於核心能力之檢核方式如下：</p> <p>(1) 本校資訊學院推動全院學生於四年級皆須修讀專題製作課程，以 Capstone 總整課程檢核學生核心能力之養成。</p> <p>(2) 透過應屆畢業生之問卷方式進行核心能力之評量。</p> <p>(3) 畢業生成績單分析進行核心能力之評量。</p> <p>本校管理學院已於 106 年 7 月通過 ACCSB 認證，且須於 107 年 10 月繳交改進報告；另，本院已為 AACSB 會員，並於今年（107 年），亦著手進行 AACSB 國際商管認證工作。因此，本院自合校以來，其教育目標達成學生具備核心能力情況的檢核機制，持續進行不中斷。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校於 103 年成立實習就業輔導處、105 年於秘書室設立校務研究與發展中心，藉由上述兩個單位有計畫地蒐集互動關係人意見。惟對於意見之整體性分析及反饋意見之自我改善機制仍然不足。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.本校已建構多元蒐集互動關係人意見之管道，並廣泛蒐集利害關係人意見，感謝委員在項目三給予肯定。 2.依據本校推動畢業生流向與滿意度調查回饋要點(如附件 4-1-1)，畢業生流向及雇主滿意度等調查業務係由實習就業輔導處統籌規劃，各系所配合執行，透過行政與學術單位之協力合作，有效蒐集回饋意見，嗣由實習就業輔導處編製調查統計報告(如附件 4-1-2、附件 4-1-3)，並經行政程序簽核後，送各系所依據回饋機制召開課程檢討相關會議，研議課程改善策略等措施。 3.本校校務研究與發展中心自成立以來，積極整合校內各項資料庫之數據，並以特定主題分析模式，陸續透過 Tableau 軟體建置互動式的分析成果於該中心網站之校務研 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該校已建構多元蒐集互動關係人意見之管道，故「該校於 103 年成立實習就業輔導處、105 年於秘書室設立校務研究與發展中心，藉由上述兩個單位有計畫地蒐集互動關係人意見」為委員事實陳述。 2. 互動關係人意見分析並非僅侷限於畢業生流向與滿意度調查。先予敘明。例如，新生滿意度、住宿生滿意度、行政滿意度等，均為自我改善機制之一環，宜再予強化。因此委員提出：「意見之整體性分析及反饋意見之自我改善機制仍然不足。」

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>究資訊頁面（http://www.iro.nptu.edu.tw/bin/home.php），提供各行政與學術單位做為決策參考。</p> <p>4.茲以畢業生流向調查為例，說明本校整體性分析及自我改善機制之執行情形（流程圖如附件 4-1-4）：</p> <p>（1）校務研究與發展中心取得畢業生原始填答資料後，即進行數據清理及分析，並與在學期間之學習成效進行交叉比對（附件 4-1-5），而後則利用行政會議進行報告，提醒各系所妥善運用分析結果，執行教學及課程之改善。</p> <p>（2）各系所於取得畢業生流向分析結果後，須依據本校推動畢業生流向與滿意度調查回饋要點第四點之規定，召開會議討論現行課程之妥適性，進而擬訂課程改善計畫，並提經各級課</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程委員會通過。如：本校資訊學院即依據調查分析結果修正校外實習課程時數，以提升學生職場競爭力（附件 4-1-6）。</p> <p>(3) 本校各系所對於畢業生流向調查結果之回饋均已建立嚴謹之課程改善機制，由資訊學院、管理學院分別通過 IEET、ACCSB 認證即可得知，其餘各學院之檢核機制包括師培評鑑、系所自評等，皆已依高教評鑑中心之品質保證認可項目及核心指標落實。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校目前尚未建置公務人員及契僱人員申訴機制。	1. 依本校職員考績委員會設置要點第二點規定，委員會之職掌，包括有關考績案件之審議事項（附件 4-2-1）；本校契僱人員管理考核委員會設置要點第四點亦賦予委員會有核議關於助理考核復審案件之權責（附件 4-2-2）；本校	<p>維持原訪評意見。</p> <p>1. 考核委員會同時處理考核及申訴，有裁判兼球員之疑慮。應另設置職員工申訴評議委員會為宜。</p> <p>2. 於實地訪評訪談時，皆確認無職員工申訴評議委員會組織。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>勞僱型學生兼任助理權益保障處理要點第十五點至第二十一點並規定兼任助理對於本校勞動條件或措施，認為違法或不當，得向勞動權益爭議處理小組提出申訴及相關之處理程序（附件 4-2-3）。</p> <p>2. 對於公務人員及契僱人員之考核獎懲(附件 4-2-4),均於考績(核)通知書及獎懲令上詳列不服者得向本校提起申訴之教示文字。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校在提供職員工之相關訓練時數、內容及方式上，欠缺有效的規劃、評估與改善機制。	<p>有關職員工相關訓練之規劃、評估機制如下：</p> <p>1. 依公務人員訓練進修法等中央法規及本校務發展需要訂定年度訓練實施計畫(附件 4-3-1)，以 107 年度為例，人事室自行辦理之訓練課程即有 12 場次，尚不包括其它處、室辦理者。</p> <p>2. 配合國際發展需要，訂定本校提</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 職員工之訓練或職能提升，除相關規定或人事室規劃外，更需要先調查學校、主管要求與職員工之需求，再依要求與需求考量與設計。</p> <p>2. 相關訓練計畫實施後，未有任何訓練成效之評估與相關人員之</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>升職員英語能力實施要點（附件 4-3-2），鼓勵同仁精進英語能力。另為增進全校行政人員職場知能，提升學校行政成效，本校訂定行政人員專業成長與教育訓練實施要點（附件 4-3-3）。</p> <p>3. 訂定本校職員訓練進修實施要點（附件 4-3-4），鼓勵同仁充實專業知能。</p> <p>4. 訂定本校推動契僱人員增能實施要點（附件 4-3-5），鼓勵同仁提升專業素質。同仁得自行於校內、外選修學分，但須經主管初評對增進工作所需之知能確有助益，並經增能審議委員會審議通過。取得規定時數者，並予以加薪晉級。</p>	<p>意見蒐集，以及進行修正與改善。於實地訪評時亦確認沒有相關資料。</p>
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校未訂定單位職員工之員額編制或評估機制，不易察覺教學單位人力不足之情況。且部分職</p>	<p>1. 經全面檢視，本校各教學單位目前人力配置，除有設班情形複雜等特殊情形外，大致以學生人數</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校「確實未訂定」單位職員工之</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>員工對於升遷、申請調動、申訴之管道、考核方式之公告與執行方式不甚瞭解，造成考核上之疑慮。</p>	<p>350 人以下配置 1 名行政人力為原則。雖未訂定職員工之員額編制或評估機制，惟倘有相關人力需求，考量人力彈性運用，皆邀集相關單位，召開會議共同討論，視實際業務需要，調整或增聘人力補足之（附件 4-4-1、4-4-2）。</p> <p>2. 本校除訂有「職員陞遷甄審作業要點」、「職員職務遷調實施作業要點」外，於職務出缺公告時，皆將報名資格、工作項目、應檢附證件、陞遷評分標準表等公告周知。</p> <p>3. 本校對於職員工之考核獎懲，均於考績（核）通知書及獎懲令上詳列不服者之申訴管道。每年辦理年終考績（核）作業時，並詳細公告說明考核方式與執行方式。</p>	<p>員額編制或評估機制。回覆內容亦承認「經全面檢視……，雖未訂定職員工之員額編制或評估機制」。</p> <p>2. 委員實地訪評之結果，亦與上述事實相符。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。