

## 一、校務治理與經營

### (一) 現況描述與特色

1. 該校是屏東地區強調 UGSI (大學 U、地方政府 G、區域中小學 S 及企業界 I 之有機連結) 的綜合大學，目前是高等教育、師資培育及技職教育三大系統合一的學校。該校願景依據校內三大系統之獨特性，進行「多元合流」之校務發展，並結合教學與科研能量，以「培育專業、追求卓越、邁向國際」為願景，以深耕屏東、立足南臺灣、迎向國際為努力目標。其「教學與科研融合型大學」的自我定位明確合理，就凸顯學校特色而言，方向明確且具體可行。
2. 該校由國立屏東商業技術學院及國立屏東教育大學合併，學系眾多，教師專長豐富，為屏東地區唯一國立綜合大學。其地理位置，往北可連結高雄地區之大學資源，往南可對屏東地區及原住民進行協助與輔導，具有發展空間。
3. 該校教育目標在於培養學生的品德力、創新力、自學力、實現力、就業力等五力，並據此分為個人、專業及社會三大面向、十大項目的核心能力。專業系所提供的課程可達成「專業知識與實務職能」的核心能力培養，而其他 9 項核心能力可透過通識教育的規劃與實施來達成。該校亦透過正式課程、非正式課程、潛在課程或校園活動等，營造有助於學生養成核心能力之學習環境，以利培養畢業生能具備 10 項核心能力，達成該校的教育目標。
4. 該校校務發展計畫訂有三大發展目標，分別為「成為多元教育人才之培育重鎮」、「培育產業創新與實務應用人才」、「關懷人文發展與促進國際交流」，大致呼應該校教育目標與核心能力。
5. 該校積極配合政府推動 12 年國教政策，並與屏東縣政府教育

處密切合作，提供人才與各項教育服務，推動偏鄉補救教學。

6. 該校已建立產學合作機制，產學合作計畫件數與金額逐年增加；開設產業學院及產業碩士專班，培育企業所需之專業人才。
7. 該校針對不同的弱勢學生和僑生提供多元入學的管道及各種協助，提供弱勢生教育均等的機會。

## (二) 待改善事項

1. 部分學生對該校五力的教育目標與十大核心能力不太熟悉。
2. 該校所訂《國立屏東大學教師產業研習或研究實施辦法》立意良好，但管考制度有待強化，教師的深耕服務、研習與研究狀況也未完全落實。
3. 該校自我定位明確，但校務發展 SWOT 分析與校務經營策略連結性不強。例如：該校強調具高教、技職、師培三大特色，卻忽略三者的整合，部分系所有性質相近且疊床架屋的現象；該校強調國際化，但多以中國大陸為主要對象，與其他地區的聯結策略尚不明；教師檢定近年表現不佳，未維持原教育大學的優勢特色。
4. 該校校務發展計畫或 UGSI 所進行的規劃，缺乏結構性與組織性，多數是單點式的活動（如：舉辦音樂會、交流展、營隊）或例行活動（如與鄰近學校建立夥伴關係，為一般師培學校常態），缺乏有系統地針對社區問題深入且長期的規劃，以及人才培育的作法。

## (三) 建議事項

1. 宜利用各種管道加強教育目標與核心能力的宣導，讓學生周知。
2. 宜建立教師與產業媒合平台，增加教師與產業鏈結機會，並強化管考機制，以提升產學合作效能。

3. 宜強化校務經營策略與校務發展 SWOT 分析的聯結，促進原合併院校的能量融合，整併校內系所，強化特色，特別是能建立特色的系所領域，例如：師資培育和教育學院、人文相關系所的資源人力和經費。
4. 該校所提之高教深耕計畫已與實踐大學社會責任連結，後續宜更強調統合校內系所的資源，讓學校能量持續深入，在地生根，產生影響。

## 二、校務資源與支持系統

### (一) 現況描述與特色

1. 該校人力、財物和空間資源頗為豐富，近 3 年間專任師資結構逐年提升，外部補助與委辦計畫經費顯著增加，專業教室和運動休閒場館設施完善，並積極整建、擴建學生宿舍，逐步滿足學生住宿需求。
2. 該校為高屏地區唯一同時辦理國民小學、特殊教育與幼兒教育 3 項師資培育之大學，近幾年獲教育部多項業務及計畫補助，例如師資培育大學學術研討會、師資生雲端管理平台系統、卓越師資培育獎學金、史懷哲精神教育服務計畫、師資培育大學精緻特色發展計畫等。103 至 106 年度獲校外機關補助金額合計約新臺幣 3,800 萬元，爭取可觀之師資培育資源，值得肯定。
3. 該校已建立機制，鼓勵教師將創意和設計融入教學，並補助遠距教學課程助理與數位影音教材製作、建置 e 化數位學習與教學平台、引進業師協同教學、鼓勵全英語授課等，以協助教師追求教學精進。
4. 為支持教師專業與學術生涯之發展，該校積極推動各項獎勵與支持措施，如成立教師專業成長社群、遴選教學、研究和

產學績優的教師、補助出席國際會議、實施彈性薪資方案、規劃教師多元升等制度等。

5. 該校運用預警制度、問卷回饋多元評量機制，建置以學生學習為中心的教學品保機制，並以畢業門檻做為學生學習成效檢核機制；此外，多個系所通過國際認證，值得肯定。
6. 該校為確保學生學習成效，依據各院系所之專業定位，訂定入學篩選機制與管道，並提供學生在學學習機制；透過校務會議與行政會議通過學校教育目標、核心能力和基本能力考核辦法，並訂定全校性畢業門檻；建置學生個人學習歷程檔案，實施學生學習課業預警與輔導機制，辦理學生扶弱學習機制；建立學生職涯與就業輔導機制，支持學生與職場接軌；開發多元課外活動與體育課程，發展學生全人教育；推動國際化交流機制，提升師生國際化視野等。整體而言，相關學生學習支持系統完善。
7. 該校定期召開學務會議與導師會議，討論學生學習與輔導支援。
8. 該校校史館、圖書館和學生諮商中心之規劃與建構，十分專業化、科技化和人性化，有助於營造友善環境空間。
9. 該校建置 VAR 體感技術中心、運算思維教學資源中心及動手做科學教育中心，鼓勵學生親身體驗、動手參與製作。其創新自造的學習環境，有助於學生自主學習，並提供為在地學校觀摩學習之場域，展現 UGSI 大學的特色。

## (二) 待改善事項

1. 該校教學體系與學制多元，既有分屬高教和技職體系之日、夜間部學制和碩士在職專班，又有配合國家政策開設的產學攜手專班、學士學位學程原住民族專班等，部分系所專任教師教學負擔頗為沉重。

2. 該校系所師資質量考核表顯示，103 至 105 學年度合校之初，各有 2 個學系「專任講師比例」或「專任師資數」連續 3 年未達標準。105 學年度又有少數學系發生專任師資不足情況，師資質量仍待持續強化。

### (三) 建議事項

1. 針對學制及班別眾多之學系，宜適度增加師資員額或調整學制班數，以減低教師教學負擔、維持教學品質及確保學生學習成效。
2. 針對師資質量考核指標未達標準之學系，宜盡快增聘足額之專任教師、鼓勵專任講師升等，或採行其他必要之系所結構或班制調節措施，以提升師資質量。

## 三、辦學成效

### (一) 現況描述與特色

1. 該校係由原屬高教師資培育體系的國立屏東教育大學與技職體系的國立屏東商業技術學院合併而成，自 103 年合校以來，已展現相當豐富的辦學成果，成效良好。
2. 該校輔導學生服務性社團運作之成效卓著，103 至 105 學年度共有 15 個團次榮獲全國性評選甲等以上獎項。另，該校學生社團積極協助屏東縣中小學社團的發展，持續規劃辦理多項活動，且社團與學生參與數均逐年穩定成長，為該校「關懷人文發展」之具體行動，極具服務社會之教育意義。
3. 為確保教學品質，該校各學系均進行自我評鑑，並參加 1 項外部評鑑。資訊學院有 3 個學系通過 IEET 認證，管理學院有 8 個學系獲 ACCSB 認證通過，殊屬不易。
4. 該校近 3 年之姊妹校數、學生參與校外實習人數、產學合作及科技部計畫件數等，均有進步。此外，該校成立東南亞發

展中心，並與泰國 38 所皇室師範大學系統（RUN）簽訂學術交流合作協議，積極進行華語研習團、國際青少年交換計畫、學生短期交流團和教師培訓團等國際教育交流，以及其他相關交流活動。

5. 該校利用所購置之「常春藤英語線上測驗系統—全民英檢模擬試題」，對大學一年級學生進行英文能力前後測，檢視學生經過英文通識課程教學的程度變化，結果顯示該校的英語教學確實有明顯的成效。
6. 該校透過學生證照之取得數量、各類競賽活動獲獎成果（如世大運獲得 2 金 7 銅）及學生論文出版與展演活動等表現，展現諸多學生學習成效。
7. 該校建構多元蒐集互動關係人意見之管道，訂定利害關係人意見蒐集作業要點，定期彙整各種校務資訊，透過各類溝通平台，包含學校及各單位網站、電子布告欄、學習與意見溝通平台、多種電子和紙本刊物，向互動關係人公布校務訊息。
8. 該校將近 3 年各類評鑑結果、畢業生流向與校友表現、財務報告及其他各種辦學成效報告，向互動關係人公布，展現校務治理與經營成效。

## （二）待改善事項

1. 「師資培育」為該校自許歷史最為悠久之特色領域，惟 103 至 105 學年度該校各類科師資生參加教師資格檢定考試之整體通過率，僅 105 學年度略高於全國平均值，103 和 104 學年度均低於全國平均值，難以符應該校「培育多元教育人才」之自我定位與發展目標。
2. 「促進國際交流」為該校重要校務發展目標之一，惟該校 103 至 105 學年度在學學生出席國際會議人次有逐年下滑之趨勢，另 105 學年度學生出國進修、交流總人數亦較前兩學年度減

少，有待進一步加強。

3. 各院系雖訂有教育目標及核心能力，然部分院系對教育目標達成與學生具備核心能力情況的檢核機制鬆散且未落實。

### (三) 建議事項

1. 宜將各類科師資生參加教師資格檢定考試之通過率列入各年度重要校務發展指標中，並充分提供相關單位協助、輔導學生之行政資源，以落實該校之自我定位與發展目標。
2. 宜寬籌相關經費，並積極鼓勵更多學生參與各項國際會議、出國進修及海外交流活動，以提升學生國際視野，培養其國際移動力。
3. 該校宜督促各院系訂定具體可評量之教育目標及核心能力，且設置具體可操作之方法，並確實檢核學生學習是否達到預期之成效。

## 四、自我改善與永續發展

### (一) 現況描述與特色

1. 該校為了提升行政效能，健全內部控制監督作業，並配合行政院推動政府內部稽核制度，自 103 年 8 月 1 日合校後，即成立內部控制專案小組，建立內部控制制度，進行內部控管和稽核機制。年度內部稽核工作規劃於內部控制推動委員會討論通過後，簽請校長同意後實施。
2. 該校依據 104 年新修訂之《國立大學校院校務基金設置條例》、《國立大學校院校務基金管理及監督辦法》，訂有校務基金稽核實施辦法，編製年度績效報告書，以維持校務基金財務穩健、財務自主與績效責任。
3. 該校以智能、節能、減碳、減廢做為永續發展規劃方向，減碳與減廢獲屏東縣政府獎勵，顯示該校永續發展規劃有實質

成效。

4. 該校校務基金稽核已能針對開源節流執行情形加以檢核，其中 103 至 105 年之水電成本分別為 44,164 仟元、42,351 仟元、36,168 仟元，節水節電措施已見績效，值得肯定。
5. 該校重視校友聯繫服務工作，修建校友之家做為校友聯誼場域，凝聚原國立屏東教育大學與國立屏東商業技術學院之校友力量，值得肯定。
6. 該校訂有專任教師工作權益保障法規與相關福利措施，溝通管道暢通，並依需要適時開會，近年來無教師申訴案件。

## **(二) 待改善事項**

1. 依該校自我評鑑辦法，為辦理學校自我評鑑，應成立校級自我評鑑指導委員會且每年至少召開 1 次會議，惟檢覈學校自我評鑑之歷程，並未成立自我評鑑指導委員會。
2. 該校於 103 年成立實習就業輔導處、105 年於秘書室設立校務研究與發展中心，藉由上述兩個單位有計畫地蒐集互動關係人意見。惟對於意見之整體性分析及反饋意見之自我改善機制仍然不足。
3. 該校目前尚未建置公務人員及契僱人員申訴機制。
4. 該校在提供職員工之相關訓練時數、內容及方式上，欠缺有效的規劃、評估與改善機制。
5. 該校未訂定單位職員工之員額編制或評估機制，不易察覺教學單位人力不足之情況。且部分職員工對於升遷、申請調動、申訴之管道、考核方式之公告與執行方式不甚瞭解，造成考核上之疑慮。

## **(三) 建議事項**

1. 該校宜落實自我評鑑辦法之規定，成立校級自我評鑑指導委員會，以發揮其功能。



2. 該校宜每年廣泛蒐集各類互動關係人的興革意見，並強化落實整體性分析及追蹤回饋修正機制，以發揮校務研究之功效。
3. 該校宜儘速針對公務人員與契僱人員分別設置專責組織，如申訴評議委員會，提供公務人員與契僱人員各項工作權益、福利服務的救濟及申訴機制。
4. 該校宜依職員工與校務發展需求訂定訓練計畫、進行訓練成效評估、提出修正、建置評估與改善機制，以利提升職員工之職能。
5. 該校宜儘速制訂單位員額編制或評估機制，以及時紓緩教學單位人力欠缺之情況。並宜針對職員工的權利義務進行充分溝通與說明，對於職員工座談之問題亦應提報該校校級會議進行討論與決議後，進行稽核、追蹤與滿意度調查，以達友善校園與工作環境之建置。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。