

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北藝術大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北藝術大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	部分新創系所或學程，例如動畫學系或文創產業國際藝術碩士學位學程（IMCCI），空間資源不足。（第 1 頁，待改善事項第 1 點）	謝謝委員的意見。本校因學校空間資源有限，一向積極整理並調整校內可用空間，並盡最大的努力協助系所教學發展並提升教學空間品質。作法如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 各系所專業學、術科教學因領域需求差異，對於空間品質要求亦各異。故本校將教學空間區分為學院專屬及全校共用二部分，以利在校園有限資源中尋求空間使用最大效益。目前專屬教學空間使用配置及全校共同使用教學空間現況如附件 1-1-1、1-1-2。 2. 在新增設系所或學程時，均同步考量學生在校修業期限內相關 	維持部分訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 從該校提供資料，動畫學系或文創產業國際藝術碩士學位學程（IMCCI）兩系的學生平均使用面積確實與音樂、美術、戲劇、舞蹈等學系差距甚大。 2. 該校對於新創系所空間雖有協助，但仍無法與原有系所空間相比，且所提供之空間僅能滿足一般課程需求，在專業之需求仍不足。 修改實地訪評報告書：部分新創系所或學程，例如動畫學系或文創產業國際藝術碩士學位學程（IMCCI），空

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教學需求，以規劃並逐年調撥出單位專屬空間，亦協助協調校內資源共享。茲以委員列舉的二單位說明本校努力情形：</p> <p>(1) 動畫學系在成立第一年，本校先調撥藝大會館 1 樓整建 4 間專業教室，自第二年起陸續調撥學生活動中心 1、4 樓 2 空間作為學生工作室及攝影工作室、將研究大樓 3 樓 1 間原公用電腦教室升級為符合動畫專業需求之電腦動畫實驗室，亦調撥藝大會館 3 樓交誼廳、4 樓 2 間住房作為教學及國際動畫節行政與教師研究室，專屬使用空間 1,262.5m²，加上電影與新媒體學院及全校共用教學空間（不含非教學使用之行政與生活場域），該系每生可使用樓地板面積約 11.29m²。由於電影與新媒體學院是近年新增</p>	<p>間資源仍不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>單位，仍持續有道具佈景工作坊、科技藝術館等館舍興建，將能陸續補足專業教學需求。</p> <p>(2) 文創產業國際藝術碩士學位學程 (IMCCI) 專屬使用空間，依文化資源學院教學空間規劃原則配置課程研討教室及學生討論室各 1 間，計約 323.67m²，對於僅約 20 位學生的 IMCCI 來說，實際平均每生可使用學程專屬空間樓地板面積為 16.18m²，若再加上全校共用教學空間 (不含非教學使用之行政與生活場域)，學程每生可使用樓地板面積達 19.59m²，空間使用已相當充足。</p> <p>3. 近年為改善教學空間資源不足的問題，考量新建系館不易且緩不濟急，又因部分專業術科教學空間不可替代性高，針對共用空</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>間資源實施以下措施：</p> <p>(1) 開放教學大樓通識教育中心專屬學科教室，除原有通識課程排課時段外，全力提供各教學單位學科課程使用，系所便能適時、適量將原專屬學科教室調整為專業術科教室使用。</p> <p>(2) 102 年進行全校各教學、研究與行政單位使用空間盤點，整理出各單位內可共用空間，並建置校園空間管理系統供預約使用。</p> <p>(http://gasys.tnua.edu.tw/rent/LocationList.aspx)</p> <p>4. 相較於成立較早的學系有專屬系（院）館，較晚成立的單位因使用空間並不完全集中於同一處，或者其他可共用空間分散，致使經努力協調空間使用資源後，師生仍會有空間資源不足的感受。對此，本校將會加強向師</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			生說明相關資源配置的方式及實際使用情形，讓師生能更瞭解並消除疑慮。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近三學年度應屆畢業生之延畢率為 27.3%至 28.4%，未見該校在課程學習與輔導機制上有積極作為。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)	<p>謝謝委員的意見。本校已就學生延畢原因及課程學習情形進行分析，發現學生延畢非因校內課業，反而是需要較多時間準備的生職涯選擇問題，故本校近年從系所端及學校端加強生職涯輔導，積極協助學生及早規劃自我生職涯進路，說明如下：</p> <p>1. 本校應屆畢業生在藝術專業上學習成效極佳，校內課業並非學生延畢的主因。</p> <p>(1) 大學部各學系均規劃嚴謹的畢業製作課程體系，做為學生畢業前驗收專業學習成效的總體指標。102 至 106 學年度學士班畢業製作通過率為 97%至 99% (附件 2-1-1)，足可顯示應屆畢業生在藝術專業上學習</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 近三學年度應屆畢業生之延畢率 27.3%至 28.4%偏高為事實，申復意見說明大多為學生延畢之原因。 2. 生職涯輔導僅為其中一環，該校的申復意見說明與 4 個附件資料，仍未見該校在課程學習與輔導機制上有積極作為，宜再強化。 <p>修改實地訪評報告書：近三學年度應屆畢業生之延畢率為 27.3%至 28.4%，<u>該校在課程學習與輔導機制上之積極作為仍不足。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>成效極佳，課程學習因素非造成學生延畢主因。</p> <p>(2) 學生自願性延畢實屬學生權益，涉及學生個人生涯規劃等多重考量，例如出國深造準備、修習教育學程、兵役等因素選擇。</p> <p>(3) 藝術大學學生養成過程時間序不同於一般大學，學生需更多彈性時間安排生職涯進路。學生諮商中心從生職涯輔導的過程中歸納學生選擇延畢的主要原因包括：</p> <p>① 準備國內外研究所考試；</p> <p>② 配合國內外樂團、劇團、舞團、劇組、工作室等業界徵選期程；</p> <p>③ 碩、博士論文需更多的田野調查、文獻研讀與相關研究時間；</p> <p>④ 在校期間曾因事故、疾病、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>經濟等因素辦理休學無法應屆畢業。</p> <p>2. 本校及各學院教學設備及展演場域設施專業度不輸給一般場館，且各學系非常支持學生借用來創作與排練。以劇場設計學系及美術學系學生為例，部分學生選擇保留未修畢學分，以便能繼續使用系所場館資源；本校著眼於以人才培育為重，實應支持學生藝術創作與學習需求共享資源，而非限制干預。</p> <p>3. 為降低延修生比例，本校已具備充分的輔導措施，說明如下：</p> <p>(1) 藉課程自主學習與輔助機制，促進學生瞭解自己學習情形：</p> <p>① 提供教學及開放式課程平臺，有助學生透過網路隨時學習。</p> <p>② 提供學生線上查詢以瞭解自己歷年修課及學分修習情</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>形。</p> <p>(2) 藉學生學習成效預警機制，強化系所導師、主管及家長關心瞭解學生課程學習情形：</p> <p>①在 25 小時曠課預警外，另增加 13 小時曠課提醒，期藉由家長協同輔導，改善學生出席狀況。近年數據顯示因提前的曠課提醒，有效減少達到 25 小時曠課的預警人數。(附件 2-1-2，同自評報告表 2-3-5)</p> <p>②依學生預警或導師輔導情形，轉介相關單位予以協助，同時開設暑期班及自學輔導班提供補救教學，以提高學習輔導成效。(附件 2-1-3)</p> <p>(3) 從系所端、學校端辦理豐富的生涯輔導，支持學生及早規劃自我生涯進路：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>①積極強化各系所班級導師輔導學生生涯規劃，並針對大三與大四學生提供職涯講座等措施，提高學生應屆畢業進入職場的意願，減少以降低延畢率。</p> <p>②學生諮商中心在接收學習預警或導師輔導轉介個案，均優先啟動諮商機制，協助學生逐步改善學習困境，或釐清延畢動機。除個別諮商外，亦提供生職涯相關測驗、業師團體職涯輔導、安排生涯導師諮詢等支持措施，辦理成果請見附件 2-1-4。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校畢業生的就業情況並不理想，畢業滿三年者就業率僅 54%，而在學生因生（職）涯問題請求協助的比例逐年提	謝謝委員的意見。本校雖未成立學生生職涯輔導專責單位，但校內各權責單位依其專業分工、橫向合作輔導，在學校有限的資源下，對於畢業	維持原訪評意見。 理由： 1. 畢業滿三年者的就業情況並不理想僅 54%，學生請求協助比例

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>高，然該校尚未成立學生生（職）涯輔導專責單位，無法發揮輔導學生生（職）涯之綜效。（第3頁，待改善事項第2點）</p>	<p>生生職涯進路選擇上，確實是有助益的，茲說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校雖因現階段員額及組織上無法立即成立單一專責單位，但透過（1）學生事務處學生諮商中心（生職涯探索與就業輔導、畢業生流向追蹤分析）；（2）研究發展處文創發展中心（創業育成輔導）；（3）國際事務處（留遊學諮詢）及（4）秘書室（校友聯絡）之專業分工與合作（詳細內容請見附件 2-2-1），針對特別的特性與專長，持續協助學生生職涯探索與發展等輔導工作，同時學校也會挹注生職涯輔導相關經費，協助學生在典型或非典型就/創業上，有更多提早瞭解、探索，並提供諮詢的機會。 2. 依近三年本校畢業生流向調查結果（附件 2-2-2），畢業生就業比例隨著畢業時間增加逐年提 	<p>增加亦屬事實，該校申復意見說明並無提出異議。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 該校雖因現階段員額及組織上無法立即成立單一專責單位，並無足夠理由可要求修正實地訪評報告書初稿內容；該校尚未成立學生生（職）涯輔導專責單位，無法發揮輔導學生生（職）涯之綜效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>升（105 學年度 43%、104 學年度 49%、103 學年度 54%），選擇繼續升學或準備考試者比例不低（103 至 105 學年度分別為 26%、24%、20%），故而畢業後第二年之待業率降低幅度大（103 至 105 學年度分別為 7%、7%、19%）。由此可見，約有四至五成校友能在畢業三年內就業，近三成選擇升學或準備考試。</p> <p>3. 從事藝術相關工作者在選擇職涯進路時多以藝術理想、信念、熱情、初衷等堅持在藝術道路上，收入高低與否、典型就業模式，通常非進入產業之首要考量。透過 103-105 學年度畢業生流向總體情形分析（同附件 2-2-2），學生多能在三年內完成其生職涯方向的就業、升學或服役選擇，從畢業第一年的 70% 成</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>長至第三年的 85%，並非不理想。而本校學生諮商中心運用校友、業界專家等資源，透過如職涯講座、愛玉私塾等方案，將產業現況與執業經驗帶入校園，各系所在畢業輔導上也會透過校友講座、實習課程等，讓學生提早規劃生職涯進路。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校自我定位為國際一流之藝術大學，然在教師評鑑辦法、教師升等辦法及獎勵措施經費分配等方面，缺乏規劃與推動學校成為國際一流大學之明確指標與具體策略。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>謝謝委員的意見。本校重視教師長期且持續地在國內外藝術領域教學、展演與發表情形，藉以帶動學校國際一流的發展。茲就教師升等、評鑑及獎勵方面說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵教師以國際教學創新與精進作為「教師多元升等」的內容：雖現行升等辦法中未嚴格限定應符合之具體國際指標，但藉由校級推動國際合作計畫及相關經費挹注，如近年本校與蘇黎世藝術大學跨文化合作碩士課 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：雖有部分獎勵措施，但不夠明確與具體。現行教師升等辦法中未嚴格限定應符合之具體國際指標為現存事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>程，除提供學生國際學習機會外，亦補助美術學院、舞蹈學院及電影與新媒體學院共 4 位教師實際參與雙邊課程，藉此一歐亞國際學程的推動與雙邊教學精進的成效，反饋於校內的課程教學，並已有 1 位教師將相關教學創新經驗納入其教學實務升等內容，並通過申等教授。</p> <p>2. 各學院「教師評鑑」指標中（附件 3-1-2）對於國際成就指標多有相對優惠的評分標準：在專業活動策劃參與、公開發表個展/聯展、學術書籍出版等指標，國際成就的加分是國內成果約 1.5 至 3 倍，甚至更多，以文化資源學院為例，教師主持、策畫國際展演並擔任重要角色每次得 50 分、國家級為 15 分、國內為 10 分、其他 5 分，足可見學院從教師端推動國際一流的目標，詳請</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>見附件 3-1-2。</p> <p>3. 目前本校教師獎勵相關辦法中所列推動教師國際發展的指標，能與教師評鑑重點相互呼應：</p> <p>(1) 本校彈性薪資支給原則（附件 3-1-3）規範支給遴聘對象包括曾獲國內外著名學術獎或藝術文化類獎項、特殊專業實務經驗、造詣、成就獲有國際級或國家級大獎者。</p> <p>(2) 本校為提昇教師學術研究能量，強化國際競爭力，除獎勵如 SCI、SSCI、AHCI、CSCI 等國際重要指標性學術發表之論文外，亦獎勵學院依其專業領域所推薦具國際水準期刊論文，針對外文論文酌予補助潤稿費。（附件 3-1-5）</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校辦學成效強調其國際影響力與聲望，惟每年學生出國交換學習僅占 1%，103 至 105 學年度學生參與境外競賽、展演獲獎，以及國外學術期刊與研討會論文發表等方面，除電影與新媒體學院外，其他學院尚未有明顯成果。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>謝謝委員的意見。近年來本校戮力於提供學生國際學習的機會，而透過學生優異的表現，也能展現本校國際影響力與聲望。對於委員的意見，茲說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有關本校每年學生出國交換學習僅占 1%，經查該數據為本校學生赴國外合作學校就讀一學期以上並修讀學分數之學生比例。就歷年數據來看（附件 3-2-1），103 學年度赴外就讀 36 人，而 107 學年度為 52 人，5 年來增加幅度約 44%，顯示交換學習比例已有逐年增加趨勢。 2. 藝術大學國際影響力與聲望，除了學生赴外修讀學分課程、參與競賽、展演獲獎或論文發表外，從邀請演出、參加藝術節、國際移地工作坊及駐地創作的表現，亦是拓展國際聲望非常重要的方式。 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：雖然學生每年出國交換有些許成長，但以該校辦學成效強調其國際影響力與聲望而言，確實不足。103 至 105 學年度學生參與境外競賽、展演獲獎，以及國外學術期刊與研討會論文發表等方面，除電影與新媒體學院外，其他學院尚未有明顯成果，亦屬事實。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校辦學成效強調其國際影響力與聲望，惟每年學生出國交換學習<u>僅約 1%</u>，103 至 105 學年度學生參與境外競賽、展演獲獎，以及國外學術期刊與研討會論文發表等方面，除電影與新媒體學院外，其他學院尚未有明顯成果。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(1) 不同學院依其專業領域屬性，學生成就表現方式差異極大，例如表演藝術相關系所視參加藝術節或受邀展演為重要榮譽，且能在國際場合中演出一個場次便需要很多事前的規劃與國內外單位多方配合才能達成；而電影與新媒體學院學生在完成一個作品後，可以同時參加十數個國內外影展，若學生作品優秀，將可能以一個作品獲得數次獎項。故此，單就數據顯示並不足以證明其他學院未有明顯成果。</p> <p>(2) 呈現辦學成效的國際影響力與聲望並非僅為本校學生單方面出國學習，且赴境外交換學習學生可能因家庭經濟因素考量而無法成行，因此，本校以將校園塑造為一個國際化學習環境，同時考慮國際學生到北藝</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>大就學、教師出訪及國際人士在本校活動的頻率，透過邀請國際藝術家教師、姊妹校師生短期蒞校，藉講座、交流展演與工作坊等共同學習課程與活動，讓學生在校內就能進行國際學習。(附件 3-2-2)</p> <p>(3) 在創造國際學習環境，自 103 至 106 學年度每年境外學生人數(不含交換生、僑生、陸生)分別是 50、59、57、81、93，約是全校學生數的 1.6% 到 3%；雖然國際學生到北藝就學人數不多，但逐年增加，顯示本校辦學確實能吸引國際學生來校就讀。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 103 至 105 年度決算，以教學研究訓輔補助、其他專案補助及學雜費收入，支應教學研究訓輔、行政管理及獎助學	謝謝委員的提醒。本校以教學研究訓輔補助、其他專案補助及學雜費收入，支應教學研究訓輔、行政管理及獎助學金支出，依 103 至 105 年度	維持部分訪評意見。 理由：從該校提供之財務收支來看，自籌收入不高且財務短缺問題嚴重，可能影響校務推動屬實，仍宜持

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		金支出，平均每年約短絀 1 億元，而其他自籌收入又極為有限，顯見財務短缺問題嚴重，恐有影響校務推動之虞。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	決算分析(附件 4-1-1)，平均每年雖短絀約 9 千萬元，但其他自籌收入扣除支出後，每年賸餘約 6 千萬元，爰每年短絀約 3 千萬元，再加回折舊、折耗及攤銷費用每年約 9 千萬元後，仍有實質賸餘約 6 千萬元，應無財務短缺嚴重，影響校務推動的問題。	續開源節流。 修改實地訪評報告書：該校 103 至 105 年度決算，以教學研究訓輔補助、其他專案補助及學雜費收入，支應教學研究訓輔、行政管理及獎助學金支出，平均每年約短絀 9 仟餘萬元，而其他自籌收入又極為有限，顯見財務短缺問題嚴重，恐有影響校務推動之虞。
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校專任教師的授課負擔普遍偏重，平均每位教師每週超授鐘點約 3 小時；另新進教師多必須兼任行政職務，不利教師專業發展。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)	<p>謝謝委員的意見。有關本校新進教師須兼任之行政職務，主要是希望已有優秀藝術專業基礎的新進教師，能透過參與與系所教學、展演、學生輔導相關行政事務，或代表學系參加校級會議，或擔任學刊編輯等工作，都是希望新進教師能在短期內掌握系所或學校整體發展方向，亦能瞭解並獲得更多教學資源的助益。</p> <p>另一方面，本校亦會邀請新進教師擔任校級行政主管，例如 106 學年</p>	維持原訪評意見。 理由：該校雖對新進教師培養有想法，但平均每位教師每週超授鐘點約 3 小時及兼行政職務皆為事實，新進教師教學專業發展仍受兼任行政工作負擔影響，對其發展不利。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>度第 2 學期新聘的通識教育中心顧玉玲老師，目前兼任本校出版組組長，亦於通識教育委員會負責人文藝術寫作中心的運作，得以其作家的專業協助學生寫作能力之提升與學校出版業務發展，亦能與其專業相輔相成。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。