

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學雕塑學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學雕塑學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【學士班部分】</b> 1. 學士班核心能力之一為「論述能力養成」，為達此能力，該系課程規劃列入「藝用解剖學」，其適切性有待進一步釐清。	1. 本系藝用解剖學其「教學綱要」中與「論述能力養成」之相關內容 (1) 課程概要：藉由藝用解剖之學理知識，分析人體骨骼、肌肉等結構如形狀、位置、比例及運動中的變化，以協助人體藝術中之形態的建立。課堂上做學理講授，並以實際人物、藝術名作做印證，同時在術科課程中加以實習。另外搭配作業、專題研究指導，使學生由學理延伸至創作應用。 (2) 課程要求：每學期之期中考採筆試，期末是專題研究；考試是學	維持原訪評意見。 理由：論述係指創作或理念之理論敘述，而「藝用解剖學」應屬純粹學理，論述部分甚微。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			理觀念的檢驗，作業、專題研究則是由學理延展至創作應用的推手，兩者相相互搭配始可一窺藝術的深奧與應用範圍的廣泛。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該校已建立良好的 P.D.C.A. 教育管理循環制度，而教學與學習是教育的核心，該系亦能遵行建立其制度，但因系統管理或軟體廠商換約因素，造成上傳到該校系統中的課程大綱檔案流失或資料不全。	因本校系統軟體廠商更換所造成之少部分課程大綱流失，在評鑑第一天晚上經委員提出後，即調出存檔之紙本資料以為證明，並已通知老師再予補登載。 <a href="https://uaap1.ntua.edu.tw/ntua/">https://uaap1.ntua.edu.tw/ntua/</a> 登入請使用***帳號，密碼為***	維持原訪評意見。 理由：因系統管理或軟體廠商換約因素，造成上傳到該校系統中的課程大綱檔案流失或資料不全，係屬事實。補足之資料屬事後之改善作法。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系網頁的相關資訊不夠完整，資料缺乏整理和呈現，無法分享該系活動與成果。	本系展出活動繁多，作品資料豐富，更換頻仍，因網頁容量尚在擴充建制中，目前以每學期為一個更換點。但所有資料都儲存於系的電腦中(評鑑時亦提供 4 部電腦供委員點閱)，重要展出資料本系皆印製成冊，除寄發各	維持原訪評意見。 理由：該系網頁的相關資訊不夠完整，係屬事實。宜加強相關管理，以提高使用效率。非馳中藝術網不足佐證該系網頁之豐富性。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>級學校圖書館外，近年更與非池中藝術網合作，將展出資料分享與社會大眾。（見非池中藝術網  <a href="http://auction.artemperor.tw/art/group/284">http://auction.artemperor.tw/art/group/284</a>;  <a href="http://www.youtube.com/watch?v=9Dw5w1kihPo">http://www.youtube.com/watch?v=9Dw5w1kihPo</a>)</p>	
<p>學生輔導與 學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序  <input type="checkbox"/>不符事實  <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項  <b>【共同部分】</b>  2. 系館之實驗展場，近年使用率不高，難以發揮學生作品展示和策展學習的功能。</p>	<p>本系學生策展活動頻仍，例如：本學年袖珍雕塑展，全台展出遍及北、中、南共計6個場次，展期長達半年以上；另外還有師生雕塑展、畢業展、各年級之班展或聯展，研究所新生入學展（台中大象藝廊、華山展覽場、校內大觀藝廊）、研究生聯展（台北市南海藝廊），此皆為大型之雕塑展覽活動，實非目前系館實驗展場所能滿足。</p> <p>本系之實驗展場，目前有學生策展之動態素描展，系館之樓梯壁面亦有與日本多摩大學美術系建立之雕</p>	<p>維持原訪評意見。  理由：該系之校外展出相當活躍，然評鑑委員之意旨為活絡系館之實驗展場，鼓勵學生善用空間進行「實驗性」展出。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			塑作品資料交換展。另外系館3樓川堂，設有櫥窗，展示近年本系所舉辦之袖珍優秀作品，預計逐年擴增壁面櫥櫃，5年內本系所典藏之作品將達百件以上。此為本系充分利用空間，建構展示與策展學習功能之佐證。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 3. 工坊空間不足，無法滿足學生學習與創作空間之需求。	雕塑系為國內唯一之系所，媒材工坊亦為最完整之雕塑創作園區，近年學生創作量豐且大，本系已獲學校2200萬經費興建3個工坊，完工後將可解決此問題。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 4. 袖珍雕塑展目前僅以國際邀請與國內徵件方式競賽，在國際知名度較為不足。	本系係以教學為目標，非為美術館以籌劃展出或競賽為主軸，但本系近年積極邀請國內外知名雕塑家參與本系各項展出活動，從交流來豐富學生視野，另外亦推動學生參與國外創作營，厚實學生的國際交流見聞。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與建議事項合併為「袖珍雕塑展目前僅以國際邀請與國內徵件方式競賽，在國際知名度較為不足。宜爭取更多經費擴大辦理袖珍雕塑展，除增加該系國際能見度，亦可使師生藉國際交流增廣視野。」移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【學士班部分】</b> 1. 該系學士班學生專業表現以參與競賽性質之徵件與展覽為主，學生自發性籌辦之實驗展出較少，以藝術大學的創造能量與展演活力而言，有待加強。	1.本申復意見同前項三之2內容。	維持原訪評意見。 理由：該系之校外展出相當活躍，對菁英學生之輔導極為成功，然評鑑委員之意旨為宜強化學生自發性籌辦之實驗展出。藉此針對學生之創作進行質量觀察與輔導，以提升整體創作之水平與活力。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 部分畢業生所學專業能力與就業的型態仍有落差。	本系以培育雕塑家為目標，課程首重雕塑專業知能，但亦盡可能的安排較廣度的藝術職場領域的課程，如：科技與藝術、數位雕塑、雕塑與科技、藝術史論、當代藝術評論…等，亦鼓勵同學以輔系、雙主修或選修的方式，到外系修習個人有興趣的職涯發展課程。	維持原訪評意見。 理由：由該系之申復申請書中，未見相關具體就業狀況分析數據，宜加強介紹與雕塑領域相符之職業類別，並持續鼓勵學生以輔系、雙主修或選修的方式，到外系修習個人有興趣的職涯發展課程。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 該系就業資訊與輔導管道較為不足。	本校設有學生生涯發展中心，除提供在校學生對於職涯規劃上的資訊外，亦是畢業校友就業資訊的雙向互動連繫重要管道。(見本校學務處	維持原訪評意見。 理由：由該系之申復申請書中，未提供該系具體之生涯輔導措施，學務處學生生涯發展中心為全校性做法，非

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生生涯發展中心 <a href="http://jbank.ntua.edu.tw/jbank3/index.asp#">http://jbank.ntua.edu.tw/jbank3/index.asp#</a> )	為該系個別之資訊。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該系尚未成立系友會，畢業生聯繫較為不足。	<p>此項恐為委員之誤解，本系已屆50年，歷史堪稱悠久，系友會亦頗具歷史，只是近3年來較少有大型校友活動，但對於後進學弟妹之展出活動，亦熱烈參與和提供贊助資源。</p> <p>至於畢業生聯繫方面，或因時代改變，聯絡方式亦因資訊時代而有所變革，Facebook 社團網，跨越了年齡、輩份的隔閡與遠近的距離，早已是本系師、生、校友不可或缺的重要聯繫管道。(見臺灣藝術大學雕塑系社團網，<a href="http://www.facebook.com/groups/ntua.sculpture/permalink/428259810593502/">http://www.facebook.com/groups/ntua.sculpture/permalink/428259810593502/</a>)</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系所提供之佐證資料為「雕塑系友聯展」與評鑑委員意旨之具組織化之系友會有所差異。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項： <u>該系近年缺乏系友活動</u>，畢業生聯繫較為不足。</p> <p>建議事項： <u>宜加強系友會之組織運作與辦法</u>，<u>擬訂傑出系友推薦辦法</u>，<u>並加強與畢業系友的聯繫與輔導機制</u>，以提供給學生更多的學習與就業輔助資源。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。