

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：逢甲大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：逢甲大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校弱勢學生的助學金，從 103 年 30,827,350 元到 105 年減為 25,470,905 元，明顯縮減。即使再加入新增的「亞德客有美急難助學金」，整體金額仍是明顯減少。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	103-105 學年度弱勢助學金教育部補助及學校配合款減少的原因，是因為教育部補助弱勢助學之相關規定改變，包括「所得級距、利息級距、土地不動產級距」的調整，造成合乎規定之弱勢助學學生人數減少。因此，教育部弱勢學生的助學金與學校配合款，逐年縮減。 然而，本校持續自籌弱勢獎助學金，包括以各界人士及校友捐助之「校內捐助弱勢獎學金」、谷崧企業與亞德客有美集團捐助之「企業捐助弱勢助學金」，105 學年度達 5,152,000 元（如附件 1），期能有更多資源資助弱勢學生，整體金額維持	維持原訪評意見。 理由：弱勢學生助學金縮減係屬事實，該校宜更積極向社會各界人士及校友等籌募經費，協助弱勢學生就學。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			穩定。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校部分優秀年輕教師易被他校吸引，年輕教師流動率較高，且教師年齡層有老化之現象，對於年輕教師之養成與生涯協助機制有待改善。(第3頁，待改善事項第2點)</p>	<p>本校為協助年輕教授之養成與生涯發展，設有完善之協助機制，包括：1、建構教師多元升等制度，2、提供新進教師教學與研究資源，3、安排講座及特聘教授經驗分享及邀請年輕老師參與教學專業成長社群與研究團隊，4、新聘專任助理教授得每週減少授課二小時，降低新進教師授課負荷，5、辦理新進教師工作坊與提供薪傳導師等。</p> <p>分析部分優秀教師被他校吸引之原因包括：國立大學挖角、離家較近、家庭因素、投入產業界等。實與「對於年輕教師之養成與生涯協助機制有待改善」不符。</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除待改善事項第2點，並將建議事項第2點修正後移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校國際合作辦學之雙學士學位學程目前尚無法提供足夠出國獎學金予需要協助之學生，且師資稍嫌不足，恐影響國際合作辦學成效。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>本校國際合作辦學之雙學士學位學程於招生簡章均已載明學費結構，學生必須有能力自負出國學習費用，應無需要協助的學生。目前也已提供成績優異的學生獎學金，將持續為學生爭取更多國內外獎學金。</p> <p>國際合作辦學之雙學士學位學程自 104 學年起陸續成立，每學年持續聘任國內外優秀專任師資。專任師資自 104 學年 5 位、105 學年 13 位、106 學年已增加至 29 位，開設與合作辦學學校共同規劃之專業課程，並邀請合作辦學學校教授來校開設課程。目前師資實足以充分滿足教學需求。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除該點待改善事項與相對應之建議事項。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。