

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：義守大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：義守大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校校務協調會議無設置辦法，且為不定期召開，出席人員未包括學術主管(院長)。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員意見。本校說明如下： 1. 本校之校務協調會並不在組織規程(附件 1-2-1)中規範，其主要目的在於單位間重要行政業務之協調，為主管會報，更是工作協調會議，為使校務運作順利，原則上排定每週定期召開會議，參與成員以行政主管為主，但必要時，依業務討論事項之需要，邀請學術主管共同參與討論。各單位間經協商、協調與報告後所作之決議事項，仍需送請行政、校務等校級會議審議通過。 2. 學術單位主管(院長)如有行政	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書初稿內容與自評報告書及申復意見說明內容一致，並無違誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			業務需與各單位協調溝通，亦可提案出席會議討論，或視實際狀況需要，由校長邀請相關學術單位主管參與討論。學術單位主管參與討論議案一覽表及會議節錄版如附件 1-2-2。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖已成立校務研究處，然目前除建置議題導向的校務資料倉儲有初步成果外，尚無其他具體績效。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	感謝委員意見。本校說明如下：校務研究處運用校務資料倉儲與其他資料，已進行多項分析並繪製視覺化圖表，相關校務分析結果回饋於本校校務發展計畫、高教深耕計畫、大學招生專業化發展試辦計畫等之外，其他依據校務議題已完成之分析成果可概分為招生策略、學生學習成效、畢業生流向、國際化等四大類議題，相關成果皆上傳校務研究雲端資訊平台(實地訪評現場書面佐證資料 4-2 第四冊的(新)索引編號 19 之 pp.6-9；書面待釐清問題之回覆說明 p.3)，部分議題分析成果亦陳列於實	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項及相對應之建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>地訪評現場書面佐證資料（4-2 第四冊的（新）索引編號 19），其中各招生管道學生休/退學率分析和成果應用顯示於現場書面佐證資料4-2 第四冊的（新）索引編號 19 之 pp.13-16。招生策略、學生學習成效、畢業生流向、國際化四類議題之大項分析成果略述於下：</p> <p>1. 招生策略</p> <p>（1）議題內容摘要：</p> <p>A. 各系各管道註冊情形：招生管道註冊率、來源區域、來源縣市、高中設立別與比率、來源高中排名。</p> <p>B. 招生管道適才性：各招生管道大一學年成績 TOP 5%、大一學年成績平均值、大一二一不及格比率、大一休學率/退學率。</p> <p>C. 107-118 學年註冊人數預測分析。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 回饋對象：教務處、各院系、其它行政單位。</p> <p>(3) 成果應用：教務處與院系主管做為各系招生名額規劃及招生策略擬訂參考。此外，提供人資處、進修部、國際處、原民中心、研發處、產學中心與總務處等行政單位做為未來 10 年收支預算推估作業時之參考。</p> <p>2. 學生學習成效</p> <p>(1) 議題內容摘要：</p> <p>A. 大一與大三（或四年）成績分布變化。</p> <p>B. 原住民生、運動績優生、經濟弱勢生大一與大三（或四年）成績分布變化。</p> <p>C. 入學學生之入學管道與四年後修業狀態水流關係圖與畢業率分析。</p> <p>(2) 回饋對象：教務處、各院系。</p> <p>(3) 成果應用：教務處製作報告</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與撰寫計畫之依據。</p> <p>3. 畢業生流向</p> <p>(1) 議題內容摘要：</p> <p>A. 畢業後一年與三年畢業流向分析（就業狀態、職業類型、薪水分布、未就業因素、一、三年職業類型變化、一、三年薪水分布變化等）。</p> <p>B. 學生背景（性別、第一/二代學士）之成績與薪水差異性分析。</p> <p>C. 在學活動（選修校外實習、國際交流、跨院系學程）與職涯關聯分析。</p> <p>(2) 回饋對象：教務處、職涯發展中心、各院系。</p> <p>(3) 成果應用：</p> <p>A. 教務處與各院系做為課程規劃之參考。</p> <p>B. 職涯發展中心參考分析結果，鼓勵教師帶班參加，提高</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>就業博覽會媒合率（由 61.28% 提升至 63.76%），亦藉由辦理職涯發展活動，提高畢業後就業率。此外，對畢業生認為專業度不相符之系所，提醒其提出改善策略。</p> <p>4. 國際化</p> <p>(1) 議題內容摘要：</p> <p>A. 外籍生人數/國籍變化趨勢。</p> <p>B. 本校學生交流人數變化趨勢。</p> <p>C. 外國學生交流人數變化趨勢。</p> <p>(2) 回饋對象：國際處。</p> <p>(3) 成果應用：國際處藉以了解臺灣高校境外生（含僑生）現況，並做為擬定境外生招生與照護策略依據。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校醫學院區之學生可能因兩校區之距離而未能至校本部參與各項課程及活動，進而影響全方位學習。（第 2 頁，待改善	<p>感謝委員意見。本校說明如下：</p> <p>1. 本校自 101 學年度起，免費提供校本部與醫學院區之交通接駁，解決跨校區交通問題，並鼓</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校提供之補充資料顯示，公車發車時間平日每班次相隔甚長，且易受到車流量干擾及交通阻塞影</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		事項第 4 點)	<p>勵校本部課程至醫學院開課，豐富學生修課選擇。本校學生及教職員工皆可至警衛室領取免費票卡搭乘班次密集的義大客運 96 路公車，往返兩校區。義大客運 96 路公車時刻表如附件 1-4-1。</p> <p>2. 醫學院各學系依其課程規劃開設專業課程外，通識教育中心及體育室每學期亦於醫學院開設約 30 門通識博雅課程及 15 門體育課程，兩校區同學能夠享受相同品質之通識與體育課程。</p> <p>3. 為鼓勵學生跨域學習，自 106 學年度起，請電資學院針對非電資相關學系學生規劃開設符合各學院專業所須之應用程式相關課程，目前已於醫學院開設應用程式設計及資料科學與程式應用導論等課程，培養學生具備基本邏輯概念。</p>	<p>響，不易預估到站時刻，故學生在兩校區間選修課程及能準時上課之交通問題，並未因此而確實解決。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：<u>該校醫學院區之學生缺乏便捷的交通方式至校本部參與各項課程及活動</u>，進而影響全方位學習。</p> <p>建議事項：<u>宜提供兩校區間便捷的交通接駁方式</u>，讓醫學院區之學生除了學習專業課程外，亦能多至校本部參與多樣化大學生活，培育其他核心能力。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4. 為增進兩校區間交流，於舉辦跨區域、學校重要大型活動，如新生盃各項球類、團體競技比賽、校慶運動競賽等，均會安排專車免費接駁；分別於醫學院區、校本部皆有舉辦社團博覽會暨嘉年華、耶誕晚會、名人演講、保護智財權宣導活動、生命教育系列活動、健康促進及志工活動，並鼓勵兩校區學生互相移動至對方校區參與。</p> <p>5. 本校自評報告 p.59「特色 1-(2)」(第 7 行)：「<u>...提供全校師生免費搭乘往返校本部及醫學院區</u>，亦結合公車動態資訊 APP，即時掌握公車進站時間，便利師生有效運用時間。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 103 至 105 學年度圖書經費從 3,911 萬元，逐年下降為 3,404 萬元與 2,064 萬元，主因	感謝委員意見。本校說明如下： 1. 本校圖資經費採統籌運用，視學年度需求彈性調度，總體經費維	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校 103 至 105 學年度圖書經費

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明								
		<p>為部分電子資料庫停訂及核銷時程延誤所致，恐對提供師生所需之圖資學習資源有所影響。(第4頁，待改善事項第1點)</p>	<p>持逐年成長。此外，每學年檢視各電子資料庫之使用率，將低使用率之資料庫停訂，並將該預算轉增購其他圖資資料或設備，以維持每學年圖資經費穩定成長，確保師生所需之圖資學習資源不受影響。103-105 學年每學年圖資經費(實支)金額如下所示：</p> <table border="1"> <tr> <td>學年</td> <td>103</td> <td>104</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>經費 (千元)</td> <td>57,496</td> <td>59,439</td> <td>60,781</td> </tr> </table> <p>2. 本校統計每學年各電子資料庫使用情形，依使用次數多寡依序分 ABC 三級，送圖書資訊規劃委員會(各學院院長為當然委員，並有學生代表)參考、討論並審議次學年訂購清單，因此每學年電子資料庫清單將有變動，但能使經費購置的資料庫為絕大多數師生所使用。</p>	學年	103	104	105	經費 (千元)	57,496	59,439	60,781	<p>從 3,911 萬元，逐年下降為 3,404 萬元與 2,064 萬元係依據「基本資料數據-校 8」，與該校在申復意見說明提出之數據不符，應是計算基準不同，故仍依照實地訪評時採用之「基本資料數據-校 8」為依據。</p> <p>2. 原初稿內容意見為「圖書經費」，惟該校申復意見改為「圖資經費」，且該校申復意見說明第 3 點及第 4 點均已確認圖書經費逐年下降。</p>
學年	103	104	105									
經費 (千元)	57,496	59,439	60,781									

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 103 學年度至 104 學年度圖書經費下降係因當年圖書自動化系統須投入經費持續更新且美元大幅升值，在考量資料庫使用率之前提下，103 學年度第 2 次圖書資訊規劃委員會會議決議先購買 A 級及 B 級資料庫，若尚有餘額購置 C 級資料庫，故停訂 Wiley Online Library 資料庫。</p> <p>4. 104 學年度至 105 學年度係因 105 學年度訂購之 2017 年 Elsevier SDOL 資料庫透過全國學術電子資訊資源共享聯盟（CONCERT）訂購，而全國一起談判議價時程結束告知學校之時程已為 4 月（談判期間資料庫維持正常服務，並不影響讀者權益），故該筆款經費項（NT 9,677,423）未落於 105 學年度會計決算時間，導致 104 與 105 學年度金額落差較大；若加上此金</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>額，105 學年約 3,031 萬元。此外，104.06.02 召開 104 學年度第 1 次圖書資訊規劃委員會會議針對電子資料庫訂購清單評估時，因 Web of Science 資料庫使用率低而提出討論，決議續訂 1 年並持續觀察，歷經 18 個月觀察與考量使用率，於 106.09.23 召開之 105 學年度第 1 次圖書資訊規劃委員會會議決議停訂 Web of Science 資料庫。</p> <p>5. 為進一步提供師生所需之圖資學習資源，除了原有 NDDS 全國文獻傳遞服務系統服務外，本校於 106 年 4 月正式成為 RAPID ILL 國際期刊文獻傳遞服務的一員，RAPID ILL 參與會員以美國大學圖書館為主，並包含加拿大、香港、台灣等地合作館。申請單位最快可在 24 小時內取得全文，幫助讀者快速取得館藏未</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>能提供的西文期刊文獻。</p> <p>6. 鑒於上述五點申復意見說明，顯示本校圖資經費逐年成長且有配套措施，師生所需之圖資學習資源不受影響。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校於 102 年訂定系所自我評鑑辦法，推動系所自我評鑑標準及評比，並在結果面獎優輔弱，雖已執行一段時間，但在該校發展目標達成之情況上，欠缺整體成效評值。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>感謝委員意見。本校說明如下：</p> <p>1. 本校學年度系所自我評鑑（以下簡稱 ISUQ），自 92 學年度開始設立，102 年制訂「義守大學學年度系所自我評鑑（ISUQ）標準」，經過逐年檢視修正，發展成為目前六大指標。現行 ISUQ 計分標準「教學」指標可對應本校校務發展計畫「教學」面向；「研究」、「產學」二項指標可對應本校校務發展計畫「研究」面向；「輔導暨服務」及「畢業生表現」指標可對應本校校務發展計畫「學生輔導及就業情形」面向；為配合學校重點發展之辦學</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見說明偏向評鑑指標（標準）的訂定及執行過程，然系所屬性多元、計分項目亦多元，雖於系所評比結果面獎優輔弱，然對學校發展目標所能達成之效益，尚缺整體評估與持續精進之作法。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：該校於 102 年訂定系所自我評鑑辦法，推動系所自我評鑑標準及評比，並在結果面獎優輔弱，雖已執行一段時間，<u>但該方案實施後，對學校發展目標所能達成之效益，尚缺整體評估與持續精進之作法。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>特色設計「國際化」指標可對應本校校務發展計畫「國際化」面向。</p> <p>2. 每學年 ISUQ 依公告之計分標準評鑑前一學年系所績效，由研發處計算系所各指標分數與整體績效，並提出 ISUQ 評鑑結果報告，檢視並分析歷年成效，評鑑結果報請校長核定後公布。</p> <p>3. 現行 ISUQ 計分項目為因應本校系所屬性多元，故計分項目設計亦多元，每學年本校研發處都會針對學校發展重點方向將 ISUQ 計分項目作滾動式檢討修正，協助系所得以具體評估適合自己努力的方向。</p> <p>4. ISUQ 制度詳細執行情形請參考本校自我評鑑報告書 pp.92-94，有關整體成效評值報告已敘於本校自我評鑑報告書 p.92 所檢附之附件 4-1-10 及附件 4-1-11</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(學年度 ISU 評鑑報告結果)。</p> <p>5. 本校 ISUQ 之各項指標，為學校發展目標之延伸，為更完善 ISUQ 制度，將持續秉持 PDCA 的檢討機制，以確保系所的改善直接反映至學校績效。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校以問卷方式蒐集在校生對辦學目標、校務行政、學習資源及校內生活之意見，但問卷僅有中文版本，部分外籍生恐無法填答。(第 8 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>感謝委員意見。本校說明如下： 本校為執行外籍生之意見回收，現行有下列英文版本問卷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在校生問卷(自 100 學年度起實施，中、英文版均有)：施測對象係日間學士班、碩士班及博士班一年級與二年級學生。一年級為「新生期望與學習探索」問卷，二年級為「學習成效」問卷。 2. 教學意見調查(自 91 學年度開始實施，英文版自 98 學年度起實施)：為瞭解學生課程學習情況及相關建議，每學期實施期中及期末二次教學意見調查。 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本待改善事項係針對「大學校務評鑑問卷調查實施計畫之互動關係人問卷」。 2. 107 學年起增加教師及學生英文版本校務評鑑問卷，屬實地訪評後之改善作法。 <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：該校「<u>大學校務評鑑問卷調查實施計畫之互動關係人問卷</u>」係蒐集在校生對辦學目標、校務行政、學習資源及校內生活之意見，但問卷僅有中文版本，部分外籍生恐無</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 畢業生問卷：本校自 100 年起開始實施英文版之應屆畢業生問卷；除此之外，管理學院及國際學院更為蒐集同學關於「課程設計」、「知識能力獲得」、「教學品質」、「校內輔導與支援機制」意見，自 102 學年度起開始實施英文版之畢業生問卷調查，並配合國際學生入學時間（春季班、秋季班），每年於 2 月、9 月匯集畢業生意見，以做為本校持續精進辦學品質之參考。</p> <p>4. 大學校務評鑑問卷調查實施計畫之互動關係人問卷調查：本校每學年第二學期實施教師、行政人員、學生、學生家長、產學合作夥伴等互動關係人進行問卷調查，107 學年起增加教師及學生英文版本問卷。</p>	<p>法填答。</p> <p>建議事項：宜將針對在校生之「<u>大學校務評鑑問卷調查實施計畫之互動關係人問卷</u>」翻譯為英文版本，以便蒐集外籍生之意見。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。