

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：實踐大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：實踐大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	除了高雄市區與彰化二水的推廣中心外，該校主要分據南北 2 個校區，現階段兩校區在行政運作上各自獨立，教師及學生的互動有待加強。另臺北校區地狹人多，交通便利，生活機能良好；反之，高雄內門校區地廣人少，交通與生活機能不佳，定位上未能有所區別。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校 2 校區行政運作、師生互動與學校定位說明如下： 1.本校係以兩個分部概念經營學校，法規與會計帳共同遵循一套原則。行政運作上，所有校級會議，如：主管會議、校務會議、行政會議、教務會議、校課程委員會議、教評會議、學生事務會議、校務發展委員會、中程校務發展計畫、高教深耕計畫撰寫會議(含三級管考會議)、自我評鑑指導委員會、校務發展共識營等，均透過視訊系統北高校區共同召開，以有效整合及解決問題，並適時調整計劃方向。	維持原訪評意見。 理由：該校申復意見說明雖提出互動之資料，然訪評意見為教師及學生的互動有待加強是事實，定位上未能有所區別亦是事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>且依本校組織規程第四條(參閱自評報告附件p.6「附件1-2-1-1」)，因應部分一級行政單位之業務需求，置副主管一人，故行政運作並非各自獨立。</p> <p>2.本校兩校區師生透過多樣形式進行互動，成效良好，具體做法說明如下：</p> <p>(1) 本校除於學期間，透過視訊共同辦理相關師生研習活動，並於暑假期間辦理夏日學院、新生暑期先修夏令營等活動，南北校區學生均可參加。此外，學生亦可透過寄讀(參閱自評報告附件p.376「附件4-3-2-10實踐大學大學部學生互換校區寄讀一年辦法」)與跨校區選課(參閱自評報告附件p.165「附件2-1-3-2實踐大學大學部選課辦法」)方式互相體驗學習。</p> <p>(2) 本校每年舉行校慶活動，並藉此</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>慶典，邀請兩校區學生相互交流，實地參與校慶慶典。</p> <p>(3) 本校學生如申請境外實習，均須參與同場次的宣傳輔導活動，至異地實習，更是不分南北校區，共同交流學習。</p> <p>(4) 本校年度社團幹部訓練由學生會及社團主要幹部共同參與，為加強兩校區學生互動，歷年均採移地辦理方式舉行。</p> <p>(5) 本校原住民資源中心設立於高雄校區，該中心專責輔導全校原住民學生，每年皆定期舉辦兩校區原住民交流活動。</p> <p>(6) 本校運動代表隊組訓，兩校區運動代表隊學生於寒暑假期間組隊訓練，切磋運動技能，培養感情，為校爭取榮譽。</p> <p>3.本校只有1個「實用教學型大學」之定位，高雄校區依此發展其特色，說明如下：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(1) 本校業經101學年度第1學期第1次校務會議決議以「實用教學型大學」為定位（附件1-1-1），依據項目一之「現況描述與特色」委員意見第2點：「該校自我定位為實用教學型大學，強調創意設計、務實致用、學用合一之特色，定位明確且能符應學校特質與社會需求。」顯示委員對本校自我定位之肯定。</p> <p>(2) 本校高雄校區雖於地理條件上異於校本部，仍以落實產學合作及學用合一為發展策略，以符合本校定位。目前已完成之重要項目列舉如下：</p> <p>A. 與經濟部高雄軟體園區及「西基動畫公司」（CGCG Inc.）合作成立電腦動畫學士學位學程，自105學年度成立以來連年招生額滿（附件1-1-2、1-1-3）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>B. 鼓勵申請勞動部就業學程計畫（104學年度獲補助7案、105學年度獲補助10案、106學年度獲補助9案），提升學生職場競爭力並順利與職場接軌（附件1-1-4）。</p> <p>C. 推動職能認證，目前高雄校區共獲得5項認證，為全國大專校院第一。通過勞動部職能導向課程品質認證之訓練課程計有：服飾設計與經營學系之「外銷針織服裝打版師」（效期至107年10月30日）、外銷針織服裝打版師【公開班】（效期至110年2月27日）、外銷針織成衣樣品師（效期至110年2月27日）；休閒產業管理學系之「自然人文生態初階導覽人員」（效期至110年1月4日）及「中階精品咖啡烘焙」（效</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>期至110年1月4日) (附件1-1-5)。</p> <p>D. 服飾設計與經營學系獲得儒鴻公司捐贈機能服專業機器設備，協助成立「儒鴻機能服專業教室 ECLAT Active-sportswear Studio」，洪鎮海董事長並於107年3月26日親蒞校區揭牌 (附件1-1-6)。</p> <p>(3) 本次校務評鑑實地訪評，高雄校區係由評鑑中心指派3名委員訪視項目二及項目三。當天由本校丁副校長進行簡報，除說明落實產學合作及學用合一之成果，並於簡報檔69-74頁之「叁、困難與對策」提出面對區域差別與少子化影響之因應策略 (附件1-1-7)，明確指出具體做法如下：</p> <p>A. 持續與中南部高中職結盟，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			穩定招生來源； B. 鼓勵學系增加與旗美9區新 住民及第二代互動； C. 規劃以時尚服裝、觀光休 閒、資訊設計及產業專班為 四大特色方向，作為系所轉 型調整的目標。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	少子女化已對該校高雄校區的 招生開始產生明顯的影響，然 而校方對此的因應策略與具體 作為，尚不明確，未來恐成為 該校經營上財務的危機點。(第 1 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校高 雄校區因應少子女化招生策略與具 體作為說明如下： 1. 本校對於少子女化的影響向來重 視，103-106學年度中程校務發展 計畫書即包含分項計畫「因應少子 化招生宣傳計畫」（參閱自評報告 p.17 圖1-1-2-1）及具體的招生作 為，並多次以之為校務發展共識營 之主題。依據本校自評報告附件 p.144「附件1-5-2 103-106學年度第 1學期校務發展共識營辦理情形彙 整表」，計有103學年度第1學期「少	維持原訪評意見。 理由： 1. 依原評鑑資料，成效並不顯著。 高雄校區的招生開始產生明顯 的影響，校方對此的因應策略與 具體作為不明確。 2. 依申復意見說明「106 年 9 月本 校高雄校區向教育部提請寄存 260 名招生名額」，寄存名額非屬 積極招生作為。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>子化的因應策略」、104學年度第2學期「少子化衝擊的因應策略」、105學年度第1學期「少子化的因應/招生策略」及106學年度第1學期「國際化與招生」等4次。此外，現場佐證資料夾「3-1-1-1 103-106學年度第1學期校務發展共識營決議事項列管追蹤辦理情況」也提供詳細資料，在在彰顯本校針對少子女化議題積極擬訂因應策略之用心。</p> <p>2. 本校高雄校區為降低少子女化的衝擊，召開多次校區行政會議建立共識，最後於104年4月9日召開「實踐大學高雄校區減班裁撤安置辦法擬訂小組」會議，訂定裁撤指標（附件1-2-1）。</p> <p>3. 106年9月本校高雄校區向教育部提請寄存260名招生名額，同時積極招收境外學生。107學年度高雄校區日間部不但1,310名新生核定</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>名額錄取額滿，更錄取外加名額175名，其中包含境外生外加名額112名，招生表現完全符合預期。</p> <p>4. 本校丁副校長於實地訪評當日簡報提出高雄校區面對區域差別與少子化影響之因應策略如【待改善事項第1點】前揭說明，以發展特色與拓展生源之具體法，使招生與財務維持穩定。未來亦將依少子女化所衍生之各項衝擊積極調整並規劃相關策略具體落實。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	各院所需資源不同且表現不同，除了以學院規模給予基本經費外，並未依其特色給予額外補助，不利學院特色之發展。(第2頁，待改善事項第1點)	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校補助經費以利學院發展特色之具體做法說明如下：</p> <p>1. 本校年度預算財源之籌措主要有三大來源，包括以學雜費收入及推廣教育收入等為主之自有經費、教育部對私立學校校務發展之獎勵補助經費及其他競爭型計畫政府補助經費等，採資源整合運用及量</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：未能具體說明如何依學院特色分配資源，以每生所獲經費數為標準即未能考慮特色發展因素。另申復意見說明附件 2-1-1「各學年度投入資源」及表之附註均無法看出如何依學院特色分配經費。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>入為出、有效配置的概念，按四大項目，分別為：基本營運經費，發展重點項目、競爭性經費及校舍興建等，經由相關審議程序分配各院合理之經費。其中<u>發展重點項目及競爭性經費</u>即是依照各院所需資源並考量其特色發展項目額外核給之經費補助，各學院獲配經費後，即依其院系之教育目標、核心能力培育指標，規劃各項活動計畫，藉以發展特色。</p> <p>2. 本校財務資源規劃與配置機制於自評報告 p.19-20 「項目一、1-2-2-2」已有詳述，相關補充說明亦於待釐清問題 p.14-15 「項目一、1-6」呈現，依項目一之「現況描述與特色」委員意見第5點：「該校針對校務發展有合宜之資源配置作法，能建立行政人力運用與分配機制、<u>財務資源規劃與分配機制</u>」，顯示委員對本校財務資源</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>規劃與分配機制之肯定。另經統計103-106學年度本校投入各學院資源總計如下(各學年度投入資源參閱附件2-1-1)：</p> <p>(1) 管理學院：16億1,863萬5仟元，每生平均獲分配經費約8萬9仟元。</p> <p>(2) 民生學院：9億9,176萬6仟元，每生平均獲分配經費約9萬9仟元。</p> <p>(3) 設計學院：8億9,599萬3仟元，每生平均獲分配經費約11萬元。</p> <p>(4) 商資學院：11億3,053萬4仟元，每生平均獲分配經費約9萬7仟元。</p> <p>(5) 文創學院：11億1,708萬4仟元，每生平均獲分配經費約8萬9仟元。</p> <p>3. 由前項投入各學院之資源數據顯示，本校於經費配置上已充分考量</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>各院發展特色所需資源不同，而給予額外之特色發展經費。以設計學院為例，總計投入 8 億 9,599 萬 3 仟元，除基本營運經費 7 億 3,128 萬 7 仟元，另列特色經費約 1 億 6,470 萬 6 仟元，經由該筆額外經費之投入，設計學院得以長期累積之跨系及國際合作為基礎，持續舉辦國際設計工作營、國際展演與產業實務研習等課程，除加深學生學習體驗與拓展國際視野外，並期能進一步強化數位設計與數位製作的專業能力，配合設計課程改革與國際數位潮流，連結各項專業特色，整合創作平台，完備實作場域，落實數位應用於設計實作，並發展出「人文美學、創意實作、跨域整合、國際交流」之特色，以「人文思維與美學涵養、數位輔助與科技知識、設計技術與實作執行」為基礎，培養學生「創新思辨能力、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>設計執行能力、跨域整合能力」。爰歷年所累積之成果豐碩，讓該院系在媒體報導及國際評比得獎無數，獲「台灣學校歷年參與國際競賽獲獎總數」全國私校第一名(《高教創新月刊》No.15, Jul, 2017)之殊榮，屢獲肯定。</p> <p>4. 本校各學院近年藉由自有經費及各項計畫資源之投入，已全數通過系所評鑑及通識教育評鑑，管理學院、商資學院13個系所通過「華文商管學院AACSB認證」，資訊類3系通過「中華工程教育學會IEET認證」，自102學年度起更榮列教育部「教學卓越大學」，辦學績效屢獲肯定，並發展出諸多特色，包括擴大學生境外產業實習機會、開展多元化服務學習課程、落實全方位的學習輔導，促進師生共學深化學習及結合專業服務提升學生國際移動力等。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			5. 未來仍將持續投入充足的資源，以達成各院務發展重點與學系發展特色，實現亞太地區優質的實用教學型大學之校務發展願景。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校以發展「實用教學型大學」為定位，惟教師評鑑辦法又要求教學、研究、輔導與服務均需達 70 分，不僅未能配合學校定位，且未給予比重之彈性，教師無法依其專長發展。(第 2-3 頁，待改善事項第 2 點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校教師評鑑辦法配合學校定位說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校教師評鑑新法於 103 學年度經校務會議通過，104-105 學年度教師可自行選擇使用新、舊法進行評鑑，106 學年度起全面實施新法。 2. 本校秉持實用教學型大學之自我定位，除教師教學，亦希冀專任教師提升學術研究及行政服務之貢獻。新法將原受評人自選評分比重之評鑑方式修改為教學、研究、輔導與服務三項獨立計分。此項變革係考量教師評鑑項目乃對教師之基礎要求，其中研究項之評鑑計分中，非僅專注於傳統之學術期刊論文發表，同時包含創作、展演獲 	維持原訪評意見。 理由：各項作法的確並未考慮比重彈性。建議依學校定位調整教師評鑑辦法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>獎、產學合作計畫等多元項目（附件2-2-1）。教學項之評鑑計分，請參閱本校自評報告p.48「圖2-2-1-1 教學評鑑與輔導流程圖」及自評報告附件p.174-177「附件2-2-1-4實踐大學教學評鑑實施要點」。</p> <p>3. 本校教師評鑑辦法雖要求教師於每面向均需達70分，然若細觀各面向（教學、研究、輔導與服務）所列細項，除其總積分皆超過100分外，其多元之內容，亦無阻礙教師依其所期發展之職涯方向，選定希冀深化之發展項目。如本校管理學院為因應ACCSB認證，更進一步要求所有教師針對其未來職涯發展方向，進行自我定位，分為AP（學術型）與PP（實務型）兩類教師，使教師得依其專長發展。</p> <p>4. 綜上說明，可知本校教師評鑑辦法雖要求教師於教學、研究、輔導與</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			服務均需達70分,但細探各評鑑項目表格內之具體內容,即清楚呈現評鑑辦法給予教師選擇的彈性,鼓勵依其專長發展。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校定位為實用教學型大學，各學院與學系較著重教學，教師的升等亦以研究為主，專任教師中具業界實務背景的比例不高，因此產學合作計畫不多，從而無法提供與業界長遠持續的合作關係及拓展學生畢業後從事所學的工作。(第3頁，待改善事項第3點)</p>	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校與業界長遠持續的合作關係及拓展學生畢業後從事所學工作之具體做法說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校專任教師具業界實務背景的比例為 55.5% (附件 2-3-1)，除實務背景外，本校亦鼓勵教師可透過赴公民營機構研習方式增強實務經驗，103-105 學年度每年補助 70 餘件 (參閱自評報告 p.46「表 2-2-1-3 103-106 學年度第 1 學期補助教師赴公民營機構研習及進修情形」)，以強化教師實務能力。 2. 根據待釐清問題 p.23「項目一、1-9」，本校教師近幾年來產學合作金額與件數均呈現成長。除產學 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：產學合作計畫雖有成長，但每師平均件數及經費不多是事實，仍有強化空間。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：該校定位為實用教學型大學，各學院與學系較著重教學，<u>教師的升等亦以研究為主，產學合作計畫不多</u>，從而無法提供與業界長遠持續的合作關係及拓展學生畢業後從事所學的工作。</p> <p>建議事項：宜鼓勵教師多從事產學合作計畫，加強與業界的合作，做為學生畢業後鏈結職場的橋樑。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>合作外，本校藉由各種形式之交流與合作，與業界建立長遠持續的合作關係，進而拓展學生的實習機會，提升就業機會，具體做法與成效說明如下：</p> <p>(1) 本校藉由畢業校友的聯繫與合作，自 103 學年度起辦理上海台商境外實習。103-106 學年度分別有 32、45、74 與 75 名學生參加，實習合作的台商企業由 14 家成長至 26 家，實習學生數與企業數均逐年持續成長。105 學年度起亦辦理其他亞洲國家境外實習，包括日本、越南及柬埔寨，105 學年度共有 12 名學生參與，106 學年度則成長至 20 名學生。</p> <p>(2) 本校各學系積極申請勞動部補助之就業學程計畫，透過業師協同教學與職場體驗課程，使學生在就業之前學習產業之實務經</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>驗。103-106 學年度分別獲補助 12、11、17 與 15 案。期間參與學生總人數計 1,310 名，其中跨院系修讀學生人數總計 103 名。整體而言，就業學程計畫之執行，可使學校教學與產業實務有效結合，進而縮短學用落差，並有助於提供畢業生多元就業機會。且由勞動部釋出之投保薪資概況，顯示參與就業學程對於學生投入職場後的實質助益直接反應在薪資表現(參閱待釐清問題 p.125-126「項目三、3-6」)。</p> <p>(3) 本校強化連結業師協同教學，以傳承實務經驗，103-106 學年度參與協同教學業師總計 900 人次。各院系所依其不同專業需求，持續邀請國內外業師進行協同教學，如：辦理專題講座、業師系列專題演講、指導學生實務專題製作(寫作)、展演及證照</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>考試等，不僅有助於學生理論與實務的學習，亦使教師透過業師之經驗分享，持續掌握與業界之互動。</p> <p>(4) 本校積極推動學生參與學海築夢，103-106 學年度參與學海築夢計畫學生數分別為 23、19、21 與 35 名，海外實習國家更遍及 11 國（附件 2-3-2）。</p> <p>(5) 本校致力推動業界導師制度，藉由業界專家到校提供經驗交流與傳承，協助學生瞭解產業趨勢與就業市場，訂定個人未來職業發展及促進學生專業認知，103-106 學年度已聘任 298 名業界導師（附件 2-3-3）。</p> <p>(6) 本校各學系積極推動大四下全學期實習，目前已具成效，103-106 學年度本校境內外實習人數統計請參閱自評報告附件 p.250-251「附件 3-1-1-2 103-106</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學年度第 1 學期台北校本部與 高雄校區實習人數統計表」。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖已有教師多元升等管道，惟整體升等表現尚不夠積極。(第 3 頁，待改善事項第 4 點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校推動教師多元升等做法與成效說明如下： 1. 本校為落實「實用教學型大學」之定位，積極推動教師多元升等制度，自 103 學年度起連續三年獲得「教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫」，並規劃三年期程實施。(參閱自評報告 p.50「項目二、2-2-2-2」)。為鼓勵教師適才適性發展其專業職能，進而與本校定位及校務發展方向結合，從而提升本校競爭力並漸次發展教師之自我特色，本校除積極完備校內多元升等之相關配套措施外，更建置完成「教師多元升等網路平台」(內含校內升等法規、表件與他校辦理教師多元升等	維持原訪評意見。 理由：自 105 學年度起迄今，計有 2 名教師以教學實務成果、3 名教師以產學合作技術報告提出申請，目前各有 1 名升等通過，確實不夠積極。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>研習會之相關訊息等)，同時辦理「教師多元升等校外專家學者分享座談會」、「多元升等制度流程研習會」、「教師多元升等成果研討會」(共9場次)等活動，俾使本校教師深入瞭解多元升等制度之內涵，積極協助有意願之教師以多元升等途徑提出升等。</p> <p>2. 本校為鼓勵教師從事實務應用之產學合作，以技術報告方式提出升等，具體做法說明如下：</p> <p>(1) 新訂或增修各項獎勵產學合作辦法：為建立「親產學」校園環境，蓄積教師產學研發能量，因此本校增修訂「產學合作實施辦法」、「教師執行產學合作獎勵要點」、「鼓勵師生共同創作出版獎勵辦法」等(以上參閱自評報告附件 p.111-114 「附件 1-3-1-2」、p.115-116 「附件 1-3-1-3」、p.117-118 「附件</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>1-3-1-4」)，透過產學合作機制與獎勵，以激勵教師之實務研發動能，蓄積教師產學研發能量。</p> <p>(2) 建立客製化智慧財產權諮詢服務平臺：本校訂定「研究發展成果及技術移轉管理辦法」（參閱自評報告附件p.119-122「附件1-3-1-5」），並藉由高等教育深耕計畫經費之挹注，已建立客製化智慧財產權諮詢服務平臺，俾利教師保護相關研究所衍生之智慧財產權。</p> <p>(3) 通過上述兩種蓄積產學研發能量之做法並搭配教師升等辦法，有效提高本校教師導向技術報告升等方式之意願。</p> <p>3. 本校為協助教師以教學實務成果提出升等，具體做法說明如下：</p> <p>(1) 推動教師社群多元化，鼓勵教師依專業發展需求成立社群，包含薪傳社群、共創社群、跨域共創</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>社群、跨域學習社群及跨域共授等，激勵教師共創共學。通過審核之社群數，103-106學年度總計460組，且逐年遞增（附件2-4-1）。</p> <p>(2) 積極獎勵教師教學創新，協助並鼓勵教師申請教師實踐研究計畫，107學年度本校共計14名教師通過教育部教學實踐研究計畫之補助（附件2-4-2）。</p> <p>(3) 自103-106學年度平均每年舉辦70場次以上教師專業發展活動，以深化教師教學知能。</p> <p>4. 本校自103學年度起，已有19名專任教師以藝術作品申請升等，並透過教師多元升等相關研習之宣導與推動，105學年度起迄今，計有2名教師以教學實務成果、3名教師以產學合作技術報告提出申請，目前各有1名升等通過。</p> <p>5. 未來將持續辦理校內多元升等相</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			關研習，並邀請以作品、教學實務或產學合作方式升等通過之教師進行經驗分享，以激勵本校教師以多元途徑升等。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近三年來該校教師參與國際學術活動尚有成長空間。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校教師參與國際學術活動情形說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 本校自評報告 p.74「表 3-1-2-2 103-106 學年度第 1 學期補助教師參與國際學術活動一覽表」，僅呈現 103-106 學年度上學期教師參與境外國際學術活動且有實質論文或展演發表者，以及獲得科技部與本校補助經費之數據。其中，獲得本校補助案者計有 41 件，補助金額 662,271 元；獲科技部補助專家學者出席國際會議計有 22 件，補助經費達 1,444,000 元。 由本校教師參與國際學術活動之情形，依據提報教育部校務資料庫「研 6.學校參與國際學術交流活 	維持原訪評意見。 理由：近三年每年教師平均參與國際會議僅約 21 人次，包含學校補助約 14 件、科技部補助約 7 件，確實偏低。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>動情形表」數據顯示(附件 3-1-1),本校教師於 103-105 學年度參與國內外舉辦至少 3 國(含)以上參與之國際學術研討會論文發表總人次有 281 人次,參與國際學術合作總人次有 112 人次。</p> <p>3.本校鼓勵教師參與國際學術活動,除前述型態之經費補助外,亦包含各學系選派教師參與國際學術組織交流活動或境外學術參訪等,足見校方積極鼓勵教師參與不同型態之國際學術活動。</p> <p>4.本校除積極鼓勵教師參與國際學術活動,近年亦積極爭取與國外學校合作舉辦資訊、商管及教育相關領域之國際研討會,如: International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education, and e-Technology (e-CASE & e-Tech), International Symposium on</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>Business and Management (ISBM), International Symposium on Education and Psychology (ISEP) 等。2016 年與泰國朱拉隆功大學合辦，於 4 月 6-8 日朱拉隆功大學校園舉行，共有來自 26 個國家合計 70 名學者參加；2017 年與日本兵庫教育大學合辦，於 4 月 2-4 日日本京都 International Community House 舉行，共有來自 33 個國家合計 300 名學者參加；2018 年與日本兵庫教育大學合辦，於 4 月 1-3 日日本大阪 International House 舉行，共有來自 30 個國家合計 270 名學者參加，迄今已累積相當豐碩之成果，並有效提升本校之國際能見度。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校教師教學與學術成效，雖與學校自我定位及教育目標具關聯性，但未見對應之成效評	感謝委員提供寶貴意見，有關本校教師教學與學術成效之評估、分析、檢討及改善對策說明如下：	維持原訪評意見。 理由：成效評估、分析、檢討及改善對策宜訴諸策略及成果報告，未見績

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		估、分析、檢討及改善對策。(第4頁，待改善事項第2點)	<p>1. 本校針對教師教學評量結果不佳的改善機制與成效說明如下：</p> <p>(1) 本校教學評量已實施多年，相關辦法經過多次修正，最近一次於103年3月25日修訂通過「實踐大學教學評量實施辦法」(參閱自評報告附件p.178-179「附件2-2-1-5」)，明訂「教學評量總平均低於3.5者，每學期應積極參加由教學發展中心主辦或協辦之教師專業成長研習活動，且應接受院級教學輔導小組之追蹤輔導。」此外，各院級單位依本校教學評量追蹤輔導準則另訂具體追蹤輔導機制(參閱自評報告附件p.181「附件2-2-1-7實踐大學教學評量追蹤輔導準則」)。另外，亦針對課程之多元性，修訂新版教學評量問卷，提供更完善之教學評量。</p>	效改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 自103學年度起，本校教學評量輔導機制由校級改由各學院辦理，各學院(部)成立院級教學輔導小組實施追蹤輔導。「院級教學評量不佳輔導小組」就「教學自評報告表」、「訪談紀錄表」以及「學生反應調查表」之內容進行輔導，必要時透過學生之訪談、實地課堂訪視等方法瞭解授課教師問題所在，提供必要的協助與資源，如：參加教學專業成長活動、接受學校安排的教學輔導、微型教學等。</p> <p>(3) 103-106學年度教學評量不佳教師接受輔導人數共有40名，教師接受輔導比率達到100%，輔導後多數教師評量已獲改善，少數未改善教師將持續追蹤輔導或改聘其他相關老師授課。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 本校針對教師教學評鑑結果之檢討與改善措施說明如下：</p> <p>(1) 本校教學評鑑已實施多年，相關辦法經過多次修正，最近一次於106年10月24日修訂通過「實踐大學教學評鑑實施要點」（參閱自評報告附件p.174-177「附件2-2-1-4」）。明訂評鑑總分達七十分（含）以上為通過，未通過之教師，應依「實踐大學教學評鑑輔導準則」（參閱自評報告附件p.180「附件2-2-1-6」）進行輔導。其教學評鑑輔導事宜由所屬之院級單位組成輔導小組負責執行，教學評鑑輔導小組得依據教師評鑑項目不佳項目，委請相關行政單位協助輔導。</p> <p>(2) 本校教學評鑑輔導機制由各學院（部）辦理，各學院（部）成立院級教學評鑑輔導小組實</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>施追蹤輔導。院級教學評鑑輔導小組就「教學評鑑追蹤輔導自評表」及「教學評鑑追蹤輔導訪談紀錄表」之內容進行輔導，必要時透過學生之訪談、實地課堂訪視等方法瞭解授課教師問題所在，提供必要的協助與資源，如：鼓勵教師參加教學相關研習活動、學系安排夥伴教師（Mentor）進行輔導、向教發中心提出教學現場錄影分析等。</p> <p>(3) 103-106學年度教學評鑑未通過教師接受輔導人數共4名，接受輔導比率達到100%，輔導後多數教師評量已獲改善，少數未改善教師將持續追蹤輔導或改聘其他相關老師授課。</p> <p>3. 針對教師學術成效，本校藉由獎勵與補助機制，使得教師學術能量穩定成長，以鼓勵教師積極從事學術</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			研究，進而豐富其教學。每學期召開學術與產學發展委員會會議，檢視教師的學術成效，並檢討獎勵與補助機制，以提升教師學術績效。	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校學生學習成效檢核機制偏重學生學習表現之傳統檢核，較缺少針對學校辦學特色做法（例如五搭元素之推動）之對應分析，未能有效檢視特色做法之合理性及有效性。（第 5 頁，待改善事項第 3 點）	感謝委員提供寶貴意見，有關本校針對提升學生學習成效之特色做法進行成效評估分析及檢討改善之對應機制說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 學系所透過課程委員會會議，邀請外部學者專家、產業界經理人及畢業校友進行課程實施成果審查，包含執行五搭元素之學生學習成果。以財務金融學系為例，於 104 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會會議邀請外部專家檢視財金系之教育目標、核心能力、課程地圖、正式課程與非正式課程、實務課程（五搭）、學生實習（五搭）與就業狀況、企業參訪（五搭）、財經專題競賽（五搭）與金融機構實習 	維持原訪評意見。 理由：原自評報告中確實沒有對應性的分析。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>成果（五搭）等之課程實施成果，會議中經由內外部委員意見充分交流後，校外委員對課程規劃、學生學習成效均表示高度肯定，認為實習課程紮實，課程規劃與學生就業非常吻合，決議並作為未來教學與課程規劃之改善依據方針（附件 3-3-1）。</p> <p>2. 以服裝設計學系為例，於 105 學年度第 1 學期之課程委員會議，檢視「實習廠商對實習生的職場滿意度」及「暑期實習生意見調查」（五搭）之回饋問卷，以評估學生的學習成效。實習廠商對服裝設計系學生之專業能力及工作態度皆持高度肯定，而實習學生也回饋了學系須加強的課程及建議增加選課名額，使學系可以於課程委員會檢討改善（附件 3-3-2）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校因少子女化學雜費收入逐年遞減，106 學年減幅較 105 學年達 4.9%，且各項支出（含高雄校區開發及學生宿舍增建等）又逐年遞增，考量學校財務永續發展，有待增加學雜費以外之收入。（第 6 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校財務規劃之具體作為說明如下：</p> <p>1. 少子女化為各校必須面臨的共通性問題，本校為因應「高教 105 大限」帶來的衝擊，自 103 學年度起，已規劃 10 年財務方案並積極擬訂開源節流措施，拓展財源收入。相關規劃、做法與執行成效於自評報告 p.104-106「項目四、4-2-2-3」已有詳述。爰近 4 年來預算執行結果，均能達成賸餘，截至 105 學年度止累積賸餘已達 8 億 8 仟多萬元，並持續致力增加學雜費以外之收入，具體做法說明如下：</p> <p>(1) 推廣教育收入：本校推廣教育部積極開設符合就業需求之專業證照課程，增加政府委訓班、企業委訓（合作）班、學分班、閩江專班等。</p> <p>(2) 產學合作收入：本校研究發展處積極研訂相關法規及各式獎</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 原評鑑資料所提供的 106 學年減幅仍較 105 學年達 4.9%，應屬正確無誤。申復意見附件 4-1-1 顯示減幅幅度反擴大至 5.2%。</p> <p>2. 該校簡報資料第 45 頁呈現 103 至 105 學年度學雜費逐年減少外，學雜費以外之收入並無明顯增加。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>勵辦法，鼓勵教師從事學術研究、產學研究或跨領域研究，提升研究產能，舉辦各式研習及講座課程等，提供教學研究及行政支援。此外，本校積極爭取與政府單位合作，如：台北市政府社會局委託經營內湖親子館、托嬰中心，新北市政府委託社區培力育成中心，並與日本企業及其他民間機構合作合辦活動或計畫資源互通，善盡社會責任，創造產學合作收益。</p> <p>(3) 補助及受贈收入：積極爭取政府補助（委辦）計畫，妥善運用教學卓越、校務、訓輔及其他專項政府補助款。同時設立年度募款目標：一般募款以各一級單位（含系所）發展基金，每年全校募款 1,200 萬元；特定募款以新建築物為標地，募</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>得 1/10 建築經費為目標；弱勢助學基金，預計 107 年起每年全校募款 100 萬元以上。</p> <p>(4) 活化校地資產：開放教室、場館、視聽室及校園空間招商，拓增場地、設備使用費收入，如：停車場、體育館收入等，並適時修訂收費標準，落實收費及建立租借機制，將閒置空間予以活化運用。</p> <p>前述項目之 106 學年度收入數皆較 105 學年度收入數明顯成長（附件 4-1-1）。</p> <p>2. 高雄校區二期校區開發為非經常性之興建工程，資金規劃由業外盈餘（推廣教育淨盈餘+產學合作 10%行政管理費+受贈收入+財務收入+場館收入之淨盈餘）挹注（決算後），<u>相關財源業已籌妥，並依教育部所訂「學校財團法人及所設私立學校會計制度之一致規定」</u>將</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>工程所需經費</u>匡列於「<u>擴建校舍基金</u>」下，專款專用，不影響本校現有及未來各項教學活動所需之財源，且藉由開發案的完成，將可增加學生就學意願，俾利學雜費收入成長。</p> <p>3. 學生宿舍增建為自償性收入興建工程，財源之規劃擬以借款興建為主，並向教育部申請貸款利息補助，已妥善研擬相關財務方案，由每年自償性收入逐年償還本金與利息，未動用學校累存資金。</p> <p>4. 本校將持續定期召開「開源節流專案小組」會議，促請各業管單位研訂增加財源之執行計畫及策略，戮力提高學雜費以外之收入，並滾動修正 10 年財務方案，以確保校務永續經營。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校將設計學院之典範精神，轉化移植其他學院，已具初步成效，惟仍需更進一步努力，彰顯以設計理念為主軸的特色學校。(第6頁，待改善事項第2點)</p>	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校轉化移植設計學院典範精神之具體做法說明如下：</p> <p>1.本校致力將以設計理念為主軸的特色教學，轉化移植至其他學院，透過置入全校性的通識課程與各學院的專業課程，具體成效說明如下：</p> <p>(1) 博雅學部：為彰顯以設計理念為主軸之辦學特色，自103學年度起陸續開設「創意思考」、「創造力訓練」、「人與生活：創意，設計」(講座式課程)等全校通識選修課程，透過創意思考的激發，培養學生在生活及學習過程中突破慣性思考學會創意管理，並能運用所學改善或解決問題，從而具備「創意」與「設計」的生活潛能。</p> <p>(2) 商學與資訊學院：為配合當前社會多元人才之需求，詳細規</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原自評報告並未針對這部分提供具體敘述。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>劃課程學程化目標，以院核心「創意思考」、院基礎「生活美學賞析」、「商業美學概論」等三門設計美學領域課程，培養學生美學素養與設計技能，使之應用於商業相關活動。課程規劃不僅結構層次分明，更有助於學生深化專業與開展跨域之學習，進而增強就業競爭力。</p> <p>(3) 管理學院：為導入設計思維，具體做法說明如下：</p> <p>A. 增設「程式設計」、「設計思考」、專業英文及第二外語之院核心基礎課程，結合經濟學、會計學與商事法等既有課程，用以培養學生邏輯思考、解決問題、跨國溝通與基礎商管能力，同時增進學生宏觀理解與多元整合之能力。</p> <p>B. 鼓勵學生以創新創業主題為畢業專題的方向，以利其深入</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>瞭解企業各項功能運作及培養創意思考的能力，成果擇優至境外發表。另，推廣學生參與境內外實習及創業計畫，將所學專業課程融會實務，活用於工作場域，藉以提升就業競爭力。</p> <p>2.本校致力於將設計學院之典範精神，即「實作」、「人文藝術涵養」、「國際移動」、「跨領域能力」及「檢核回饋」等五項，轉化移植至其他學院，具體成效說明如下：</p> <p>(1) 本校各學院舉辦多元具創意之國際工作營、國際展演競賽與產業實務研習，延攬國際專業師資，藉由大師級學者知識傳播激發創意，以短期密集授課與實作方式，提升教學品質，拓展國際視野，刺激創作質量，深化多元學術研究，增進學生國際視野與國際接軌的能</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>力。</p> <p>(2) 以文化與創意學院為例，於所屬 7 個學系中，除原設計相關領域之時尚設計學系及服飾設計與經營學系的成果產出（如國際設計競賽獲獎：WOW 紐西蘭國際可穿著服裝設計大賽銀獎、泰國曼谷 FVT 服裝設計大賽首獎、國際設計展場地設計金獎、空間規劃設計金獎等），並規劃語文相關學系「活用語文」、「應用語文」與「實用語文」，如應用中文學系於 2018 跨界參與大型設計展—青春設計節，充分展現文化創意產業之廣度與生活應用之可行性及可塑性。此外，於觀光及休產領域方面，將創意概念與實習及專業企劃相互結合，如：創意房型企劃設計競賽、遊程設計競賽等，皆具體呈現</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>文化與創意學院在設計應用領域的觸角與發展。</p> <p>(3) 以民生學院為例，各學系皆能結合「設計」元素並有效應用於專業領域，如：音樂學系於106學年度與時尚設計學系共同辦理「聆聽穆梭斯基爺爺的展覽會之畫」親子音樂會；與服裝設計學系共同辦理「仲夏夜之夢」音樂會；與媒體傳達設計學系共同辦理「柴可夫斯基天鵝湖與胡桃鉗」音樂會，結合服裝設計、科技運用、新創動畫等成果，與交響樂同台演出，頗收成效。另，餐飲管理學系開設如：菜單規劃與設計、巧克力工藝等課程，充分結合「設計」理念。此外，家庭研究與兒童發展學系、社工系之畢業生研擬長輩之需求，開發設計為長者實用輔具，同</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			時成立幫助家庭照顧和關懷長者的服務網站等，皆具體呈現民生學院在設計應用領域的觸角與發展。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校透過多元管道蒐集互動關係人意見，檢核行政與教學之作為與措施，以求持續自我改善，然較缺乏科學實證。(第7頁，待改善事項第3點)	感謝委員提供寶貴意見，有關本校藉由互動關係人意見蒐集，檢核行政與教學之作為與措施，說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校自 2018 年 1 月 22 日起至 4 月 22 日止，為期三個月時間透過多元管道蒐集互動關係人意見，依據不同對象在不同時間進行問卷發放。僅企業問卷發放為便利抽樣方式進行，其餘均採隨機抽樣方式發放(附件 4-3-1)。 2. 本次調查工具，係依據本校擬定之校務發展計畫編制而成「校務自我評鑑問卷」，由「校務治理與經營」、「辦學成效」、「自我改善與永續經營」及「行政單位服務品質」等 4 構面組成。針對不同調查對 	維持原訪評意見。 理由：本次實地訪評範圍為 104 至 106 學年度第 1 學期，於實地訪評時，未見 2018 年 1 月 22 日起至 4 月 22 日期間所做之問卷調查分析結果。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>象，另外蒐集專任教師對於「校務資源與支持系統」的建議，以及企業對本校在「產學合作」與「弱勢與社區關懷措施」的認同或建議。</p> <p>3. 計分方式採 Likert 五點量尺，另增設「未接觸」一欄，以 0 分採計，在報告中僅以次數分析呈現各題之填選人數，未併入滿意度分析。</p> <p>4. 以學生問卷為例，整體內部一致性係數為 0.961，顯示 4 構面整體信度甚佳。各構面內部一致性係數介於 0.86~0.95，顯示本調查工具具有一定程度之品質。KMO 統計量為 0.964，顯示因素分析適合性極佳。Bartlett 球形檢定之卡方值為 27068.849，達到顯著，顯示本問卷題項適合進行因素分析。各題項因素負荷介於 0.423~0.895，整體可解釋 63.39%之變異量。問卷經預試後，進行正式問卷發放，問卷之信效度結果良好（附件 4-3-2）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>5. 本校於 105 學年度針對應屆畢業生，採線上問卷方式，全面檢核各系（所）教育目標及核心能力。經由有效問卷回收，各系（所）於課程委員會進行分析檢討，以為後續規劃改善之依據。以國際企業管理學系為例，為確保學生畢業時能達成既定之教育目標，同時參照校、院訂定之基本素養與核心能力，以及商管學門專業發展現況與趨勢，並結合教育部 UCAN 企業經營管理、行銷與銷售及物流運輸職能，訂定學生畢業時應具備之核心能力，基此，進一步規劃一套能確保學生學習成效之課程架構。經由問卷分析，可知該年度畢業生對於學系教育目標、核心能力及課程規劃的認同度皆達 8 成以上。該學系針對問卷結果，不僅於會議過程詳加討論並詳實紀錄，同時針對應屆畢業生建議一一予以回應說明並</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			規劃改善（附件 4-3-3）。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校定期執行畢業生雇主滿意度問卷調查，並將結果分送各系所，以做為辦學成效自我檢視與改善之重要參考。惟部分系所，如資訊科技與管理學系，在畢業生在校所學專業與工作相符程度僅 6 成的問題上，僅做成「加強實作專題」決議；應用外語學系在專業能力不足之議題，也僅做成「鼓勵至管理學院選修金融相關課程」之決議，結論過於簡化且未見後續檢核情形。（第 7 頁，待改善事項第 4 點）</p>	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校各學系檢核畢業生雇主滿意度問卷調查結果以為辦學成效與自我改善之依據，具體做法說明如下：</p> <p>1.本校各學系定期按職涯中心所做畢業生雇主滿意度調查結果，納入課程委員會議中提案討論，針對雇主所提意見，改善專業課程、語言課程、實務課程、實習制度、與產業鏈結等相關措施，以做為提升教師教學及強化學生學習之重要參考。以資訊模擬與設計學系為例，依據問卷調查結果，請學系教師提供具體改善意見，綜合討論後回饋至課程改善及人才培育之做法，同時針對各級系友建議一一予以詳實回應，檢討改善相關做法（附件 4-4-1）。系（所）課程委員會議擬定之改善計畫，皆提交至院課程委</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原訪評意見之文字為實地訪評所見內容，摘自該校提供之報告，確實過於簡化且不夠具體。 2. 該校申復意見說明為事後之解釋且自述「會議紀錄所陳述內容表達不夠清楚」。 3. 該校於申復意見說明中亦無敘明後續之檢核情形。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>員會議報告，以商學與資訊學院為例，於 105 學年度第 2 學期第 3 次院課程委員會議將各系畢業生流向追蹤調查分析案列為報告事項，以為後續課程檢核與改革之主要依據（附件 4-4-2）。</p> <p>2. 畢業生流向調查之會議紀錄所陳述內容表達不夠清楚，使委員產生誤會，有關本校資訊科技與管理學系針對畢業生雇主滿意度調查之檢核情形詳細說明如下：</p> <p>（1）資訊科技與管理學系畢業生流向調查結果討論，概分為四點：前三點的論述主題分別為「畢業生的就業條件」、「專業能力與工作所需的相符程度」、「在校所學專業與工作相符程度」、第四點則是論述「系友建議加強實務操作及實習機會」，並提出系上的因應作為。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 前三點屬於調查的數字結果，所以在論述這三點數字結果後，即呈現該系課程委員會校外學者專家充分肯定該系辦學績效與課程設計的分析論述。</p> <p>(3) 第四點論述「系友建議加強實務操作及實習機會」，並提出「加強實作專題」的因應作為。</p> <p>(4) 因此，前三點與第四點是兩個不同類屬的論述主題，並各自有不同的分析結論。</p> <p>(5) 因此，委員意見之「畢業生在校所學專業與工作相符程度」係屬第三點的論述主題，而「加強實作專題」之決議則屬第四點論述主題的決議。故「加強實作專題」並非是「畢業生在校所學專業與工作相符程度僅6成的</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>問題上」所作決議。實地訪評現場資料如附件 4-4-3。</p> <p>(6) 有關前三點論述主題的分析討論，校外學者專家充分肯定本系辦學績效與課程設計。係因「畢業校友目前工作內容與學校之專業訓練課程相符程度」項目的調查勾選分別有「非常相符」、「相符」、「普通」、「不相符」、「非常不相符」，畢業一年校友在「普通」、「相符」、「非常相符」勾選的百分比超過 80%；畢業三年校友勾選的百分比則將近 90%。以資訊科技與服務應用如此快速與多元的產業環境，加以畢業生個人職涯規劃等因素考量，問卷所得結果實屬難得，因此能獲得校外學者專家一致肯定。以上統計數</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>據，亦請委員參酌附件資料（附件 4-4-4、附件 4-4-5）。</p> <p>3.有關本校應用外語學系針對畢業生雇主滿意度調查之檢核情形說明如下：</p> <p>(1) 應用外語學系自民國 87 年從外文系轉型成立以來，歷經數次課程沿革，其目的旨在提供同學最佳的學習環境，以因應台灣產業結構隨世界經濟趨勢發展所產生的變化與挑戰。近幾年畢業生四年就業與發展十分多元，除繼續升學研讀碩士班外，選擇就業者行業多屬行銷及銷售、科技產業與觀光餐旅業。基此，該系教師除自身加強第二專長，亦鼓勵同學依據自身興趣能力至管理學院其他系所修習管理與金融等商管類課程。為</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>求完備學生所學與產業發展連結，自 102 學年度起推動大四「畢業專題」課程，全系同學依據興趣發展及生涯規劃，選擇論文組或實習組，撰寫畢業論文或製作畢業專題報告，以檢核在學前三年所學及校外業界實習經驗是否達到學用合一之目的。</p> <p>(2) 應用外語學系除推動系內航空實習，亦鼓勵學生積極參與校內所提供之境外實習或管理學院辦理之跨領域競賽機會，如：106 學年度參與國際貿易學系教師與台灣經貿網舉辦之跨境電子商務互聯網競賽，以及參加財務金融學系所轉介之銀行業實習。凡此皆視同增強商管金融等相關知識</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			之管道，從實務中應用並檢核所學。	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校人力資源室訂有年度職員同仁之訓練計畫，陳核後施行。105 及 106 學年度分別有 7 與 8 個訓練項目，其中 6 個項目相同；且 101 學年度迄今僅進行 1 次職能分析，職能訓練要求與需求恐出現落差。(第 7 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校辦理職員訓練之規劃說明如下：</p> <p>1. 本校人力資源室每年所訂之年度訓練計畫，係結合本校「職技人員資位晉升辦法」、「職工成績考核辦法」、「約聘僱行政人員轉任辦法」(參閱自評報告附件 p.106-109 「附件 1-2-3-7」、p.98-102 「附件 1-2-3-5」、p.302-304 「附件 4-3-1-10」)，以有效鼓勵同仁提升自我職能，並依「職技人員資位晉升辦法」第四條第二款能力測驗之項目，擬訂初級(進階)公文、初級(進階)電腦及企劃專題寫作之固定課程，以配合後續檢定考試，即委員所提之訓練計畫內容。而前述固定課程之項目係經行政會議討論，為本校同仁皆應有之基本職</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 申復意見說明與原訪評意見無關。 2. 申復意見雖說明該校有規劃基本職能課程與相關單位共同辦理其他課程，讓同仁依需求自由參加，惟訪評意見重點在於「僅進行 1 次職能分析，職能訓練要求與需求恐出現落差」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>能課程。</p> <p>2.除上述固定課程外，人力資源室另與相關單位共同辦理其他課程，包括：性別平等教育、職業安全衛生、智慧財產權、個資保護與資訊安全、促進個人健康課程或配合各行政單位業務推動之訓練課程及其他專題講座等，同仁皆可依需求自由報名出席，並列計個人年度學習時數，106 學年度第 1 學期全校開設教育訓練課程合計達 114 堂。(參閱自評報告 p.19「表 1-2-2-2 103-106 學年度第 1 學期職員參與本校開設教育課程統計表」)</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依該校學生規模及分設 2 個校區，目前 287 位行政人力工作負荷較大，常需加班且約聘僱人員流動率偏高。現階段行政之考評對職員工士氣及向心力造成極大影響。(第 7 頁，待改	<p>感謝委員提供寶貴意見，有關本校行政人力流動與考評機制說明如下：</p> <p>1.本校約聘僱人員流動率偏高，係因專案計畫之人力屬性特殊所導致。</p> <p>2.本校為聘僱留用優秀人才，已於 101 年 9 月 11 日訂定「約聘僱行</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明與訪評意見無關。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		善事項第 6 點)	<p>政人員轉任辦法」(參閱自評報告附件 p.302-304「附件 4-3-1-10」),迄今轉任為編制內專任職員合計 17 人。並於 105 年 6 月 30 日通過「約聘僱行政人員敘薪辦法」(參閱自評報告附件 p.305「附件 4-3-1-11」)調整是類人員之薪資待遇。</p> <p>3. 本校為落實獎優輔(汰)劣,強化各等第鑑別度,以建立有效激勵制度,於 105 年 5 月 24 日修訂「職工成績考核辦法」,增加優等並核發獎金四萬元整(參閱自評報告附件 p.98),106 學年度全校合計 35 名。此外,本校於 89 年即訂有「績優職員選拔獎勵辦法」(參閱自評報告附件 p.103-105「附件 1-2-3-6」),獲選為本校服務績優之職員,皆於校慶公開表揚,並核發獎金三萬元整,106 學年度全校合計 4 名當選。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			4. 本校向來重視同仁辛勞，現今雖面臨少子化衝擊及教育部調整學雜費限制，仍於 107 年度配合政府調整專任教師薪資，專任職員工亦比照調整 3% 薪資。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。