

一、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

1. 該校於民國 47 年創立，由專科、學院進而改制為大學，初以家政為主，今則凸顯設計專業，帶動其他學院齊步提升，近 60 年來能持續因應社會脈動，及時調整轉型。
2. 該校自我定位為實用教學型大學，強調創意設計、務實致用、學用合一之特色，定位明確且能符應學校特質與社會需求。教學成果與創新設計方面，屢獲教育部支持與肯定，且補助經費逐年增加。
3. 校務發展計畫擬定透過由上而下凝聚共識，並由下而上整合行動方案。該校每學期舉行一次校務發展共識營，增加同仁對校務發展之認識，並凝聚向心力。
4. 在校務發展方向與重點方面，該校訂定以六大發展策略（包括務實特色教學、厚實學務輔導、精實國際交流、豐實產學研究、落實行政服務、優實永續校園）、38 分項計畫及 104 項分項子計畫來達到實用教學型大學定位。
5. 該校針對校務發展有合宜之資源配置作法，能建立行政人力運用與分配之機制、財務資源規劃與分配之機制，以及空間與物力資源規劃與分配之機制。

(二) 待改善事項

1. 除了高雄市區與彰化二水的推廣中心外，該校主要分據南北 2 個校區，現階段兩校區在行政運作上各自獨立，教師及學生的互動有待加強。另臺北校區地狹人多，交通便利，生活機能良好；反之，高雄內門校區地廣人少，交通與生活機能不佳，定位上未能有所區別。
2. 少子女化已對該校高雄校區的招生開始產生明顯的影響，然而校方對此的因應策略與具體作為，尚不明確，未來恐成為

該校經營上財務的危機點。

(三) 建議事項

1. 面對區域特質之差異，該校南北校區宜採不同規劃策略，定位上亦宜有所區別。
2. 針對招生危機，宜儘速進行校務研究分析，研擬系所重新定位、轉型、合併的明確策略，包含國內外招生及財務架構調整策略，訂定因應的時間表，才能永續經營，提供師生安心就學的環境。

二、校務資源與支持系統

(一) 現況描述與特色

1. 依據所定校務發展計畫與特色規畫，能妥適運用學校空間與規劃軟硬體設施。
2. 該校藉由外部計畫的資源投入，新增教學空間，包括 102 年起執行教學卓越計畫成立卓越設計展示中心、微型教室及遠距教學教室，並運用產業界資源，充實教學所需空間與設備。
3. 在確保學生學習成效方面，該校建立導師制度、學生課業及職涯輔導機制，並重視實務與實作，配合五搭元素課程，有利學生職場銜接與未來職場競爭力。
4. 教師具教學熱忱，契合學校實用教學型大學之定位。
5. 為達成優質永續校園之目標，該校對校園進行整體規劃，同時結合設計教育的優勢特色，形塑兼具美感、環保及實用之校園建築。

(二) 待改善事項

1. 各院所需資源不同且表現不同，除了以學院規模給予基本經費外，並未依其特色給予額外補助，不利學院特色之發展。
2. 該校以發展「實用教學型大學」為定位，惟教師評鑑辦法又

要求教學、研究、輔導與服務均需達 70 分，不僅未能配合學校定位，且未給予比重之彈性，教師無法依其專長發展。

3. 該校定位為實用教學型大學，各學院與學系較著重教學，教師的升等亦以研究為主，產學合作計畫不多，從而無法提供與業界長遠持續的合作關係及拓展學生畢業後從事所學的工作。
4. 該校雖已有教師多元升等管道，惟整體升等表現尚不夠積極。

(三) 建議事項

1. 在各院空間、人力、設備經費分配，該校宜考量學院屬性與學校發展特色，提供足夠支持，以利學院持續發展其特色。
2. 教師評鑑辦法宜配合學校定位進行調整，並給予教師依其所長自訂教學、研究、輔導與服務的比重，以利教師專業發展及符應學校定位。
3. 宜鼓勵教師多從事產學合作計畫，加強與業界的合作，做為學生畢業後鏈結職場的橋樑
4. 宜設立更多機制，鼓勵教師提出升等。

三、辦學成效

(一) 現況描述與特色

1. 該校定位為「實用教學型大學」，可見該校在教學、輔導及實習方面的努力與投入，例如在心理諮商輔導方面，該校安排專業的輔導人員，並提供進修機會，遇嚴重個案時，也安排陽明醫院提供醫療服務。
2. 該校為擴大大學生境外產業實習機會，提出「境外實習計畫」進行企業實習，並且與企業合作，培養企業儲備幹部，106 年即就業率為 80%，成效良好。

3. 該校學生獲得科技部大專學生研究計畫數逐年成長。另在實習方面，各系所都有產業合作實習的機會。
4. 該校根據各院、系、所之專業屬性並透過產學資源之導入，辦理企業參訪、業師協同教學、國內外工作營（坊）、國內外競賽、國內外展演、專題製作、國內外實習、專業證照、就業學程、產學合作、大四在業彈性學習等多元化活動與方式，厚植學生專業職能並紮根在學。該校辦學成效受肯定，例如 103 學年度迄今獲 Ranker 評選世界 30 所最佳設計校院、2017 年 7 月高教創新月刊調查結果是全臺灣歷年參與國際競賽獲獎總數排名私立大學第一名。
5. 該校能夠編撰校務成果報告，展現校務治理與經營成效，並夠利用各種管道，如座談、宣傳、網頁、文宣、媒體、社群網站 FB 和 LINE 等，定期或不定期向各互動關係人公布相關之校務資料。

(二) 待改善事項

1. 近三年來該校教師參與國際學術活動尚有成長空間。
2. 該校教師教學與學術成效，雖與學校自我定位及教育目標具關聯性，但未見對應之成效評估、分析、檢討及改善對策。
3. 該校學生學習成效檢核機制偏重學生學習表現之傳統檢核，較缺少針對學校辦學特色做法（例如五搭元素之推動）之對應分析，未能有效檢視特色做法之合理性及有效性。

(三) 建議事項

1. 除教師申請校外經費外，該校宜寬列預算，積極鼓勵教師參與國際學術活動。
2. 宜明確釐清在學校自我定位及教育目標下，全校教師在教學與學術上應有之對應表現，並納入檢核評估及分析改善機制，以聚焦符應該校自我定位及教育目標之教師教學與學術成

效。

3. 宜針對現行提升學生學習成效之特色做法，進行成效評估分析及檢討改善之對應機制。

四、自我改善與永續發展

(一) 現況描述與特色

1. 該校在教學與校務行政資訊化基礎下，自 106 年度起匯聚數位資源建構 ABC (AI 人工智慧、Big Data 大數據、Cloud 雲端) 智慧校園，有助於數位教學資源的優化。
2. 該校依自身特性針對行政及教學層面建立多元品保機制，提升校務治理成效。
3. 該校近三年辦理評鑑課程或研習活動，邀請多位外部專家學者經驗分享，以期達到標竿學習，完備評鑑作業專業性。
4. 該校近年獲各項補助計畫並建立管考檢核機制，能確實執行。
5. 該校建置內部控制，每年列有稽核計畫及稽核報告，並將稽核結果公告於校務資訊公開專區。
6. 該校推動「國際時尚產業整合創新計畫」，引進產業資源深入課程、教學與產品開發，自創「PRAXES」品牌，結合課程與創新創業，務實致用。
7. 該校訂有各種獎助生、工讀生管理辦法與原則，如獎助生權益保障處理原則、教學獎助生制度實施辦法，能保障學生兼任助理之學習及勞動權益。

(二) 待改善事項

1. 該校因少子女化學雜費收入逐年遞減，106 學年減幅較 105 學年達 4.9%，且各項支出(含高雄校區開發及學生宿舍增建等)又逐年遞增，考量學校財務永續發展，有待增加學雜費以外

之收入。

2. 該校將設計學院之典範精神，轉化移植至其他學院，已具初步成效，惟仍需更進一步努力，彰顯以設計理念為主軸的特色學校。
3. 該校透過多元管道蒐集互動關係人意見，檢核行政與教學之作為與措施，以求持續自我改善，然較缺乏科學實證。
4. 該校定期執行畢業生雇主滿意度問卷調查，並將結果分送各系所，以做為辦學成效自我檢視與改善之重要參考。惟部分系所，如資訊科技與管理學系，在畢業生在校所學專業與工作相符程度僅 6 成的問題上，僅做成「加強實作專題」決議；應用外語學系在專業能力不足之議題，也僅做成「鼓勵至管理學院選修金融相關課程」之決議，結論過於簡化且未見後續檢核情形。
5. 該校人力資源室訂有年度職員同仁之訓練計畫，陳核後施行。105 及 106 學年度分別有 7 與 8 個訓練項目，其中 6 個項目相同；且 101 學年度迄今僅進行 1 次職能分析，職能訓練要求與需求恐出現落差。
6. 依該校學生規模及分設 2 個校區，目前 287 位行政人力工作負荷較大，常需加班且約聘僱人員流動率偏高。現階段行政之考評對職員工士氣及向心力造成極大影響。

(三) 建議事項

1. 宜積極研擬開源節流措施，爭取產學合作及其他財務收入，並主動推動募款活動，以增加財源，平衡學校營運。
2. 該校宜透過校務研究分析等方式，把設計學院之典範精神，置入各學院的專業課程，以強化該校特色。
3. 該校宜對互動關係人如學生、畢業生、校友、企業雇主等進行意見調查，透過校務研究深入分析學生所須強化的能力指

標，做為進行教學改進及能力培養之依據。

4. 對於畢業生流向與雇主滿意度調查，各系所宜針對問卷調查結果，全盤詳細分析與討論，同時訂出策略與作法並檢核執行成效，將問題反饋至課程的調整並持續滾動改善，始有助學生學習成效與就業競爭力之提升。
5. 該校宜分別調查學校與職員同仁之實際職能要求與需求，將調查結果評估後列為職能訓練項目，以呈現出有效強化職員同仁的本職學能與落實職能訓練的成效。
6. 該校宜依其財務狀況，適度調整行政人力及工作負荷，並提供合理之考評機制、福利津貼及暢通之晉升管道，以留住優秀職員工與帶動全校之行政士氣。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。