

財團法人高等教育評鑑中心基金會

112 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：法鼓文理學院

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 該校教學發展業務由研究發展組及語言與翻譯中心負責,惟目前教研處網頁未見語言與翻譯中心相關資訊,且研究發展組職掌為推動校務發展、校園規劃、內部控制及評鑑等事項,未有教學發展策略之業務與人員配置,較不利於精進教務行政、教師教學支持與教學發展策略。	為提供師生跨領域與語言學習之整合性資源,近期本校將原有的「語言與翻譯中心」改為「通識教育暨語言教育中心」(詳附件組織規程,第七條第二款)。語言教育以華語教學、英日語為主,以配合校內有相當比例的外籍生,也同時吸引對漢傳佛教有興趣的外籍生。原有的佛典語言,如梵、巴、藏語言的翻譯,改以計畫型實施,由佛教學系老師負責。目前「通識教育暨語言教育中心」資訊業已同步公開於本校網頁教研處架構下: https://www.dila.edu.tw/administration#target1	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校之實地訪評係於 112 年 5 月 18-19 日進行。 2. 該校業已將原「語言與翻譯中心」改為「通識教育暨語言教育中心」並更新網頁資訊,然該校申復書附件 1-1-1「法鼓學校財團法人法鼓文理學院組織規程」係於 112 年 6 月 14 日校務會議修正通過、112 年 7 月 5 日董事會議審核通過、112 年 9 月 4 日教育部核定。該校積極改善之作法值得肯定,惟已屬實地訪評後之作為。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>因本校規模較小，設置單位專責承辦教學發展業務成本所費不菲。關於教學發展策略，現況是由教研長主導督責推動，管理三個不同單位分項兼任，1) 教務組（教學評量、校際選課、學習預警輔導）；2) 研究發展組（教學助理、教學觀摩、教師研習營）；3) 通識教育暨語言教育中心（語言教學、外語學習資源與法鼓講座）。此外，每學年在開學前一週，由人事室主辦共識營，集合全校專任教師，討論教師教學支持與教學發展策略。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該校以「研究與實踐並重之博雅公益性大學」為願景，採「理論與實踐並重」為發展目標，為提升研究能量，雖在教師評鑑表訂立獎勵相關辦法，例如：除基本發表 1 篇論文外，</p>	<p>1. 本校業於 112 年 6 月 14 日 111 學年度第 5 次校務會議修正通過教師學術研究獎勵辦法，明確區分國際、國內核心期刊不同等級獎勵方式與其他獎勵項目。獎勵內容修正如下：凡本校專任教師學年經學年評鑑考核通過者，且</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校業於 112 年 6 月 14 日校務會議修正通過「教師評鑑考核與學術研修獎勵辦法」（申復書附件 1-2-1）。該校積極改善之作法值得肯定，惟已屬實地訪評後之作</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>發表第 2 篇以上之論文，每篇獎勵 1 單位，惟其研究能量提升之工作目標仍不夠明確。</p>	<p>學年度內另具有下列研究成果者，經各級教評會審議通過，酌支研究獎勵金。研究獎勵金一單位，以新台幣壹萬元為一單位。並於當學年度結束後一次發給。研究獎勵金之核給依下列標準：</p> <p>一、於國內外核心期刊相當等級學術刊物發表者：</p> <p>(一) 教師於 SSCI、SCI、A&HCI 等核心期刊發表者(第一作者或通訊作者)，1 篇 3 個單位獎勵；若非第一作者或通訊作者，為其他作者獎勵 1.5 單位。獎勵金單位可累計。</p> <p>(二) TSSCI、THCI CORE 核心期刊發表者(第一作者或通訊作者)，1 篇 2 個單位獎勵；若非第一作者或通訊作者，為其他作者獎勵 1 單</p>	<p>為。</p> <p>2. 該校宜更清楚訂立教師在「核心期刊論文」之發表目標數而非設定「學術期刊發表至少 15 篇」等。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>位。獎勵金單位可累計。</p> <p>(三) 教師於教學單位增列的核心期刊發表者(第一作者或通訊作者),1篇1個單位獎勵;若非第一作者或通訊作者,為其他作者獎勵0.5單位。獎勵金單位可累計。</p> <p>二、由國科會或其他研究機構提供旅費受邀擔任國際研討會主題演說者。給予1個單位獎勵。</p> <p>三、獲國科會部或其他研究機構合計通過二個以上研究計畫之主持人,未減授鐘點者。給予1個單位獎勵。</p> <p>四、出版學術論著者。給予1個單位獎勵。</p> <p>五、譯著五萬字以上,刊載於學術期刊之書評一萬字以上,或其他出版作品經各級教評會審定通過,給予0.5單位</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之獎勵。若由多人共同發表，第一作者佔總分數之 1/2，獎勵 0.5 單位；其他作者均分剩下之 1/2。</p> <p>2. 本校甫自 111 年度開始每年皆於校務發展計畫訂定「獎勵學術期刊發表」方案，作為本校研發發展量能之提升目標（附件 1-2-2, 第 51 頁），校務發展計畫-2.1.1 深化教師研究成長，獎勵學術期刊發表指標項目，設定「學術期刊發表至少 15 篇」之工作目標，請委員鑒核。未來也將參考「期刊影響力指數」的作法修訂本校上開辦法。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3. 該校為落實校務研究推動並考量參與教師之負擔，已於 111 年 5 月 25 日召開之 110 學年度第 1 次校務研究小組</p>	<p>1. 本校 111 年度起以「校內研究補助計畫作業要點」提供教師申請 IR 研究計畫，於 112 年度執行校內「畢業生流向之就業力分析與因應策略」及「基於機器學習之</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>會議決議「請研發組參考其他學校之作業要點，配合校內之教師年度評鑑之計分獎勵，訂定校務研究計畫參與教師之獎勵機制。」惟目前仍未見相關機制之法規化與落實執行。</p>	<p>風險評鑑自動化系統（校內資安風險評估）」，上述兩件 IR 研究案，已支領每案 10 萬研究經費獎勵（含計畫主持獎勵金等人事、業務費）。根據 111-112 年度之運作經驗，目前已建立並備妥「法鼓文理學院校務研究專案計畫執行作業要點」（草案），將於校務研究工作小組與行政會議審議通過後實施。</p> <p>2. 其次，在評鑑考核辦法中教師發表國際學術刊一篇最高獲 3 單位（3 萬元）之獎勵金，而執行 IR 計畫教師之計畫主持獎勵金每月 5 千元，教師 1 個半年期的 IR 研究案亦獲 3 萬元獎勵金且計畫案亦列入教師評鑑考核研究計分項目，此為本校於鼓勵教師參與校務研究之鼓勵與補助措施說明。本校於本學期將於評鑑考核辦法中更明確訂定 IR 計畫為</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教師評鑑鼓勵及升等加分要項。在教師評鑑之獎勵計分項目，比照擔任國科會或其他基金會核定補助之專題研究計畫，每一案主持人採計 5 分、共同主持人採計 3 分，可列舉作為年度教師評鑑之「研究計分」項目。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>4. 該校每年持續辦理訪問學人(員)、交換學生、赴外研修補助、海外宣傳及國際交流活動等業務，雖與美國羅格斯大學社會工作學院簽訂姐妹校締結，惟僅辦理學生海外短期遊學。</p>	<p>1. 本校於 111 年 12 月 14 與美國羅格斯大學社會工作學院簽訂姐妹校締結且已開始兩校國際交流，誠如委員所言尚未進一步討論雙聯學制合作方式，以提高學生國際移動力。然本校業與比利時根特大學、義大利上智大學、日本山延山大學簽署姊妹校合約且具有可選送學生雙聯學制(雙聯博士)之合約，已建立完成學生國際移動之管道，惟目前無學生申請雙聯學制，嗣後將多加宣導。另檢附本校「法鼓文理</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校已有雙聯學制之合約。</p> <p>修改實地訪評報告：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該校每年持續辦理訪問學人(員)、交換學生、赴外研修補助、海外宣傳及國際交流活動等業務，雖與美國羅格斯大學社會工作學院簽訂姐妹校締結，惟僅辦理學生海外短期遊學；與比利時根特大學及義大利上智大學之雙聯學制亦尚無學生申請。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜深化姐妹校關係，積極推動並鼓勵</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學院雙聯學制作業要點」，請委員鑒核。</p> <p>2. 因本校之學生屬性為研究所為主體，不似其他以「大學部」可標準化團體申請案送件之模式，故本校目前乃以「博士、碩士生」單獨申請且須雙方指導教授皆確認為前提。簽訂雙聯學制事宜，本校將持續與姊妹校協議溝通，積極拓展學生國際移動管道。</p>	<p>學生參與雙聯學制（跨國雙學位），提高學生國際移動力。</p>
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>5.校務研究(IR)小組研究範圍與主題較偏重學生學習，未涵蓋其他重要校務議題，例如：研究現況與成果等。</p>	<p>109-111 年度本校以生源及學生資料分析、休退學等規劃 IR 研究主題，因應高教於畢業生就業力及資安風險評估本校於 112 年度進行「畢業生流向之就業力分析與因應策略」及「基於機器學習之風險評鑑自動化系統(校內資安風險評估)」，並已完成資安研究報告(附件 1-5-1)。113 年本校除了規劃學生職涯分析、招生</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			策略精進等校務議題外，亦規劃了學校永續發展成效分析主題，試圖規劃出學校未來永續發展的藍圖與方針。	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 6.該校校務研究 (IR) 小組於 109 年已開始運作並執行「應屆畢業生流向調查問卷統計分析報告」等，惟在該校網頁之「大專校院校務及財務資訊公開專區」未有更詳細之分析。	已於本校「大專校院校務及財務資訊公開專區」增設每年畢業生流向調查報告點閱連結，請委員鑒核。大專校院校務及財務資訊公開專區連結 https://dir.dila.edu.tw/?page_id=55	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 7.該校畢業生就業類別包含「寺院弘法」，惟未能於 109 年雇主滿意度調查中，取得畢業生在寺院弘法表現之回饋意見。	1. 雇主滿意度問卷於 109 年時已經按規定發放，因當時並未區分出家眾與在家眾問卷類型，發現出家眾雇主有回覆情形不佳之情形，為加以改善本校於 112 年 4 月 26 日 111 學年度第 1 次雇主滿意度調查會議 (附件 1-7-1) 中依本校僧俗兩眾的就業差異，將問卷分成道場版和業界版，即「法	維持原訪評意見。 理由： 1. 依該校申復意見說明，109 年雇主滿意度問卷未區分出家眾與在家眾問卷類型，與原訪評意見無違。 2. 112 年 5 月 31 日發出雇主滿意度調查問卷 (道場版、業界版) 係屬實地訪評後之改善作法，且尚

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>鼓文理學院畢業生所依止道場領執滿意度調查問卷」(附件 1-7-2)、「事業單位僱用法鼓文理學院畢業生滿意度調查問卷」(附件 1-7-3)。</p> <p>2. 本校業於 112 年 5 月 31 日發出 143 份問卷(道場版、業界版)進行 112 年度雇主滿意度調查,預計 112 年 10 月 15 日前回收問卷,規劃在此次的調查中獲得本校「寺院弘法」畢業生之學用情形,以此做為未來教學、輔導、活動調整與研擬之方針。為在議題探究上更具執行效率,能深入瞭解並提升資訊蒐集的準確度與回饋率。本案已列為 113 年度 IR 研究的主要研究項目。</p>	<p>未回收,無法瞭解「寺院弘法」畢業生之學習成效。</p>
<p>教師教學與專業</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二)待改善事項</p> <p>1.該校在「教學面向」採理論與實踐結合,惟針對教師教學成</p>	<p>1. 關於教師教學成效表現之鼓勵措施,本校訂有「教師編撰教材獎勵作業要點」、「教師教學與研</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:</p> <p>1. 「教師編撰教材獎勵作業要</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>效表現未見具體之鼓勵措施，「教師評鑑考核與學術研修獎勵辦法」亦較偏重研究成果進行獎勵，獎勵機制之多元性仍待加強。</p>	<p>究專業成長活動辦理作業要點」支持並鼓勵教師之教學資源與成效，辦理成果請詳附件。</p> <p>2. 除「資深教職員工表揚要點」為資深教師表揚之外，人事室已研擬「法鼓文理學院教師教學績優獎勵辦法（草案）」之教師教學獎勵措施，將於 112 學年行政會議審議通過後公告實施。</p>	<p>點」、「教師教學與研究專業成長活動辦理作業要點」偏重教師編輯教材、專業成長之支持，然原訪評意見旨在「教師評鑑考核與學術研修獎勵辦法」宜有學年教學獎勵之項目。</p> <p>2. 申復意見說明指出「人事室已研擬『法鼓文理學院教師教學績優獎勵辦法（草案）』之教師教學獎勵措施，將於 112 學年行政會議審議通過後公告實施。」，係屬實地訪評後將進行之改善作法。</p>
<p>教師教學與專業</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2.該校雖訂定「教師待遇及服務規則」，鼓勵教師休假研究或進修，服務成績優良之專任教授得申請帶職帶薪休假半年、1 年或暑期出國研究假 1 個月，惟近年均無教師申請辦</p>	<p>本校教師 111 學年僅有 23 位，在申請期間符合「專任教授帶職帶薪休假」門檻資格之教師僅有 1 位，同時受 COVID-19 新冠疫情限制，故近三年申請案共 0 件；然而，「休假研究或進修」案件近期共有 1 位教師提出申請：佛教學系***副教授，2023</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 原訪評意見旨為期許該校能有主動鼓勵與協助教師申請休假研究的措施與作法，讓教師能有進修充電與調適身心的機會。</p> <p>2. 近期 1 位教師提出申請「休假研</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		理。	年 7 月 1 日至 9 月 15 日，中央研究院短期訪問研究。(研究假申請文件、中研院核定文件，請詳附件)	究或進修」係屬實地訪評後之作為。
教師教學與專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 該校「教師評鑑考核與學術研修獎勵辦法」之評鑑內容包含教學、學術研修、服務(包括輔導、推廣課程、參與校務行政及出席各項有關會議及園區宗教研修相關活動)與履行其他法令規定之義務等項目,惟未設定各項目評核之比重。	112 學年本校在「教學、學術研修、服務」評鑑內容將進行各項評核比例之修正,目前修正草案中將各項評核之比重訂為:教學 20-50%、研究 20-50%、服務 15-30%之區間尺度,明確之比例開放得由教師自行訂定。目前預計將於 112 學年校務會議審議通過後公布後實施。	本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。
教師教學與專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 4. 依該校教師職級分布與二級教評會之設置人數需求,高階教師人數偏低,惟該校「教師評審委員會設置辦法」並無「低階教師不得審查高階教師聘任與升等」之相關規定,	本校「法鼓文理學院教師評審委員會設置要點」111 學年度第 5 次校務會議已修正完成並公告實施,修正重點如下: 1) 校級教評會,評審委員以教授組成,若校內教授人數不足,得外聘教授補足。	本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		尚待調整。	2) 各級教評會。審議升等相關案時，勿低階高審，若高階教師不足時，得以外聘相當職級教師補足。	
教師教學與專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 5. 該校 108 至 111 年國科會專題計畫件數僅 6 件，且多集中於少數教師，較難達成「研究與實踐並重之博雅公益性大學」之願景目標。	1. 本校全校專任教師僅 23 人（111 學年），主要為人文社會與佛教學領域為主之小型校院。國科會專題研究計畫獲核定 6 案之類型屬「佛學數位人文、非營利組織」等與學校特色相關主題之研究案；除此之外，在公部門、其他機構資助與個人捐贈研究計畫案，亦有多個與「研究與實踐並重」願景目標相符之計畫案，包含：產學合作計畫（4 件）、指定捐贈研究計畫（6 件）、農委會委辦計畫（2 件）、教學實踐研究計畫（3 件）。其中有多個與本校公益實踐特色相符的計畫案，例如農委會林務局里山計畫、聯合國	維持原訪評意見。 理由：目前鼓勵與提升教師申請專題研究計畫之機制成效仍有待改進，且該校申復意見說明並未指出「該校 108 至 111 年國科會專題計畫件數僅 6 件，且多集中於少數教師」之敘述有誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>永續發展目標研討社群計畫、氣候變遷心生活運動專案計畫，上述計畫之合約書或核定公函請詳附件。</p> <p>2. 在鼓勵與提升教師申請專題研究計畫之機制上，本校從「獲核定計畫、開發中計畫」兩個面向進行補助及獎勵：</p> <p>1) 獲核定計畫：法鼓文理學院教師評鑑考核與學術研修獎勵辦法，獲國科會或其他機構合計通過 2 個以上研究計畫之主持人，下一學年每月另給予 1 個單位獎勵（未減授鐘點者）；如獲單一計畫，該案列為年度教師評鑑之加分項目。</p> <p>2) 開發中計畫：為鼓勵年輕教師與新穎研究議題計畫之開發，加速雛型階段之研發時程。本校訂有「校內研究計</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>畫經費補助要點」由學校編列經費對上述前導型研究案（pilot study）補助「研究獎勵金、業務費」，在辦理成果上，108-111 年共核定 12 案，每案補助 10-20 萬元之研究經費。校內研究計畫成果報告請詳附件。</p>	
<p>教師教學與專業</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 6.該校訂有「教師申訴評議委員會組織及評議要點(包含研究人員)」、「學生申訴評議處理辦法」及「職工人事評議委員會設置要點」等。其中針對職工權益僅訂有「人事評議」辦法，尚缺「申訴評議」辦法或相關救濟程序。</p>	<p>本校「法鼓文理學院職工申訴評議辦法」已在 111 學年度第 5 次校務會議審議新訂完成並公告實施。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
<p>教師教學與專業</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 7.該校通識教育課程之豐富性與通識活動多元性受限於學</p>	<p>1. 本校學士班（通識教育之修讀族群）僅有佛教學系 1 個系所、學生人數共 57 人，每學期開設約</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>校規模，在策略上雖有規劃如跨校選課（目前 1 年約僅 6 位學生跨校選課）等方式，惟仍不足。尤其在跨領域學習之實施上困難較多，成效不易呈現，亦為畢業生持續建議須強化之範疇。</p>	<p>15 門課程，分為「人文、藝術」、「社會、文化」、「數理、資訊」、「語言、溝通」、「生命、環境」五大領域課程，理論上校內通識課程的類型與數量能滿足學生學習需求；近年來雖有 6 位學生跨校選課（學士班 2 位、研究所 4 位），這 2 位學士班學生至外校修讀之科目為體育（保齡球）、宗教概論。</p> <p>2. 關於本校與其他大學建立聯盟關係共享實體與數位資源上，已簽屬合作協議上的有上有 MOOCs 磨課師 sharecourse 學聯網、臺灣學術電子書資料庫聯盟合作 HyRead ebook 電子書、iRead eBooks 華藝電子書等跨領域學習資源；在未簽屬合作協議但列入校際選課的有「全國大學校院夏季學院通識教育課程」提供學生選讀並認列學分。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 8.該校「校際選課實施辦法」經104年3月25日第4次教務與研究發展會議修正通過後，其行政程序尚未完備，有違該辦法第六條「本辦法經教研會議通過，陳請校長核定後公布實施，並報教育部備查，修正時亦同」之規定。	本校已於112年度5月1日報教育部核備「校際選課實施辦法」，教育部於112年6月20函覆本校依大學法第28條「校際選課實施辦法」授權學校訂定，免報部。詳見附件公文。	接受申復意見。 修改實地訪評報告：將原待改善事項及建議事項予以整併修改後，移至針對未來發展之參考建議。
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1.該校宿舍床位數共540床，108至111學年度學生總人數僅占床位數約62.29%，數量相當充裕，惟學士班第5年、碩士班第3年、博士班第4年開始須檢附計畫申請書或8,000字論文大綱始能申請宿舍，針對延肄生申請宿舍條件有待思考調整。	本校宿舍為新建大樓設施完善，如為學生身分可獲補助(五折計價)收費便宜(875元/月)另加上校園不分平、假日皆有三餐服務與餐費補助。近年來發現有部分學生捨不得離開校園舒適環境畢業發展之情形，導致休學、延畢的情形較多。為鼓勵超出正常修業年限之學生建立其學位論文(含學士班畢業呈現)發展規劃，訂定檢附計畫申請書或8,000字論文大綱其用意主要希望鼓	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>勵學生具備更明確之在學期間學習規劃。經綜合評估，碩士班第3年、博士班第4年尚未具論文大綱雛形階段，如有外在激勵因子並搭配導師與指導教授輔導，對其於正規修業時間內完成學位論文之準備進度更有助益。因本校總體宿舍床位數充裕，故幾乎沒有學生因提不出8,000字論文大綱需要至校外租宿舍之情形。</p>	
<p>學生學習與成效</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 2. 該校學士班學則雖訂有雙主修、輔系相關規定，惟目前學士班並無實施雙主修或輔系之事實，且「學生修讀輔系辦法」、「學生修讀雙主修辦法」尚在研擬中。</p>	<p>因本校「大學部學士班」僅有1個系所，雖目前已準備有「學生修讀輔系辦法」及「學生修讀雙主修辦法」之新訂法規草案，但因只有1個系所學生無法跨系選讀，故暫無法執行輔系、雙主修。然而，本校112學年已設置並公告實施「微學程作業要點」與「3個資訊學課程」，希亟提供學生跨系與跨領域選讀的學習機制。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 該校跨領域教育偏重講座及行門研修等活動，較難彰顯跨領域學習成效及具體設計合宜之評估機制。	1. 本校共通必修課程「心靈環保講座」為佛學、人文社會科學之跨領域交流學習平台，由教學助理協助帶領分組討論、課程實作報告，整體課程安排 10 至 13 場演講以及 2 次綜合討論，每次綜合討論各組均擔負報告與回饋之工作，強化學習成效，目前已實施「心環講座課後學習評估問卷」針對選課修讀之同學進行學習成效評估。 2. 在行門研修上，透過實體與視訊模式，將學生自己在校的學習成果，在雲端上與同儕呈現分享，除了指導教師及會審教師外，也有同校師生上線參與交流，分享彼此在佛學研究的見解與心得，藉此做為行門研修活動之學習成效之評估模式；此外，本校行門研修以漢傳佛教為重點項目，在朝暮定課、禪修實習、茶	維持原訪評意見。 理由：該校跨領域教育確實較偏重於講座及行門研修活動，申復意見說明並非訪評小組之旨要，且未指出原訪評意見之敘述有誤。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>禪等教學活動中，除期末報告、心得分享之外，特別的是，在學生於禪修結束後「話頭禪」雙方的深度對話，協助學生在每一階段的研修活動中治散亂、心集中、安定心，在與禪師的對話中瞭解學習狀態。</p>	
<p>學生學習與成效</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 4. 該校針對國內或境外校際學生之學習支持與評估機制較偏向學生校際選課及境外研究之相關作法，較難顯現其成效。</p>	<p>1. 這幾年新冠疫情，因而較少學士班、碩士班的交換生到本校，目前僅有 1 位博士班的交換學生。 1) 本國生：本校近 4 年來無「本國生」的校際學生。 2) 交換生：目前僅有 1 位博士班的交換學生，該博士生主要的訪問規劃是「研究」，較沒有學習支持上的需求。 2. 雖本校較少校際選課的學生，但仍已建置校際選課之學習支持與評估機制如下： 1) 非中文母語學生，提供華語</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			文學習資源、語言小老師輔導 2) 交換生、短期研修生學伴 3) 協助選課與導師學習指導 4) 生活層面，提供住宿優惠、團膳、校園圖書資源 5) 心理上的諮商輔導資源 6) 校外文化參訪活動	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 該校雖能提供學生多元之學習支持，例如：締結姐妹校、雙聯學制（跨國雙學位）、國際合作交流、選送學生出國研修、學海飛颺及學海築夢等，惟對於雙聯學制（跨國雙學位），尚未有更具體之獎勵措施。	本校訂有「法鼓文理學院完善經濟不利學生學習輔導作業要點」、「法鼓文理學院博士生出國發表論文補助要點」、「佛教學系東初老和尚留學獎學金作業要點」贊助學生出國研讀佛教相關學系之博士學位。	維持原訪評意見。 理由：該校對於雙聯學制（跨國雙學位）確實尚未有更具體之獎勵措施。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 2. 該校為確保校務基金永續經營目標，增加自籌收入財源，成立永續發展辦公室，媒合永續相關產學之合作，惟目前成效較小。	1. 永續發展辦公室於 112 學年度正式成立，目標在於完成學校的學年度永續發展報告書以及執行永續發展相關的產學與專案計畫，以期能為學校自籌財務來源與影響力有所貢獻。本辦公室雖於 112 學年度才正式成立，但已於 111 學年度籌備期間承接永續發展倡議專案計畫一案，為期 1 年的 200 萬計畫。辦公室會在正式成立後持續與外部做更多的資源連結，為學校的自籌財源績效努力。 2. 本校永續辦公室之產學合作成效，已陸續完成有關融合永續發展、社會企業與創新之一系列具主題性之倡議與研修活動，期建構學校在永續發展議題領域中之特色定位，包含藉由社群媒體影音視頻、podcast 音頻等媒介擴大社會影響力，邀請社創領域機	維持部分訪評意見。 理由：該校未於實地訪評時提供完整資訊，故修改實地訪評報告，以符合現況。 修改實地訪評報告：該校為確保校務基金永續經營目標，增加自籌收入財源，媒合永續相關產學之合作，惟目前成效較小。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>構之負責人與重要專業人士級錄製影響力視頻或音頻（如***副市長、***董事長、***董事長、法鼓山**方丈、***導演、***先生、***董事長...），本計劃案階段性之執行成果報告，請詳附件。</p>	
<p>社會責任與永續發展</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項 3.該校在財務開源之作法，雖爭取推廣教育中心之業務推廣收入，惟 108 至 110 年之推廣教育支出均大於推廣教育收入，且差異逐漸擴大。</p>	<p>108-110 年度在收入小於支出的幾項原因包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 適逢疫情衝擊期間，部分課程之開設受影響；尤其本中心之課程對象主要為中高齡長者，因學員對線上授課之數位操作有一定困難度，以及一些實作課，在疫情嚴峻時便停止開課，因而影響到收入之情形（詳附件 4-3-1 108-110 學年收入明細表）。 2. 推廣中心成立已成立多年，在硬體設施、教學設備、官網與軟體上都有更新之需求，因而有較多 	<p>維持原訪評意見。 理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該校申復意見說明為 108 至 110 年推廣教育支出大於推廣教育收入之原因，並未指出原訪評意見之敘述有誤。 2. 各大學推廣教育中心激烈競爭，該校宜努力發揮學校推廣教育中心特色，改善收支平衡。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>在教學與行政上的軟體與硬體之更新需求與成本開銷（詳附件 4-3-2 長期營運資產變動表），另因大樓之每 3 年與每 5 年在設備和空間上之大小保養均有一定的維護費攤提支出。</p> <p>3. 目前收支餘絀表尚無呈現推廣中心的收入全貌：因會計制度收入認列科目之規範，推廣中心所屬的產學合作、捐贈計畫收入（聖基會氣候變遷 180 萬/年、企業禪修營 30 萬/年），因屬學校專任教師的計畫案件，在會計列帳科目認列「產學合作收入」（計畫收入）而非「推廣教育收入」（課程收入）。</p> <p>4. 本校以公益型推廣教育辦理將開發新課程增加推廣課程收入：過去的推廣教育課程比較偏向於佛學推廣，現在推廣教育中的課程已設計並推動 10 個新類</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			型的多元性課程，且在修課人數上從過去開班人樹的最低門檻從 8 人提升到 15 人。	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 4. 在財務節流之作法與成效上，未見明確之評估指標及評估結果，不易衡量財務節流效益。	1. 預算編審控管財政資源之有效運用：108 學年起本校參考企業化預算制度 (Entrepreneurial Budgeting) 的作法，依校務發展計畫規劃經費支用並強化績效衡量，預算編製的過程中以過去 2 年的執行率為參數，推導出新一學年可編製預算的概算額度。從近 3 年每年度預算的實際執行結果與預算目標愈趨接近，可看到其實施成效。除了減少期初浮編預算、期末閒置預算與消化預算的情形之外，更兼重計畫執行績效與財務資源的有效運用 (近三年財務支出減少)，從成本與費用明細表近三年的變動情形，亦看到財務節流	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。該校雖有財務節流之作法，然未見各項作法或措施之明確評估指標及評估結果，較難充分發揮並掌握各項財務節流之作法與效益。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之成效。</p> <p>2. 「財務分析」監督財務穩健性：本校由會計室編制「財務分析表」提報主管會報、董事會，由會計專責人員定期監管各項財務數據之變動情形及其可能風險。在目前少子化、私校高教環境嚴峻之環境下，藉由長期追蹤財務營運的現金流量、負債比率，確保財務穩健性與教職員學生之權益保障（負債比率低_3.3%、可用資金比率高_239%）。</p>	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>5.該校針對 SWOT 分析「募款不易」之威脅，目前並未具體規劃相關重點計畫、人力及組織，以執行並落實「產學與應用」，且 109 至 110 學年度校務發展之主軸計畫中，僅以「分項計畫 2.2 人文數位研</p>	<p>1. 本校全校專任教師僅 23 人（111 學年），主要為人文社會與佛教學領域為主之小型校院。除積極爭取國科會專題研究計畫「佛學數位人文、非營利組織」等與學校特色相關主題之競爭型研究案外；在公部門、其他機構資助與個人捐贈研究計畫案，亦有多</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校之申復意見說明並未指出原訪評意見之敘述有誤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>究」與「分項計畫 3.2 數位資料庫社會共榮共享」呈現「產學與應用」之提升發展，未能具體呼應 SWOT 分析所提出之對應策略。其次，該校所提出之產學策略較保守且仍侷限在與法鼓相關體系及透過推廣教育辦理企業營，產學擴展性與應用面及募款成效相當有限。</p>	<p>個與「研究與實踐並重」願景目標相符之計畫案，包含、農委會林務局里山計畫、教育部教學實踐研究計畫、永續影響力捐贈計畫、華嚴蓮社數位典藏平台建置計畫、氣候變遷心生活計畫，學校在「捐贈計畫」上近幾年有顯著的財務收入（認列為捐贈收入），捐贈或產學計畫合約書請詳附件。</p> <p>2. 自新任陳定銘校長上任特別重視募款修訂法鼓文理學院捐資興學致謝要點，除成立「公關室」專責募款業務作業流程，辦理各項專案募款、宣導活動與期末感恩音樂會外，另也成立「小額捐款」線上捐款網站 https://dila.eoffering.org.tw/contents/project_ct?page=1&p_id=2，提供「獎助學金」與「校務發展」線上捐款之服務，捐款紀錄顯示</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(https://dila.eoffering.org.tw/contents/lover)。近期其他非體系的重要捐款項目，包含*** (****旅遊用品) 200 萬元、加拿大溫哥華菩薩*****捐贈法鼓文理學院 798 萬 775 元。</p>	