

財團法人高等教育評鑑中心基金會

112 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校訂定 108 至 112 學年度校務發展計畫，提出五大計畫目標、13 個行動策略及 91 個行動方案，惟未能強化評估 KPI 執行績效，不易達成循環改善之機制。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校校務發展計畫管考以每學年進行指標達成率填報及統計，並於校級會議報告。對於進行之指標或因疫情展延之項目列入追蹤，於次一學期進行重新盤點統計；未執行之項目同樣列入追蹤並進行改善措施填報。 2. 108-109 學年度之管考： (1) 110 年 7 月 26 日由學術副校長室辦理，因疫情嚴峻採綜簽辦理指標達率執行說明及改善措施。重新盤點 109-110 學年度校務發展計畫管考：由行政副校長室辦理，因疫情影響若有採彈性因應或展期者重新修	維持原訪評意見。 理由：該校校務發展計畫管考僅以每學年進行指標達成率填報及統計，並於行政會議或校務會議報告，無機制評估 KPI 執行績效，無法達成循環改善機制之運作。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>正，並於 111 年 4 月 25 日校主管會議報告。</p> <p>3. 110 學年之管考：</p> <p>(1) 由行政副校長室辦理彙整，並於 111 年 12 月 26 日行政主管會議報告。</p> <p>(2) 重新盤點 110 學年度校務發展計畫管考：辦理因受疫情影響採彈性因應或展期者重新修正，並於 112 年 1 月 10 日行政會議報告。</p> <p>(3) 接續於 112 年 3 月 15 至 3 月 30 日辦理未達標單位辦理填覆改善措施。</p> <p>(4) 透過每學期管考及重新盤點，進行未達標項目改善：以 110 年度為例，展延辦理或計畫未獲補助者，在疫情趨緩後積極辦理或以符合原行動方案目標之替代方案執行。例如：</p> <p>①指標「1-18 戶外冒險教育之活動帶</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>領人才」</p> <p>■質化指標：提供啟明學校學生參與戶外冒險教育活動之機會，落實教育平權之實際行動</p> <p>■說明：受疫情影響原訂在 6 月份辦理之啟明學校戶外冒險教育活動未辦理</p> <p>■改善措施：因疫情趨緩後解封 111 學年度辦理恢復辦理，並已於 111 年 10 月 28 日辦理完成。</p> <p>②指標「2-11 都會綠領創客跨域人才培育」</p> <p>■量化指標：</p> <p>A.每學年課程成果 1 冊</p> <p>B.每學年參與此系列課程的學生至少 5 組</p> <p>■說明：</p> <p>該計畫需購置程式執行電路板、感測器等物件，且邀請業師進行課程；惟因計畫預算未受核定，故無法直接開設課程。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>■改善措施： 鑑於原規劃增能活動所欲增進的學習目標，配合本校通識中心開設之「創客軟體設計實務」可以滿足需求，故以鼓勵同學進行修習該課程為主。爭取資源辦理成果發表為輔。</p> <p>4.以上本校校務發展計畫經過執行、管考、再進行改善措施的進程，雖109、110學年受疫情影響，以致部分單位無法執行，然已逐步採取替代方案或延期後執行，各重點已完成比例皆達8-9成以上。以108-111年之統計可見其績效逐年增加，未執行項目亦逐年減少。(附件1-1-1)</p> <p>5.未來規劃中之113-117學年度校務發展計畫，亦將引以為參考並納入滾動修正行動方案或指標之機制，加強循環改善之動能。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	該校108至110學年度學生人數均維持在7,800至8,000人左	1. 本校學生分布以雙北都市為主，以112學年為例，雙北市的學生	維持原訪評意見。 理由：宿舍床位與學生總人數落差極

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
	<p>■要求修正事項</p>	<p>右，惟宿舍床位數僅約 1,600 床，與全校學生數相去甚遠，恐影響外地學生住宿需求。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>數約佔全校 8,000 多名學生 47%，同時由於本校位於臺北市都會區，交通便利，學生的住宿需求相對整體學生數為低。</p> <p>2. 108 學年度至 111 學年度，申請學校住宿人數介於 2,300 至 2,400 之間，全校宿舍床位為 1,801 床（博愛校區 1,145 床，天母校區 560 床，國際學人會館 96 床），平均不足床位數約 600 床左右，住宿滿足率約為 75%~78%。</p> <p>3. 從教育部大專校院校務資訊公開平台，本校提供學生實際住宿之比率介於 73%~80%之間。全國 148 所大專院校 108 學年度至 111 學年度之學校提供學生實際住宿之比率大約為 65%左右，整體而言本校的提供住宿比率尚高於全國平均數。*學校提供學生實際住宿之比率(%)：學校【學生實際住宿人數】除以【學生實</p>	<p>大；若以雙北地區學生數占 47%為由說明，則仍有超過 4,000 名外地學生有住宿需求。若該校提高宿舍床位，應可減低學生校外賃居之負擔；尤以大臺北地區租屋費用相對較高，宜再增建宿舍以解決此問題。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>際住宿人數+學生校外租屋人數】</p> <p>4. 對於學生的潛在住宿需求，學校持續予以高度重視。108 年臺北市職能發展學院因校舍老舊，積極籌劃原機工大樓及學員宿舍用地改建工程。依據臺北市政府都市發展局意見提供周邊里鄰公益設施一併興建，本校提出宿舍床位不足興建宿舍意見，經評審後獲選併職能發展學院改建工程辦理。</p> <p>5. 職能學院宿舍目前已於 112 年 7 月份改建工程開工動土（附件 1-2-1），並預定於 116 年啟用。110 年得標設計公司依本校規劃設計本校學生宿舍為地上 7 層地下 1 層將提供 125 間 484 床位給予學生住宿，預計能有效滿足學生的床位需求。</p> <p>6. 建議修正為：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>該校 108 至 110 學年度學生人數均維持在 7,800 至 8,000 人左右，宿舍床位數約 1,600 床，提供學生住宿之需求滿足率在 80% 左右，尚可滿足學生住宿需求。</p>	
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>前次校務評鑑意見提出鼓勵教師成立跨領域整合團隊，與產業界進行實質產學合作之建議，然該校尚未制訂產學合作實施相關辦法。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校「臺北市立大學產學合作實施要點」於 110 年研擬草案，歷經 110、111、112 年 3 次研發會議討論，於 112 年 4 月 11 日校務發展基金管理委員會議通過，復經 112 年 6 月 20 日校務會議通過，7 月 13 日臺北市政府教育局同意備查，7 月 28 日公告施行。 2. 本校為市屬大學，法制作業程序嚴謹，該要點因影響層面廣泛且為新訂行政規則，故行政作業流程耗時較長。 3. 建議修正為： 前次校務評鑑意見提出鼓勵教師成立跨領域整合團隊，與產業 	<p>維持部分訪評意見。 理由：該校於本次訪評日期前雖已研擬草案討論，但未完成立法與公告施行，為更明確呈現該校之現況，故修改實地訪評報告。未來該校制訂相關辦法，宜掌握其期程進度。 修改實地訪評報告：前次校務評鑑意見提出鼓勵教師成立跨領域整合團隊，與產業界進行實質產學合作之建議，然該校尚未完成制訂產學合作實施相關辦法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			界進行實質產學合作之建議，然該校於實地訪評時尚未完成產學合作實施要點法制程序。	
教師教學與學術專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 108 至 111 學年度通過多元升等之教師人數合計 65 名，其中 54 名以專門著作升等、6 名以藝術作品升等、3 名以體育成就升等及 2 名以教學實務升等，然目前產學升等制度尚未完備，未有教師以產學升等。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校雖未訂定校內教師產學實務升等之相關規定，惟教師仍可依教育部「專科以上學校教師資格審定辦法」提出產學實務升等。 2. 本校預計於 112 學年度第 1 學期提校務會議審議本校教師產學實務升等之規定，讓產學實務升等制度更臻完善。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學術專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 111 學年度上學期實際聘任教師 317 名，惟博愛校區教師研究室 125 間，天母校區教師研究室 49 間，合計僅 174 間，教師仍須共用研究室，恐影響研究及學生輔導。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)	1. 本校教師研究室改善自 111 學年開始設計規劃，112 學年開學前已完成博愛校區之改善施工。 2. 本校博愛校區研究室共 170 間，增加 42 間，博愛校區教師一人一室比例已達 65.88%，有明顯改善。 3. 本校天母校區研究室共 70 間(原	維持部分訪評意見。 理由：因該校數據確有誤植故修改實地訪評報告之待改善事項。惟修改後之數據仍無法滿足該校教師研究室使用需求。 修改實地訪評報告：該校 111 學年度上學期實際聘任教師 317 名，惟博愛校區教師研究室 125 間，天母校區教

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>評鑑報告第 53 頁誤植，本校天母校區教師研究室應為 70 間，非 49 間)，刻辦理「天母校區教師研究室建置工程委託設計監造技術服」刻辦理規劃設計作業中正辦理規劃設計作業中，完成後可增加 43 至 50 間，完工後天母校區教師一人一室比例可達 100%。</p> <p>4. 建議修正為： 該校 111 學年度上學期實際聘任教師 317 名，惟博愛校區教師研究室 125 間，天母校區教師研究室 70 間，合計僅 195 間，教師仍須共用研究室，恐影響研究及學生輔導。惟校方自 111 學年開始設計規劃，112 學年可完成施工，業積極增設教師研究室空間，提昇教師研究品質及滿足學生輔導需求。</p>	<p>師研究室 70 間，合計僅 195 間，教師仍須共用研究室，恐影響研究及學生輔導。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校與國立臺灣科技大學、國立臺北護理健康大學及國立臺北商業大學建立策略聯盟，學生可選讀各聯盟學校開授課程並抵認畢業學分。然實際該校至聯盟學校修課學生僅 210 人次，約占所有至外校修課 804 人次之 26%；另聯盟學校學生至該校修課僅 48 人次，約占所有外校至該校修課 377 人次之 12.7%，成效尚有加強空間。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校與三校建立策略聯盟、課程互選目的在於專業互補、課程共享。本校學術專業以人文、藝術、教育、體育為主，較少科技、醫學、商業等專業課程，故本校同學前往三校修讀比例達至外校修讀學生 26%，超過 1/4 的比例。在目前教學資源開放多元之情況下，應已達到此機制所欲推展之「跨域」、「互補」、「共享」之目的。 2. 聯盟三校均為各自專業屬性明確之學校，與本校之一般綜合大學不甚相同，對於其學生志業方向及選課需求，未來可透過研究，調整本校課程性質，以提昇聯盟學校同學來本校修課意願。 3. 本校至聯盟學校修課分析： <ol style="list-style-type: none"> (1) 本校至「國立臺北商業大學」修課系所，108 至 111-1 主要包含「企業管理系」、「財務金融 	維持原訪評意見。 理由：訪評意見係依據該校提供之數據；成效尚有加強空間係訪評委員之良善建議，該校可多宣導並鼓勵學生多加利用聯盟課程之資源。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>系(財政稅務合併計算)」、「國際商務系」三大領域系所課程，其中本校「數學系」與臺北商業大學「財務金融系」有「財務工程學分學程」；本校「英語系」與臺北商業大學「國際商務系」有「英語商務學分學程」，顯示學生至臺北商業大學聯盟學校的選課行為，主要為跨領域之學分學程選課及企管特殊專業課程選讀。</p> <p>(2) 本校至「國立臺北護理健康大學」修課系所，主要含「健康事業管理系」、「高齡健康照護系」、「健康心理諮商系」、「運動保健」及「護理系」等，顯示多為護理相關之特殊專業課程選讀。</p> <p>(3) 本校至「國立臺灣科技大學」修課系所，主要含電子、電子工程、電機、電資、資工、機</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>械工程、建築系、營建工程等系所課程，亦屬臺灣科技大學之特殊專業領域課程。</p> <p>4. 上述修課分析顯示，三校策略聯盟，確可收到課程資源分享，提供學生多元跨校選課資源的成效。</p>	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖呈現並公布「102-109 學年度校務運作報告」，惟未見 110 至 111 年度之年度校務發展成果報告。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本校自 102 學年度合併成立以來，至 109 學年度之校務發展及運作成果，已通過「102-109 學年度校務運作報告」呈現並公布。110 學年度本校在疫情嚴峻及校長代理的情況下，邱校長代理期間仍堅持校務正常運作，各項工作依序推動並隨時檢視。</p> <p>2. 本校 110 學年邱**代理校長期間，仍持續推動校務正常運作，惟 110 學年第 2 學期進入校長遴選流程，未及辦理校務運作報告，111 學年度邱**校長上任之</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：自我評鑑報告附件「1-3-11 108-110 校務績效指標報告」中管考分析報告，側重在量化數據管考，與未實施之理由陳述。的確未見 110 至 111 年度之年度校務發展成果報告，且於訪評期間待釐清問題亦請該校說明及確認。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>後，先行恢復向各學院報告校務發展及運作情形，112年5月已完成5個學院之校務座談與報告，雖未正式出版書面報告，然已完成更為細緻、全面的之校務運作報告。</p> <p>3. 本期 108-112 學年校務發展計畫將於 112 學年第 2 學期提出 110-112 學年校務成果報告。目前正進行 113-117 學年度校務發展計畫之規劃，除延續過去之校務運作報告形式外，亦將分年提出校務發展成果報告納入重點工作。</p> <p>4. 建議修正為： 該校呈現並公布「102-109 學年度校務運作報告」，110-111 學年度校務運作情形以向各學院座談與報告形式完成。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校為辦理中長程校務發展財務規劃等事宜，設置財務規劃委員會，惟近年現金流量比率逐年下降，對於各項經費之籌措，仍有加強空間。(第9-10頁，待改善事項第2點)</p>	<p>本校110年度至111年度現金流量比率逐年下降，主要係110年度至111年度因新冠肺炎疫情影響，資產使用及權利金收入減少；111年度市政府補助金額減少，肇致學校業務活動淨現金流入減少所致。惟110年度至111年度現金安全存量約為2，滾存至111年度決算現金存量已達29億餘元，維持本校營運財務正常運作無虞，整體財務結構尚屬穩健。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該校近年現金流量比率逐年下降，且近3年(109年度至111年度)財務帳面短絀逐年增加，為持續維持財務健全，宜對於各項經費之籌措，透過財務規劃委員會研議財務管理策略與長期財務規劃，積極研擬開源節流措施。</p>
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校落實校務發展計畫管考機制，並列出落實校務發展計畫3個重點、91個行動方案及1,572個指標執行與推動情形之管考，惟針對未執行項目之經費配置，尚有改善空間。(第10頁，待改善事項第3點)</p>	<p>1. 針對本校108-112學年校務發展計畫各行動方案所提之經費需求，均依校內年度預算、高教深耕及各項計畫經費補助進行配置。若遇因年度總體經費配置規劃，致使少數行動方案原訂推動項目未得執行，本校亦針對該推動項目指標給予替代課程或活動輔助支持，以達方案執行之成效。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：行動方案2-11「都會綠領創客跨域人才培育」，108至110年連續3年都提列，前兩年有質/量化指標，卻因無編列執行經費，故未執行；但歷程中未見檢討與改善措施。另依該校自我評鑑報告附件1-9-6，110學年度校務發展計畫指標更新後仍未執行項目改善措施，雖依該校說明改善措施已改由相關通識課程支持推動，惟</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 以本校 108-112 學年度校務發展計畫行動方案 2-11「都會綠領創客跨域人才培育」為例，該方案主要目的為提升學生資訊能力，在其未得專項經費配置下，以通識教育之「創客軟體設計實務」課程支持推動，並鼓勵同學修習。有關該行動方面所提改善措施如附件 4-3-1。</p> <p>3. 未來本校將持續落實校務發展計畫各方案執行、未執行項目與經費配置支用管考追蹤，以確保校務發展計畫之執行成效。</p>	<p>為落實校務計畫項目執行與推動，仍應妥善配置相關經費為宜。</p>