財團法人高等教育評鑑中心基金會

112 年度下半年第三週期大專院校校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見表

申復學校：大同大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校目前於創新教學與產學合作方面皆有不錯發展，建立以院為特色之產業研究聚落，培育務實致用人才，惟由國科會計畫與產學合作案執行成果顯示，該校研發能量自 108 年度後明顯下降，如何依據國內、外未來面臨之問題(如 2050 淨零排放、少子女化等)與產業發展方向，連結或扣合各學院已有之特色，聚焦於重點特色發展方向，尚未見具體規劃。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	感謝審查委員的意見。 本校近年來持續調整與大同公司之合作關係，自 108 年後已大幅減少其委託研究計畫，產學案計畫金額的確有減少。但 新聘教師也已逐漸銜接資深退休教師之研究能量，以每位教師之平均計畫金額來看逐步回穩，且在同類型私校名列前茅 ，本校仍具有一定之研發能量。 (亦請參閱附件 1-1-1) 本校教學組織逐步整合，強化跨領域學習，豐富學習資源，朝「 機械與材料 」、「 電機與資訊 」、「 化工與生技 」、「 經營 」、「 設計 」等五個專業領域發展，且與引進的 創新育成廠商六大產業聚落對應配合(包含 AIoT、智慧製造、設計、生醫科技、電子商務及化生) ，其中 設計產業聚落擁有全國最大 3D 列印中心、AIoT 中心更獲經濟部 112 年度最大價創計畫補助 。結合各學院發展方向，讓教學、研究、學生就業、實習都能與業界有更緊密的結合。 因應國內、外環境之變化，所面臨之新議題(如 SDGs、EGS、節能減碳等)及產業發展轉型，本校已持續進行調整，現已陸續展現成效，如 經濟部能源局通過成立中	附件 1-1-1：108-111 年度國科會計畫與產學合作案說明表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>小用戶節能診斷中心，為 112 年度北區唯一獲准成立的大學（112 年 1 月）、經濟部工業局碳盤查計畫，112 年度獲 3 案補助（112 年 6 月）。（亦請參閱自我評鑑報告頁 109）</p> <p>綜前所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校營運規劃預計將學生人數逐步降為 1,200 至 1,600 人，並採質優量少之招生策略，雖已有很好之財務因應，惟對於教學組織架構與對教學之衝擊，未見全面之具體規劃。（第 2 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>關於本校教學組織架構與教學衝擊之具體規劃說明如下（亦請參閱自我評鑑報告頁 22-24）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大同大學 2026+ 及 2031 計畫是本校面對台灣高教環境劇變下所設定的自我提升的理想目標，朝向精緻化、規模小之優質學校發展。以生師比 8:1 為目標：專任教師 120 位，兼任教師 120 位，相當於有 150 位全職教師。 2. 本校之教學 10 個領域/組織是由原本機械、電機、經營、化工、工設分流而成，大同大學 2026+ 計畫是將教學組織重新整合，強化跨領域學習，豐富學習資源，朝「機械與材料」、「電機與資訊」、「化工與生技」、「經營」、「設計」等五個領域發展。 3. 考慮內在條件與外在環境，動態調整組織整併時程，目前已完成「化學工程與生物科技學系」、「機械與材料工程學系」之整合。教學單位整併後，由教學單位進行全面性的課程設計與檢討，並因應外在學習環境之改變，重新規劃更合時宜的課程內容。教學成效則透過教學評量結果、應屆畢業生離校問卷核心能力重要性與達成情形，以及畢業流向調查結果進行 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>學生學習成效分析，提供系所作為教學與課務規劃及修正時之決策參考。</p> <p>4. 引進的創新育成廠商與專業對應配合，以本校規劃的六大產業聚落為主(包含 AIoT、智慧製造、設計、生醫科技、電子商務及化生)，其中設計產業聚落擁有全國最大 3D 列印中心、AIoT 中心更獲經濟部 112 年度最大價創計畫補助，結合各學院發展方向，讓教學、研究、學生就業、實習都能與業界有更緊密的結合。</p> <p>5. 學生人數逐步降為 1,200 至 1,600 人的過程中，本校亦面臨教師退休潮的衝擊。為建構傑出的教師團隊，本校每年皆召開教師員額規劃會議，檢視校內各院(系)教師聘任之現況，並依各院(系)之需求研商教師員額配置及轉任籌劃。本校 108-111 學年度已聘任 16 位專任(含專案)教師，並持續聘任中。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	目前校務研究(IR)主要為招生面向之分析，尚未對該校因應少子女化、學習型態改變及產業轉型等問題，提出「大同大學 2026+計畫」與「大同大學 2031+計畫」之變革內容與執行成效，進行相關分析與建議。(第 2 頁，待改善事項)	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>因應高教發展面臨社會環境、科技發展、產業需求的快速變遷之挑戰，本校擬定「大同大學 2026+計畫」之策略為縮小規模、活化空間、健全財務、永續發展，而本校校務研究係依據此計畫研擬關鍵校務議題，分析報告劃分為校務、輔導、研究、教學四大面向。(亦請參閱自我評鑑報告頁 27-28)</p> <p>除此之外，本校因規模較小而未列入遠見雜誌台灣最佳大學排行榜評比，但本校 IR 仍根據遠見雜誌之指標</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		第 3 點)	<p>統計學校表現，以更全面性角度檢視本校「社會聲望」、「學術成就」、「教學表現」、「國際化程度」、「產學合作」、「財務體質」之發展現況，據以促使學校發展特色的同時，不過分偏離主流價值。透過關鍵議題之校務研究分析結果，在縮小規模同時亦有穩定之學生來源，且奠基於穩健之財務結構上，本校校長於 2022 年接續提出「大同大學 2031+計畫」，踏實地以「更新校園、再造組織、充裕財源、追求卓越」為目標。本校校務研究將持續依據中長程發展計畫研擬關鍵校務議題，藉以強化本校之校務治理與教學品質，達到「確保永續、追求卓越」。各學年度分析議題請參見本校校務研究網站：https://ir.ttu.edu.tw/p/412-1025-928.php。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校近 4 年僅 6 位教師申請升等，4 位完成升等，其中半數以教學實務研究方式升等。然以副教授級以下之教師人數（共 90 位）占教師總人數 134 位之 67% 以上觀之，申請升等者有過低之情形。（第 5 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>本校於 108-111 學年度新聘之 16 位教師，其中副教授級以下之新聘教師共 14 位，佔副教授級以下之教師總人數的 16%；依本校「大同大學教師聘任暨升等審查辦法」之規範，「教師必須實際在本校任教授課，並於本校連續任教滿二年，始得辦理升等審查作業」，新聘教師尚處累積各升等管道所需資料之階段，持續由各學院進行升等輔導，並參與教學發展中心所辦理之各式講座（如教學實踐研究升等之經驗分享），以及參加相關教師社群，以期增進升等提出之信心與量能。</p> <p>此外，本校多位教師於校務評鑑期間提出升等申請，然因於升等審查過程中，尚未公布結果而無法列入升等</p>	附件 2-1-1：大同大學教師聘任暨升等審查辦法

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>人數之計算；112 學年度亦已有 4 位教師完成升等（升等為副教授），因此，申請升等之教師數為穩定進行之情狀。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校 107 至 112 年度教學實踐研究計畫每年申請件數介於 9 至 22 件之間，且未顯逐年成長趨勢，合計通過率雖達 53%，惟以教師總人數 134 位而言，申請件數仍偏低；108 至 112 年度國科會計畫執行教師人數由 39 位下降為 19 位，執行件數從 44 件下降至 23 件；產學合作案（含國科會小產學）執行教師人數由 37 位下降至 21 位，執行件數由 73 件下降至 40 件，顯示該校對於教師申請國科會計畫與產學合作之推動仍有改善空間。（第 5 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>有關教學實踐研究計畫及國科會計畫與產學合作案之說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學實踐研究計畫：全國教師申請比例（全國申請案件數除以全國專任教師人數），自 107 年的 5% 逐步成長至 112 年的 9%，對比本校申請比例（申請案件數除以全校專任教師人數）自 107 年的 6% 提高到 112 年的 14%，顯見本校申請教學實踐研究計畫之教師比例是高於全國申請比例。再者，本校申請件數自 109 年起都保持在 15 件以上，顯見本校雖於教師人數減少的狀況下，仍維持穩定的教學實踐研究計畫申請比例。（請參閱附件 2-2-1） 2. 國科會計畫與產學合作案：配合校務發展逐步精緻化學校規劃，且近 4 年退休教師中包含多位具研究能量之資深教師，目前新聘教師逐漸銜接其研究能量，並轉型承接更為多元的研究計畫。且本校為協助教師適性發展，推動多元升等，讓教師分流申請教學實踐計畫、技術應用之產學合作案或國科會計畫，以期發揮其所長並增進專業量能。 <p>在產學合作的部分，本校以往因與大同公司合作密切，承接其所委託之產學合作案，但 108 年後持續</p>	附件 2-2-1：教學實踐研究計畫申請比率說明表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>調整與大同公司之合作關係，初期的確有明顯之影響。但目前已逐漸穩定，並開創更多元的合作機會，112年度國科會與產學計畫總金額已回升至7,068萬（教師人數125人、人均金額為565,431元，與大型優質私校相比並不遜色），顯示本校仍具有豐沛的研發能量。（亦請參閱附件1-1-1）</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校近4年專任(含專案)教師人數自150位逐年降至134位，減少比率約10%，恐有影響教學品質之疑慮。(第5-6頁，待改善事項第3點)</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>有關教師人數與教學品質之說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校各學系於第三週期校務評鑑期間(108-111學年度)全數通過中華工程教育學會(IEET)認證或高教評鑑中心品保認可，經由專業評鑑單位之檢證，本校教學品質皆能維持良好成效並獲肯定。 2. 本校退休之資深教師，皆續任並開設相關課程，以維持課程品質及學生授教權益；另，雖教師人數下降，但生師比未升高且逐步下降，未有影響教學品質的問題。 3. 本校訂定「大同大學產學專案教師聘任辦法」、「大同大學業界專家協同教學實施要點」、「大同大學業界專家產學講座實施要點」(請參閱附件2-3-1~2-3-3)，透過聘請進駐企業之業界專家擔任課程兼任教師、課程業師、講座教師等，帶入符合社會脈動之新課程，達到與業界無縫接軌之目標，以保持高質量之教學品質。108-112年有54人次育成中心培育企業主管至學校擔任業師。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 附件2-3-1：大同大學產學專案教師聘任辦法 2. 附件2-3-2：大同大學業界專家協同教學實施要點 3. 附件2-3-3：大同大學業界專家產學講座實施要點

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>4. 持續提供與落實教師教學、學術與專業表現及其生涯發展之支持系統，如教師社群、創新教學、業師協同、產業鏈結、課程錄製等教學或教材等精進措施，維持優良之教學品質。</p> <p>5. 本校每學期均召開一次教師員額會議，檢視校內教師聘任之現況，並配合校務發展及各院(系)之需求，研商教師員額配置及轉任籌劃，據以維持良好之教學品質與維護學生學習權益。</p> <p>6. 本校校務研究辦公室與各教學單位以實徵數據合作撰寫學生學習成效分析報告，每年均產出 18 份學生學習成效分析報告，並提供各教學單位作為各級教學委員會中課程檢討之改善依據，以提升本校之教學品質；此外，亦撰寫系所總體現況分析報告，藉由師資、學生、教學、研究與輔導五大面向之盤點，了解系所現況。各學年度分析議題請參見本校校務研究網站：https://ir.ttu.edu.tw/p/412-1025-928.php。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 108 至 111 學年度學生取得雙主修僅 2 位、輔系僅 4 位，明顯偏少。(第 6 頁，待改善事項第 4 點)	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>本校雙主修、輔系主要透過班級導師先行瞭解該班學生修業狀況，鼓勵並引導學生提出雙主修與輔系之申請，且隨時予以必要的協助；本校 108-111 學年度完成雙主修之 2 位學生中，其中 1 位完成優久大學聯盟跨校且跨領域之雙主修。為落實「大同大學 2026+計畫」，持續邁向優質精緻跨領域之目標，各學院配合校務發展、社會時趨、產業脈動與系所核心素養及教育目標等</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>運作，如系所專業課程搭配學分學程、開設跨領域學分學程，現已訂立 22 個多領域之學分學程（請參閱本校學分學程修習規定網站：https://dean.ttu.edu.tw/p/405-1002-2361,c90.php）；而更具彈性之學分學程修習模式，為近年來本校推動跨域學習的主要核心，由 108-111 學年度完成學分學程達 719 人次觀之，成效良好。（亦請參閱自我評鑑報告頁 87）</p> <p>因此，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>110 至 111 學年度學士班註冊率由 96.78%驟降至 72.25%，凸顯招生警訊。（第 8 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>由於 111 學年度為全國少子女化現象衝擊的第一年，本校第一時間由校務研究辦公室進行相關分析，於招生會議中進行報告，並由各系主任協助研析，綜整討論後再由校務研究辦公室進行修正，透過相關關鍵議題之分析與討論，調整本校招生策略與方向，及各系 112 學年度之招生名額、各學類之招生名額，並建議各系篩選門檻之調整。據此，於 112 學年度學士班註冊率已回穩至 92.42%（請參閱附件 3-1-1），而本校亦持續進行招生檢討與分析流程，以降低少子女化之衝擊。</p> <p>綜前所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	<p>附件 3-1-1：110-112 學年度大同大學學士班新生註冊率（大專校院校務資訊公開平臺）</p>
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>依據 108 至 111 學年度課程預警數、預警及輔導人次統計表，以該校學生總人數相較之，預警課程數、預警及輔導人次以及期中退選人次均甚高。（第 8</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>由於本項目原統計數據中，預警課程數之計算，包含教師勾選「須預警」及「無須預警課程」之課程數；「預警及輔導人次」與期中退選人次，皆以「總修課人次」為基準而非「總學生數」。因此，調整說明如下（亦請參閱附件 3-2-1）：</p>	<p>附件 3-2-1：108-111 學年度期中預警說明表</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		頁，待改善事項第 2 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師於 108-111 學年度預警課程數之統計，排除授課教師勾選「無須預警」之課程後，108-111 學年度實際須預警課程數為 2,742 門。 2. 預警人次若以總修課人次計算比例觀之，108-111 學年度占比為 8%-10% 間，尚處於可接受且未有過高之狀況。 3. 輔導人次若以總修課人次計算比例觀之，108-111 學年度占比為 3%~5% 間，未有過高之狀況。 4. 期中退選人次若以總修課人次計算比例觀之，108-111 學年度各學期占皆為 2% 以下，未有過高之狀況。 <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	108 至 111 學年度全員輔導網晤談紀錄統計顯示，除一般晤談外，學習輔導約占三成，學生學習方面之困難需加以重視。(第 9 頁，待改善事項第 3 點)	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>由於本校全員輔導網之系統設計，將學習態度、出缺勤狀況、作業繳交提醒等內容納入學習輔導之統計，而就教師實際敘寫之晤談紀錄中，針對學習輔導不僅止於學業問題，因此，若以實際學業問題所論之學習輔導並不高。而本校除請教師於全員輔導網的學習輔導紀錄外，為提升學生學習效能，亦訂有「大同大學學習輔導實施要點」，透過各院系所辦理「學習輔導園地」，強化學生專業學科程度，並持續追蹤學習成效；且於每學期辦理「同儕力量大，進步我最大」活動，藉由同儕共學提升學生自主學習意願與動機；另亦排有「演練課」(如微積分、工程數學等)以教學助理協助加強學生學學習知能，多管道形式幫助學生改善學習問題。(亦請參閱自我評鑑報告頁 73)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。	
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校以學院為核心之跨領域課程已辦理多年，開設包括：社會設計、智慧製造、儲能科技、智慧能源、AI 人工智慧等學程，惟對於學生學習成效評估、相關品保及持續改善機制皆尚未建立明確作法。(第 9 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>關於跨領域課程與學程之學習成效評估、相關品保及持續改善機制說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校跨領域課程與學程之學生學習成效評估、相關品保及持續改善機制，皆透過系、院、校課程委員會之三級三審會議研議，再至教務會議整體性討論；此外亦導入校外專家學者提供外部諮詢意見，將更貼近產業發展與關鍵能力所需之建議納入，並作為學習成效、品保與改善機制之重要依據，以確保各跨領域課程與學程之規範符合學校特色與發展（請參閱附件 3-4-1；自我評鑑報告頁 60）。 2. 跨領域課程與學程之運作情形良好，經各級課程委員會及教務會議之審議，隨時依現況調整課程內容與進行退場作業，以落實 PDCA 之品保與改善機制。 3. 本校為給予學生學習上最大之彈性，皆以學生完成學程規範課程之後，即可申請學程證明；據此，以近 4 年完成學程達 719 人次言之，學生展現優異之學習成效。不僅如此，修習跨領域課程與學程之學生亦展現其亮眼績效與成果，如電機系、工設系與媒設系所組跨域團隊，於 2020 年第 15 屆盛群杯獲「智能創意產品設計組銀牌、人機介面應用獎第一名」、事經系與工設系跨域團隊參與「2021 康寧創星家創新應用競賽」獲第一名、獲「日本互動科技藝術公司 	<p>附件 3-4-1：各級課程委員會之角色與權責（含流程圖）</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>teamLab」UI 設計師之職務、爭取到日本橫手市宣傳大使及日本廣島經濟大學短期交換之機會等卓越成效（亦請參閱自我評鑑報告頁 79、87）。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>依該校「108 至 111 年度經濟及文化不利學生申請與未申請助學金學業總成績比較表」顯示，申請助學金者與未申請者之學業總平均成績差距明顯（約 10 分），但申請學生人數與比率卻逐年降低。（第 11 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>本校經濟不利學生人數比例逐年遞減，由 107 年 9.49%下降為 112 年 7.58%，但計畫執行期間經濟及文化不利學生申請人數占全體比例之趨勢均呈現平穩狀態，達 3 成 8 以上。本校仍持續精進推動照顧經濟及文化不利學生的作為，以協助經濟及文化不利學生安心就學。（亦請參閱自我評鑑報告頁 97-98）</p> <p>綜前所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校透過「社會設計」課程強化社會責任之落實，並嫁接於 SDGs 引導學生貼近社會發展脈絡，發掘社會問題。惟在回應 SDGs 之相關策略與作法，雖已有部分作為，惟較為零散，不易凸顯成果。（第 11 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>本校以全校必修「社會設計」課程為起點，針對「貧富差距」、「永續生態發展」、「人口老化」、「差異群體」四大面向，做為學生學期報告暨課程引導發展之脈絡，主要關注面向回應本校大學社會責任實踐計畫關聯議題：SDGs3 良好健康與福祉、SDGs4 優質教育、SDGs10 減少不平等（請參閱附件 4-2-1）。為實踐社會責任奠定學習基礎，同時搭配「跨校松」、「再生能源、潔淨能源與永續發展」、「電力與能源」、「地區關懷與生命實踐系列課程（一~六）」、「全球議題敘事創作」、「性別關係」、「ESG 組織溫室氣體盤查、減碳及淨零」等通識課程，以及跨領域學程課程如「綠色經濟與永續管理」、「太陽</p>	附件 4-2-1：社會設計課程說明簡報

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>能電池技術」、「儲能原理與技術」等，培養學生開拓 SDGs 學習之多元視野。另外，學系亦開設「機動學」、「材料科學與工程導論（一）」、「服務型機器人」、「人因工程特論」、「人因設計」等課程，進一步深化社會責任之學習與實踐，以利將其銜接至學系專門課程學習與專題製作。因此，在 SDGs 議題的引導與聚焦上，已具備整體脈絡與相關性。</p> <p>綜前所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校 108 至 111 學年度推廣中心各班別開辦收入介於 509 萬元至 1,043 萬元之間，110 與 111 學年度因疫情關係，影響國際多元交流收入，惟以一具地理優勢之大學而言，整體開辦收入仍有相當成長空間。另，「推廣教育收入-其他」內含場地租借費，非屬推廣教育收入。(第 11 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <p>本校推廣教育中心歡迎、鼓勵社教團體、老師來校合作辦理課程，學費包含場地空間維護及師資課程，自 112 學年度起已經修正認列方式，不再單獨拆分場地費。而若純屬場地使用，則轉由本校總務處主責。因此，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校「大同大學 2031+計畫」雖有很好之財務規劃，其中產學育成企業進駐之空間活化預估每年達 3 億元、產學合作推廣教育收</p>	<p>感謝審查委員的意見。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校學生人數持續朝向 1,200 至 1,600 人的精緻目標。 2. 學生數降低的速度落後於計劃，故學生數與空間釋出及轉化持續進行中，推動進度或有落後，然實屬良 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>入每年達 1 億元，然占財務預估收入一半以上，且以該校「108 至 111 學年度育成輔導單位數與育成輔導收入」與「108 至 111 學年度推廣中心收入」規模目標，各約仟萬元觀之，規模不大且收入並未明顯成長，恐不利於該校達成對外開源之財務目標。(第 11 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>性，對財務影響不大。 因此，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	
<p>社會責任與永續發展</p>	<p>☐違反程序 ☐不符事實 ☒要求修正事項</p>	<p>該校以「都市裡之森林大學，竭盡心力環保永續」自詡，在節能減碳之作為已有部分成效，惟 111 年度之用電量又明顯增加，且依據 2050 淨零排放之趨勢發展，未來電力需求將持續增加，尚待思考因應。(第 11 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>感謝審查委員的意見。 有關節能減碳與用電量之相關事宜說明如下： 1. 本校於 110 年 6 月 12 日起因校務發展需要，將原於校外向尚志資產公司租賃之六層樓教學研究空間（含本校研究發展處、育成中心、教學發展中心、圖書資訊處(原電算中心)、全校伺服器主機與網路設備機房、資訊經營學系；該部分用電度數未記入本校用電度數）退租，遷回本校校區空間，此皆經教育部核准並行文至臺北市稅捐稽徵處說明完備（請參閱附件 4-5-1~4-5-3）。由於校區內教學與行政單位與用電設備增加，致使後續年度用電略有增加。 2. 因 109-110 學年度新冠肺炎疫情影響，配合疫情警戒期間實施遠距教學，以及各項教學研究及學生社團等活動減少，用電量隨之降低。而自 111 學年度起，</p>	<p>1. 附件 4-5-1：1100614 教育部同意租賃續約函 2. 附件 4-5-2：1100812 教育部核准租賃函 3. 附件 4-5-3：1100914 本校報稅捐處說明租賃變更函</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>因疫情趨緩，學生返校實體上課與進行各項活動，致使年度用電與前一年度相比略有增加。</p> <p>3. 本校於112 年度 6 月獲經濟部工業局碳盤查計畫 3 案補助，落實淨零碳排之永續措施(亦請參閱自我評鑑報告頁 109)；此外，亦持續貫徹節能減碳之作為並邁向 2050 淨零排放之目標，據以落實「都市裡之森林大學，竭盡心力環保永續」之理念。</p> <p>綜上所述，敬請審查委員審閱並修改本項待改善意見。</p>	