財團法人高等教育評鑑中心基金會

112 年度下半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：台灣神學研究學院

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校為確保校務正常運作與執行，雖已增修組織並設置新委員會，然「台神學校財團法人台灣神學研究學院組織規程」自 107 年報部核定以來，迄未配合組織調整進行修訂，導致部分教學單位之設置及組織歸屬缺乏法源依據。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	本校增修之教學單位雖未及於組織規程中列明，但已於 110.8.31 獲教育部核定。	維持原訪評意見。 理由：增修之教學單位於 110 年 8 月 31 日獲教育部核定，然「台神學校財團法人台灣神學研究學院組織規程」自 107 年報部核定以來，迄未配合進行修訂，導致部分教學單位之設置及組織歸屬缺乏法源依據屬實。
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校雖訂有「台灣神學研究學院預算委員會設置要點」，然該要點所依據之法源「台神學校財團法人台灣神學研究學院組織規程」並未有設置規範，且該校歷年預算均於校務會議逕行	1. 本校組織規程中雖未明訂設置預算委員會，但在第二十七條描述：本校為配合校務發展，特設下列各種委員會，其設置要點另訂之：... 必要時得設其他委員會、專案小組；設置要點另訂之。	維持部分訪評意見。 理由： 1. 母法未明訂設置預算委員會，卻有預算委員會設置要點，此即一疏漏之處。若該委員會為任務型而非常置性組織，宜在該校組織

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>討論決議，預算委員會未依其執掌審議預算和進行決議，故無預算委員會之會議紀錄。(第2頁，待改善事項第2點)</p>	<p>故此，本校預算委員會仍是依據母法組織規程設立。</p> <p>2. 本校自 105 學年依據本校組織規程訂定「台灣神學研究學院預算委員會設置要點」後，105 學年共召開 5 次預算會議，包含預算編列事前預備說明會、部門預算會議 (1) - (4)。</p> <p>3. 因本校屬小型宗教研修學院，在人力不足的情況下，108-112 年確實因考量預算委員會成員（校長、主任秘書、學術單位之各研究中心主任及各系所所長、行政單位處長及各組組長及推廣教育業務主管）多與校務會議成員（校長、主任秘書、學術單位之各研究中心主任及各系所所長、行政單位處長、推廣教育主任）重複，為扁平化管理、降低教師開會負擔，近 3 年預算討論案均</p>	<p>規程中提及。</p> <p>2. 該校未提供 108 至 111 學年度預算委員會之會議紀錄，此乃有待改善之事實。</p> <p>3. 為使報告文字描述更為精確，故修改訪評意見。</p> <p>修改實地訪評報告：該校雖訂有「台灣神學研究學院預算委員會設置要點」，然該要點所依據之法源「台神學校財團法人台灣神學研究學院組織規程」並未有設置規範，且該校 108 至 111 學年度預算均於校務會議逕行討論決議，預算委員會未依其執掌審議預算和進行決議，故無預算委員會之會議紀錄。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			安排於校務會議中逕行討論決議後送董事會審查通過，109-112 共 4 次預算審查與通過會議。	
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校根據過往統計比例，進行校務資源配置，目前是依個案需求，向外尋求募款及募工資源，未依中長程校務發展計畫定期評估校務資源，俾進行資源配置。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	本校編列預算時，確有根據各單位過去經費應用狀況及未來中長程計畫指標評估預算額度。如靈性諮商組 112 年預算編列計畫、教務處 112 年預算編列計畫。	維持原訪評意見。 理由：該校 112 年雖曾依個別行政處室或系所組別之需求編列預算，然並未依中長程校務發展計畫，定期評估校務資源，並據以進行資源配置。
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校師資較缺乏較高職級之教師，且提出教師升等者少，不利於該校長遠發展。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校自 105 學年教育部立案後至 112 學年上學期已有 1 位教師升等部定正教授、3 位教師升等部定副教授，以及 5 位教師升等專技副教授通過：105.08.01 (部定副教授 1 位，專技副教授 3 位)、107.02.01 (專技副教授 1 位)、108.02.01 (部定正教授 1 位)、108.08.01 (專技副教授 1 位)、	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校 108 至 111 學年度僅 1 位教師完成及 1 位教師提出副教授升等 (該校自我評鑑報告第 52 至 53 頁)。雖就宗教研修學院體系而言不能算少，仍不敷校務之需。 2. 依據 112 年 9 月底該校提供的全

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			110.08.01 (部定副教授 1 位)、 112.02.01 (部定副教授 1 位) 2. 本校 110-112 學年有 2 位部定正教授，3 位副教授退休，而目前共 16 位教師，其中有 6 位為副教授(4 位部定副教授、2 位專技副教授)，112 學年下學期本校已有 1 位專技副教授、1 位部定助理教授提出升等為專技正教授及部定副教授，副教授以上師資占總師資將提升至 44%，與其他立案的基督教神學院相比，本校副教授以上職級相對比例較高。	校教職員生名單，全校 16 位教師中僅 4 位具副教授職級，該校宜針對此現象，具體列出改善計畫。
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校部分年輕教師甫入職即承接教學或行政主管，少數教師甚至身兼數個主管職，加上學生輔導、招生及募款等工作，易因負擔過重而影響教師研究量能。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)	本校為小型學校，在有限的人力物力，不似一般大學可以有足夠經費聘請更多行政人員，神學院老師必須負擔教學與行政的任務，這也是全台神學院共同面對的問題之一。本校對此現象已於 108 學年起陸續以減化委員會，例如將「講座委員會」、「論刊	維持部分訪評意見。 理由：該校確已進行部分行政簡化措施。然教師確實因身負行政職、教學輔導、招生或募款等工作，有負擔過重之情況，確實容易影響教師研究能量。 修改實地訪評報告：該校雖已合併多

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			委員會」及「出版小組」三個委員會合併為「學術與教師發展委員會」，以減輕教師負擔，增加教師教學與研究時間。	個委員會，惟少數教師仍須身兼數個主管職，加上學生輔導、招生及募款等工作，易因負擔過重而影響教師研究量能。
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 108 至 111 學年度延畢、休學與退學之人數仍然偏高，雖課程規劃為修業 3 至 4 年，然學生休退學與延畢多與論文未完成有關，休退學與延畢人數比例恐會影響該校之評價。 （第 5 頁，待改善事項第 1 點）	<ol style="list-style-type: none"> 108-111 休學人數比例佔全校 9.7%；退學人數占全校 1.7%，多數原因為論文未完成。 然而學生休退學期間都仍在機構實習，本校教學主任及系主任持續關心追蹤，並在學期導師會與期末學生評鑑會報告。 本校靈諮組休學學生實習之單位積極邀請與本校持續合作，因此雖然因為論文之故導致休退學人數增加，但整體上應不致影響本校之評價。 本校因論文延畢的學生人數難以降低，主要原因是學生的畢業學分數遠超過一般研究所，學生學業負荷過重。鑒於神學院/宗教 	維持部分訪評意見。 理由：休退學與延畢學生人數比例與學校評價關係較弱，但仍會影響學生報考意願。 修改實地訪評報告： 待改善事項： 該校 108 至 111 學年度休學和延畢之人數偏高，雖課程規劃為修業 3 至 4 年，然學生休學與延畢多與論文未完成有關，休學與延畢人數比例恐會影響學生報考之意願。 建議事項： 宜加強休學與延畢生學習輔導與追蹤機制，並重新評估以專業技術報告或展演等多元畢業條件取代論文列為畢業門檻之可行性。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>研修學院之特殊屬性，神學院為一所培育教會專職人才之教育機構，無論是道學碩士 (M.Div) 或文學碩士，在國際上通常被認為「第一個神學的通識學位」，即學生在學期間必需研習與神學相關領域的基礎課程。也因此，本校雖在高等教育體系中屬於「研究所」，但相較於一般大專校院研究所的畢業總學分為 36 學分 (其中畢業論文 6 學分)，神學院的畢業總學分為 91 學分遠超過一般大專校院，學生須完成比其他研究所 2-3 倍的畢業學分。(自評報告第 1 頁、第 98 頁)</p> <p>5. 112 學年度教師主管共識營中已進行全面檢討「基礎的碩士學位」畢業論文之要求及進行方式，並成立一任務小組研議「學位授予法」適用於本校的可行性</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			並擬出具體的改善方案。	
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	<p>該校部分師資雖與外校有兼課之合作，但多限於神學院體系與馬偕醫學院，校際合作交流方面仍有改善空間。(第6頁，待改善事項第2點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校除了與神學院體系或馬偕醫學院交流合作外，105 學年以來部分教師與一般大學在授課上或是學術交流上亦頻有互動，例如：本校教師曾至臺大、政大授課、榮獲臺大 108 學年、109 學年兼任教師「教學優良」獎項。 2. 此外，108-112 學年共計 15 位一般大學教師至本校分別在道學碩士班與文碩碩士班授課。 3. 112 年起由本校神學研究所發起與一般大學院校基督徒教授進行跨科學術的「上帝與世界-God and the World」研討會，包含師大、臺大、輔大老師，吸引廣大的回響。113 年 3 月 25 日即將舉辦第二屆的「上帝與世界-God and the World」年會，主題為《AI 與公共神學》，邀請台灣各大專 	<p>維持部分訪評意見。 理由：該校確實已有與一般大學交流之作為，惟交流方式及次數有限。 修改實地訪評報告：該校校際合作係以與神學院體系與馬偕醫學院交流為主，近年雖與一般大學有兼課及辦理學術研討會之合作，授課內容與交流方式之多樣性仍有待提升。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>院校、神學院教師與神學教育工作者一起參與；並邀請台大、政大、慈濟大學、清大、英國愛丁堡大學學者擔任主講與回應。</p> <p>4. 110 學年馬偕講座邀請英國愛丁堡大學教授專講。</p> <p>5. 111 學年美國西北學院 (Northwestern College) 音樂系主任於學假期間至本校擔任駐校外籍學者，與本校教會音樂組合作，於推廣中心開設合唱、指揮相關課程</p> <p>6. 111 學年神學研究所邀請德國萊比錫大學舊約神學與釋義教授，於 112 年 3 月 20-22 日及 27-29 日開設「舊約倫理學(Ethics of the Old Testament)」密集課程。</p> <p>以上足見本校不限只與神學院體系與馬偕醫學院交流，亦有其他校際間的合作與交流。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	目前該校大學社會責任(USR)計畫項目與作法多元，但因資源有限，較難形成USR的特色與發揮影響力，後續成果亦不易持續累積。(第8頁，待改善事項第1點)	本校為一所基督教神學院，設校至今已經152年。本校設校宗旨主要培育教會所需之專業事奉人才，並基於「對上帝有信、對人有愛、對土地有情」的辦學理念，重視人才培育過程兼顧在地發展。從本校第一任校長馬偕博士開始，對推動北台灣的醫療(如：創辦馬偕醫院)及教育(如：創辦台灣神學院和女子學堂)上不遺餘力，且對台灣社會近代發展有極大貢獻。過去152年來，本校畢業校友於台灣各地教會服務，確實已經累積了相當成果，對台灣社會持續發揮重要影響力，這就是本校長期推動社會責任的一大特色。 近年來，本校畢業校友致力於耕耘地方社會責任的優良表現(如：偏鄉兒童課輔、歷史文物保存與修建、社區發展、高齡長者關懷等)，也受到社會大眾的高度肯定，以下為一	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校具有推動社會責任的基礎與優勢，透過目前的社會服務，雖然可以持續貢獻社會。然在資源有限的情況下，若能集中資源聚焦特定議題，設定目標後定期檢討，設計合適的社會影響力指標，將更能累積成果與發揮影響力。 2. 畢業校友有耕耘地方的優良表現，然非屬校方主動規劃之作為。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>些相關的新聞報導：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 《台灣教會的故事—花蓮壽豐教會-小教會大祝福》 2. 《會友從 8 人至破百，雲林水林教會蒙神翻轉！》 3. 《突破傳統的上帝殿堂！水林長老教會新堂建築獲英德兩國頒發設計大獎》 4. 《雲林水林長老教會獻堂 盼成鹽和光榮耀上帝 2020 雲林水林教會》 5. 《從無到有的豐盛歷程》 6. 《橫跨 90 年的共同記憶 新港教會歷史建築修復開工》 7. 《覺得身為台東居民是件驕傲的事》 8. 《下半天的寶_認識教會歷史資料的價值》 <p>本校的社會責任計畫不受限於台灣本地，更擴及至海外。本校於緬甸宣</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教至今已經邁入第 11 年，每年寒暑假本校師生結合地方教會及機構資源（如：馬偕醫院及彰化基督教醫院醫療團隊），前往緬甸短期宣教服務。112 年 6 月本校師生職員及教會代表組成的十人團隊至仰光舉辦學生品格營，更進入貧民區與難民營佈道，獲得當地人民熱切地回應。（自評報告第 106 頁）</p>	