

全球醫學教育評鑑組織被 WFME認證概況

■ 文／劉克明·高雄醫學大學名譽教授、臺灣醫學院評鑑委員會顧問

為因應當前全球人口（包括醫療人口）移動，以及全球醫學院數目的快速大量增加，全球醫療品質的齊一是需要重視的議題。各國醫學院培育出來的醫師以及所授予的醫學學位證書，皆必須在實質上有一致的水準，才能滿足醫事人員選擇到其他國家接受繼續教育的期待。而透過「評鑑（Accreditation）」，正是醫學教育品質保證的最佳途徑（賴其萬等人，2015）。因此，世界衛生組織（WHO）即要求全球各國建立醫學教育品質管理的「評鑑組織」，以培育高品質醫護人員（World Health Organization, 2020）。

2010年，美國「外國醫學畢業生教育委員會（ECFMG）」建議需要一個公認的認證機構對全球醫學院進行認證的計畫，以作為未來獲得美國ECFMG認可的必要條件。該計畫所建議的「認證評鑑政策（Recognized Accreditation Policy）」目標是刺激全球醫學教育評鑑工作，並推廣醫學院醫學教育評鑑的全球標準。

隨著世界醫學教育聯合會（WFME）「全球醫學教育評鑑組織認證計畫（WFME Recognition Programme）」的實施，獲得該認證即意味該國醫學教育的評鑑組織在程序及評鑑標準符合全球公認的要求。該認證計畫提供了一種獨立、透明和嚴格的方法，以確保全球醫學院的認證達

到國際公認的高標準。WFME根據預先定義的標準，評估各國評鑑組織的符合性（Intealth, 2024; Working Committee for the Accreditation of Medical Education [WCAME], 2019; World Federation for Medical Education [WFME], 2023c）。

該認證計畫的制定是為了解決兩個主要問題：

一、評鑑體系的存在本身，並不能保證該體系能夠對醫學教育計畫的品質做出值得信賴的決定；而該認證計畫要求評鑑組織本身以穩健、透明和參考規範的方式運作。

二、全球醫學院數量的快速成長，創造了一個不斷成長的醫學院認證市場，但某些私人公司和個人顧問現在所提供的醫學院評鑑服務毫無價值（WCAME, 2019）。

因此，WFME不對個別醫學院進行認證，而是透過認證計畫，對基礎醫學教育計畫、學校評鑑組織的法律地位、評鑑流程、評鑑後監控和決策流程進行評估。透過學校評鑑組織被WFME認可的地位，表明其認可學校的醫學教育品質符合適當且嚴謹的標準。WFME認證計畫遵循與醫學院評鑑系統相同的原則評估：自評相關文件、政策和程序、實地考察，以及獨立委員會有根據預先確定的標準所做出的決定（Intealth, 2024; WCAME, 2019; WFME, 2023c）。



然而基於東西方及各國文化及語言的差異，各國的醫教評鑑組織必須採用與美國醫學院評鑑委員會（Liaison Committee on Medical Education, LCME）相當的標準，或是採用WFME訂定的標準，再加以「在地化」（localization），以順應不同的國情文化（賴其萬等人，2015）。

WFME認證計畫旨在透過確保國家和地區評鑑組織以適當、穩健和透明的方式行事，提高全球醫學教育標準與品質，目的是讓所有合格的評鑑組織接受WFME或同等標準的評估。透過認證計畫，WFME旨在透過有能力的執業醫師確保病人安全，並保護醫學生免於在品質較差的學校學習（WFME, 2023c）。

「認可 / 認證醫學院的評鑑組織名錄（Directory of Organizations that Recognize/ Accredited Medical Schools, DORA）」中列出了全球約120個評鑑組織。迄今為止，已有38個評鑑組織獲得WFME認可，另有16個評鑑組織已正式啟動此流程。另外14個評鑑組織正在與WFME就其申請進行溝通（WFME, 2023a;

WFME, 2023b）。從2024年起，「外國醫學院學生與畢業生（international medical students and graduates, IMGs）要申請獲得美國ECFMG認證者，必須在被WFME或美國「國外醫學教育暨評鑑認可審議委員會（The National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation, NCFMEA）」認可的評鑑組織評鑑通過的學校完成醫學教育（Intealth, 2024）。

WFME認可的醫學教育評鑑組織概況

截至2020年8月，「世界醫學院名錄（World Directory of Medical Schools, WDMS）」中列出全球186個國家或地區共有3,323所正在運作的醫學院（Bedoll et al., 2021）。其中92個國家或地區（49%）目前已接受使用特定醫學教育準則的醫學院認證（WFME, 2023c）；有38個（64%）國家或地區的高收入國家的醫學院獲得特定醫學教育的專業認證；而低收入國家則只有6個（20%）國家或地區（Bedoll et al., 2021）。其概況敘述如下：

一、撒哈拉以南非洲地區

撒哈拉以南非洲地區有42個國家擁有列入WDMS的醫學院，其中20個國家（48%）擁有已知的評鑑組織。儘管這是全球所有地區中擁有學術評鑑組織的國家比例最低的，但比起2008年只有7個國家擁有評鑑組織，這一數字已增加了近300%（van Zanten et al., 2008）。這20個國家共由28個不同的評鑑組織提供服務，其中一半（n = 14）提供醫學教育評鑑，另一半提供一般評鑑。這些評鑑組織中的大多數（n = 19，68%）都是由政府運作，有4個（14%）是獨立實體，5個（18%）是私立組織（Bedoll et al., 2021）。

該地區擁有世界上最古老的醫學教育評鑑組織之一：「奈及利亞國立大學委員會（National Universities Commission of Nigeria）」。這個公立、國家組織成立於1962年，最初是一個諮詢組織，其於1974年升級為法定評鑑組織，但迄今尚未申請WFME認可。事實上，「蘇丹醫學委員會（Sudan Medical Council, SMC）」是該地區唯一獲得WFME認可的評鑑組織，這使大部分的地區得不到WFME認可的醫學教育評鑑組織服務（Bedoll et al., 2021）。

自2000年以來，該地區有12個國家獲得醫學教育評鑑，有7個國家只能獲得一般學術評鑑組織的認證，還有22個國家沒有任何已知形式的醫學院評鑑組織（Bedoll et al., 2021）。

二、中東和北非地區

中東和北非地區有20個國家擁有列入WDMS的醫學院，其中18個國家提供某種類型的醫學院評鑑，有12個國家採用了醫學教育評鑑準則。這比2008年時擁有醫學院評鑑的11個國家增加了163%（van Zanten et al., 2008）。

該地區由27個獨立機構為擁有醫學院評鑑組織的18個國家提供服務，其中14個使用醫學評鑑

指南，13個僅提供一般評鑑。許多國家都有多個評鑑組織，尤其是科威特和約旦，它們分別由3個獨立的評鑑組織提供服務。大多數評鑑組織由國家政府運營（n = 13），或是獨立的政府組織（n = 12），但是有2個私立評鑑組織在此地區運作，其中之一是「醫學教育課程評估與評鑑協會（The Association for Evaluation and Accreditation of Medical Education Programs, TEPDADT/Turkey）」，它是一個國際評鑑組織，利用醫學指南，為該地區3個不同國家以及世界其他地區的4個國家提供評鑑（Bedoll et al., 2021）。

目前該地區有7個國家由1個被WFME認可的評鑑組織提供服務，另有2個評鑑組織正在接受WFME的申請審查（Bedoll et al., 2021）。

三、歐洲及中亞地區

歐洲及中亞地區包括WDMS中列出目前正在運作中的醫學院的48個國家，是全球所有地區中國家數目最多的，且評鑑組織數目也最多，有71個組織提供某種類型的大學學術評鑑。這些組織中有一半（n = 36）是獨立組織，其中政府組織和私立組織各占總數約四分之一（分別為n = 17和n = 13）（Bedoll et al., 2021）。自2008年以來，該地區的評鑑覆蓋率增加了150%，現在每個國家都已實施（van Zanten et al., 2008）。

儘管該地區擁有多數高收入國家（58%），但其中只有18個國家（38%）擁有醫學特定的評鑑；其餘62%僅採用一般大學的評鑑標準（Bedoll et al., 2021）。

目前該地區有11個國家受到WFME認可的評鑑組織的管轄，另外一個評鑑組織（德國）的申請則正在審查中；此外，雖然波蘭是該地區在1997年第一個制定醫學特定評鑑標準的國家，但他們的機構尚未申請WFME認可（Bedoll et al., 2021）。



四、東亞和太平洋地區

東亞和太平洋地區包括23個擁有列入WDMS的目前正在運作中醫學院的國家。其中，21個國家擁有已知的大學教育評鑑組織，其中超過一半（ $n = 12$ ）在他們的國境內擁有醫學教育評鑑組織。自2008年以來，評鑑覆蓋率增加了233%（van Zanten et al., 2008）。

該地區由40個不同的醫學院評鑑組織提供服務，這些評鑑組織大致分為公立、獨立和私立組織（分別為 $n = 11$ 、13及10）。其中，密克羅尼西亞和北朝鮮2個國家無法找到活躍的評鑑組織證據（Bedoll et al., 2021）。

此外，「菲律賓學校、學院和大學評鑑協會（Philippine Accrediting Association of Schools, Colleges and Universities, PAASCU）」早在1957年就實施醫學教育評鑑。作為一家私立國際組織，其WFME的認可申請目前正在審查中。該地區有8個國家目前由WFME認可的評鑑組織提供服務（Bedoll et al., 2021）。

五、拉丁美洲和加勒比海地區

拉丁美洲和加勒比海地區擁有WDMS所列之活躍醫學院的國家有37個，其中34個國家建立有醫

學院評鑑系統，比2008年的數字增加了142%。在這些國家中，70%（ $n = 26$ ）擁有醫學教育評鑑組織（Bedoll et al., 2021; van Zanten et al., 2008）。

該地區由58個評鑑組織為擁有醫學評鑑或一般評鑑的34個國家提供服務，其中26個是私立組織，還有20多個評鑑組織是由公立機關運作和資助，7個獨立評鑑組織。大多數評鑑組織（ $n = 37$ ，63%）使用醫學教育特定標準進行評鑑。目前由1個被WFME認可的評鑑組織服務20個國家，另有1個評鑑組織的WFME認可申請正在審核中，使該地區成為全球WFME認可率最高的地區（Bedoll et al., 2021）。

波多黎各是該地區在1980年前，唯一擁有醫學教育評鑑的國家；1980年至1999年間，又有3個國家（墨西哥、哥倫比亞和聖馬丁）接受了醫學教育評鑑；其餘22個國家在過去20年中發展並擁有醫學教育專業評鑑組織，使該地區成為過去20年來醫學教育評鑑第二大增長地區（Bedoll et al., 2021）。

六、北美洲地區

北美洲地區只有加拿大和美國2個國家，自1979年以來，二國都有特定的醫學評鑑組

織。LCME成立於1942年，是美國醫學博士學位（MD）醫學教育計畫的評鑑組織，其為一個私立組織，並得到WFME和「加拿大醫學院評鑑委員會（Committee on Accreditation of Canadian Medical Schools）」的認可（Bedoll et al., 2021）；此外，「整骨學院評鑑委員會（Commission on Osteopathic College Accreditation, COCA）」則於1952年開始評鑑活動，但其尚未獲得WFME的認可（Bedoll et al., 2021）。

總結

高等教育的品質自古以來就備受關注，而21世紀的醫學教育尤其受到關注，因為醫學院要確保畢業生的品質能夠勝任提供高水準的病人醫療照護。事實上，透過「評鑑」正是醫學教育品質保證的最佳途徑（賴其萬等人，2015），目前全球已有17個國家醫學教育評鑑組織獲得美國NCFMEA確認為具有與NCFMEA評鑑標準相當的國家評鑑組織（其名單見：<https://sites.ed.gov/ncfmea/>

comparability-decisions）（Intealth, 2024）。而「臺灣醫學院評鑑委員會（TMAC）」自2002年3月起，也被其認證通過、名列其名單上的國家之一。隨之在TMAC歷屆主委、執行長、評鑑委員、秘書的努力，與教育部、高教評鑑中心，以及全國醫學院的全力支持下，終於在2019年接受WFME實地訪視並獲得認證：「臺灣醫學院的評鑑組織符合國際公認的高標準」，且名列於WFME認可的全球45個評鑑組織名單（<https://wfme.org/recognition/accrediting-agencies-status>），有效期至2029年4月（Intealth, 2024）。

臺灣現有16所醫學院，13個六年制醫學系，4個四年制學士後醫學系。目前已有獲TMAC評鑑通過的13所醫學院被列入WDMS（<https://www.wdms.org>）（WFME, 2024）；然而尚有4所醫學院的4個學系尚未被TMAC評鑑通過，宜儘早努力通過TMAC的評鑑，期望能早日列入WDMS，冀以確保臺灣醫學教育培育出符合世界水準的高品質醫師。🇹🇼

◎參考資料

- 賴其萬、張上淳、林其和、張曉平（2015）。2014年西太平洋地區醫學教育協會年會暨醫學教育會議側記。《評鑑雙月刊》，56，43-48。
- Bedoll D., van Zanten M., & McKinley D. (2021). Global trends in medical education accreditation. *Hum Resour Health*, 70(19).
- Intealth. (2024, June 24). *Intealth's Recognized Accreditation Policy*. <https://www.intealth.org/accreditation/>
- van Zanten M., Norcini J. J., Boulet J. R., & Simon F. (2008). Overview of accreditation of undergraduate medical education programmes worldwide. *Med Educ*, 42(9), 930-937.
- Working Committee for the Accreditation of Medical Education. (2019, Sept 21). *WFME Recognition Programme*. https://wcame.meduc.cn/en_show.php?cid=69&id=298
- World Federation for Medical Education. (2023a). *Agencies with Recognition Status*. <https://wfme.org/wp-content/uploads/2023/03/List-of-Agencies-with-Recognition-Status-and-applying-1.pdf>
- World Federation for Medical Education. (2023b). *The swiss agency of accreditation and quality assurance (AAQ) awarded WFME recognition status*. https://wfme.org/wp-content/uploads/2023/07/AAQ_Press-release_Recognition.pdf
- World Federation for Medical Education. (2023c). *WFME Global Standards for Quality Improvement in PGME. 2023 Revision*. <https://www.webfepafem-pafams.org/wp-content/uploads/2023/01/WFME-Standards-for-PGME-2023.pdf>
- World Federation for Medical Education. (2024). *World Directory of Medical Schools*. <https://www.wdms.org>
- World Health Organization. (2020). *Global strategy on human resources for health: workforce 2030*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241511131>