

財團法人高等教育評鑑中心基金會

113 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立屏東大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校大武山學院與其他學院為平行單位，然其下設置全校性跨領域學程中心、社會實踐暨永續發展中心及 EMI 發展中心，不易進行全校性的課程和計畫橫向協調。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	1、本校大武山學院非傳統學術學院，院長係由校長擇聘教授兼任之，推動跨領域教學、大學社會責任、通識教育、EMI 教學等校務發展項目，與傳統學院由專任教師遴選之運作方式不同，請參閱本校組織規程第十條，如附件 1-1-1。 2、本校大武山學院自 109 年 8 月 1 日成立，各重點項目推動或管考會議皆由相關單位主管出席討論，並由校長或學術副校長主持，以利進行全校性的推動，迄今前項所述各校務發展項目推動成效良好。例如： (1) 跨領域學程中心推動全校性學分學程、微學程、微學分、自	維持原訪評意見。 理由：大武山學院非傳統學院，雖然申復意見說明「各重點項目推動或管考會議皆由相關單位主管出席討論，並由校長或學術副校長主持」，然該學院組織規程定位與其他學院為平行單位，其所推動跨領域學程中心、社會實踐暨永續發展中心及 EMI 發展中心等課程皆是各學院所需仰賴執行落實，相關上述全校性推動之課程管考於行政程序顯示高於各學院之業務，做為平行單位不易橫向協調。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			我實踐計畫及自主募課課程，皆為本校高教深耕推動的重點項目。自本校執行高教深耕計畫以來，每季皆是由校長親自主持管考會議，進行各單位橫向協調，以利校內各單位進行全校性發展之推動（簽到表如附件 1-1-2）。跨領域學程中心於每學期皆連結各學分學程進行課程規劃，並協辦跨系、院的開課課程事宜，推動至今本校已開設之跨領域學習相關課程數已達 1,768 門，成效良好。 (2) 大武山社會實踐暨永續發展中心於每一季由行政副校長擔任主席定期召開本校教育部推動大學社會責任計畫 USR 計畫管考會議（簽到表如附件 1-1-3），以利本校 USR 計畫在執行推動的過程中，能夠有效地進行橫向協調，使 USR 計畫能發揮最大的成果效益	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			及影響力，本校推動 USR 至今，共通過 2 件萌芽型、1 件深耕型、1 件校內持續培育型，更榮獲 2024 年台灣永續行動獎金 2 銀 1 銅，2024 年第五屆遠見大學社會責任獎榮獲楷模獎，2023 年國家永續發展獎，2024 THE Impact Rankings 整體表現躍進全球 601-800 名，從原本約 1600 所學校中的 801-1000 名，提升至 2,152 所學校中的 601-800 名，在 SDG4「優質教育」保持在全球百名內，位列全球第 87 名；在 SDG17「夥伴關係」從全球 1000 多名躍升至 301-400 名之列；SDG7「潔淨能源」排名全球 201-300 名；SDG11「永續城鄉」401-600 名等優異的成果。在校長的領導下，校內 USR 評選工作已於 113 年 7 月底前順利完成，共有 6 件提案計畫提交。提案團隊由本校五個	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學院的師長共同組成，並邀請兩位校外委員及三位校內委員共同參與評選會議。經評選，最終決議由五件計畫代表本校進行申請。 (3) EMI 發展中心每月例行召開雙語普及提升計畫管考會議(簽到表如附件 1-1-4)，由本校學術副校長每兩個月出席一次會議提供意見與指導，並進行校內單位的橫向協調，教育部贊助大專生雙語學習計畫，本校 110-111 學年獲補助每年 100 萬元，112 學年再獲 300 萬元之支持提升計畫，表現非常優異。	
校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校行政主管與各學院系所教師可透過校務會議活動，與各院系所主管或代表交流溝通，亦辦理「與校長有約」的學生交流活動，然該校一級單位主管與各教學單位教師和學生直接	本校除了校務會議及「與校長有約」活動外，尚設有以下各項會議及管道，可做為行政學術主管與教師、學生及學生代表之間交流溝通管道： 【正式會議】各項會議簡介，請參閱附件 1-2-1；臚列為下：	維持原訪評意見。 理由：申復意見列出該校一級單位主管與各教學單位教師代表和學生代表交流互動與溝通校務發展的平台，然，實地訪評小組的意見著重於該校師生能「直接」交流互動與溝通校務

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		交流互動與溝通校務發展的平台仍嫌不足。(第2頁,待改善事項第2點)。	1.行政會議。2.校務基金管理委員會。3.校務發展委員會。4.國立屏東大學性別平等教育委員會。5.學生事務委員會會議。6.學生輔導工作委員會。7.國立屏東大學特殊教育推行委員會。8.衛生保健委員會。9.膳食委員會。10.交通安全教育委員會。11.校園災害防救委員會。12.教務會議。13.課程委員會:(1)校級課程委員會(2)院級課程委員會。14.教學評量委員會。15.總務會議。16.研究發展會議。17.產學合作推動委員會。18.學術委員會:(1)校級學術委員會(2)學院級學術委員會。19.游泳池暨體適能館營運管理委員會。20.圖書館諮詢委員會。21.校級及院級教師評審委員會(1)校級教師評審委員會(2)院級教師評審委員會。22.各學院院務會議。 【非正式會議】	發展的平台,仍嫌不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			導師座談會議：每學期初（疫情期間除外）由學務處召開，邀請校內一級主管與各班級導師參與，進行導師業務宣導與意見交流。 (1) 新進教師研習會：本研習會旨在藉由介紹本校教學資源及教師切身相關事宜，協助新進教師認識本校教學環境與善用教學資源，以精進教學品質，提升學生學習成效，每學年度辦理一次。 (2) 學權咖啡廳活動：112 學年度第 2 學期 113 年 4 月 23 日由學生會舉辦學權咖啡廳活動，邀請校內行政主管與學生（自由報名）共同參與，採小組方式針對單位業務進行交流。 (3) 重要工程邀請學生代表討論：本校重要工程於設計規劃階段均會邀請學生代表，如學生會	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			會長、學生議會議長…等，一同討論設計需求及說明設計理念，傾聽學生的聲音，使工程實際效益更符合學生期待。 (4) 意見溝通平台：提供本校教職員工生便捷性的建設性意見及溝通平台，藉以提升校務服務品質，可就校務、行政革新踴躍建言，陳情或諮詢事項亦可。秘書室各相關單位於上班時段均由專人管理建言，會將建言轉知本校各權責單位回覆及作必要之處理。	
教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校採行系統性之教學評量機制，評量方式僅有量化結果，目前未納入學生質性反映意見，較難充分反映課程之實際教學品質。(第4頁，待改善事項第1點)	本校教學評量具系統性之教學評量機制，且同時納入量化與質性評量結果，擬對實地訪評期間受評學校提供資料不足的地方，提供補充資料，以修正教學評量意見之事項，說明如下：	維持原訪評意見。 理由：該校僅在處理教師教學評量有爭議時，才納入學生的質性反應意見。學生的質性意見並非全部納入教學評量中。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			1、本校訂有「國立屏東大學教學評量辦法」（如附件 2-1-1），對教學評量的量化評量於第二條展現其實施原則；質性評量則於辦法中的第九條教學評量結果之處理與回饋輔導機制由教學評量委員會另行訂定，即，質性評量的教學品質評量的實施原則於「國立屏東大學教學評量追蹤輔導實施要點」（如附件 2-1-2）第三條明訂追蹤改善教學辦法之具體措施，其質性評量處理程序為 （1） 確認名單與通知：由教務處召集教學評量委員會，確認該學期需改善課程之教師名單，以密函分送需改善教師（以下簡稱個案教師）及教學評量委員。 （2） 成立教學改善小組：教學改善小組由教學評量委員會推派二至三人組成，整體評估個案教師教學改善計畫進行方式。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(3) 教學改善計畫之實施程序如下：① 由教學改善小組與個案教師會談，了解教學問題所在；必要時，得晤談該授課班級學生。② 由教學改善小組協助個案教師提出教學改善報告書，含教學自我檢核表、教學意見調查改善回饋單、教學改善計畫與成效表等，送教務處備查。③ 改善教學措施得包括優良教師協助、教學錄影、課堂觀察、微型教學等。 2、學生至本校校務行政系統的學生資訊系統內進行教學評量填答，填答內容包含量化題項與質性意見回覆，質性意見的回饋內容，於承辦人員的使用介面可以下載經系統去識別化的質性意見，再決定是否需於教學評量委員會提出教學改善之提案，質性意見範例參見（附件 2-1-3）。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3、本校教學評量爭議質性意見處理樣態，包括「遲到早退」、「違反性別平等」、「違反政治中立」等相關規定，以及「其他涉及教學實施狀況爭議」等教學爭議態樣。涉及爭議之教師如經關懷後，確屬爭議態樣，將依據教學評量結果追蹤與輔導作業流程（附件 2-1-4）辦理。 4、關於教學評量量化結果與質性意見處理，敬請參見「教學評量委員會會議紀錄」（如附件 2-1-5）所示，展現過往質性意見處理之佐證，內容均去個資識別化處理。另外，對於專兼任教師涉及爭議課程教學評量爭議質性意見之處理結果，會以密件上簽處理，相關個案經去識別化處理之簽呈（如附件 2-1-6）。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 109 至 111 學年度修讀雙主修與輔系人次分別為 66 人與 667 人，完成修讀分別為 7 人與 82 人，修習及修畢雙主修及輔系人數比例偏低。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	一、開放自由學分，培養學生第二專長 1、本校自 107 年起全校推動各系開放 20 個自由學分，供學生跨領域選修。 2、本校共設置 18 個跨領域學分學程供學生申請修讀，修畢學程後可於畢業證書上加註第二專長。108-111 學年跨領域學分學程修畢人數為 108 學年 96 位；109 學年 72 位；110 學年 123 位；111 學年 184 位，逐年提升。 二、鼓勵學生修習雙主修以及輔系學位 為推動學生跨領域多元學習，並鼓勵學生修習雙主修以及輔系學位，本校已於 113 年 3 月設置學生修讀雙主修或輔系獎勵要點，提供獎學金以推動學生跨域學習及培養第二專長。凡本校在學學生於在學期間申請修讀	維持原訪評意見。 理由：該校 109 至 111 學年雙主修修畢人數為 7 人；109 至 111 學年輔系修畢人數為 82 人。以全校學生近 9 千人而言，比例確實偏低。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			雙主修或輔系經核准者，且於延長修業年限結束前，修畢該雙主修或輔系學系規劃之學分數者，得依本要點發給修畢獎勵金(雙主修每名 10,000 元獎勵金與輔系每名 6,000 元獎勵金)。要點詳如附件 3-1-1。	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	依據 111 年度審計部書審統計資料，該校自籌收入比率低於國立大學校院校之平均值。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	1、本校除拓展生源增加學雜費收入外，將積極開拓其他自籌收入財源，以增裕校務基金，其相關措施詳如附件 4-1-1。 2、108 至 112 年度自籌收入占總收入比率雖未達 5 成，惟自 110 至 112 年度分別為 6 億 6,600 萬餘元、7 億 2,600 萬餘元、7 億 5,700 萬餘元；比率為 39%、40%、41%，自籌收入及占總收入比率均逐年增加。	維持原訪評意見。 理由：該校自籌收入比率低於國立大學校院校之平均值仍是事實。
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	以該校教師人數規模，全校教師專利申請和技術商業化的總金額和件數偏少，對該校財務增益有限。(第 8 頁，待改善事項)	本校為非工程類別為主的學校，在教師專利申請和技術商業化的金額和件數較少，但仍持續鼓勵本校教師以自身專長鏈結產官學相關單位進行	維持原訪評意見。 理由：全校教師專利申請和技術商業化的總金額和件數偏少是事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		項第 2 點)	產學及服務計畫以善盡大學社會責任，以下就本校結合校內相關獎勵措施，提升教師承接產學合作意願之方式及成效補充簡述如下： 一、提升教師承接產學合作意願方面 1、於本校已有建置產學合作交流平台進行盤點，並在該平台上展示本校教師的專業領域及研究成果。 2、本校制定培育產學合作教師要點，每年補助有意願進行產學合作之教師，藉由執行校內補助方案取得初步成果，做為爭取各部會計畫及與廠商合作之基礎，進而引起加乘效果，激發計畫量能。108 年至 112 年執行補助計畫所爭取之產學合作計畫、技術移轉及專利申請資料，如附件 4-2-1。 3、為鼓勵本校教師與產業界合作，提昇教師研究之應用與產能，本校訂定產學合作績優教師獎勵要點，對於產業發展具有貢獻且成果卓越之教	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師予以獎勵證明並頒發獎金，藉以激勵提高教師投入更多產學合作計畫。此外，因本校師資專長屬性，承接政府部門資助之計畫比例較高，已於獎勵辦法中鼓勵師長於政府部門資助計畫內編列行政管理費以增益學校財務。 4、訂定教師產業研習或研究辦法：為強化產學合作量能，提升教師實務專業能力，深化業界互動合作關係，使教師能夠與產業界建立更緊密的連結，落實產業接軌並與企業維持長久合作關係，增進更多可能的產學合作機會。108 學年至 112 學年教師於寒暑假或學期間至產業間研習之人數共 41 人，應能提升將來教師產學合作意願與機會。 5、本校訂有培育產學合作教師要點，補助有意願進行產學合作之教師，藉由執行本計畫取得初步成果，做為爭	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			取各部會計畫、與廠商產學合作合約之基礎，或將研發成果完成專利申請、技術移轉或商品化。 二、善盡在地大學社會責任方面 本校除在執行教育部大學社會責任計畫屢獲肯定外，本校亦鼓勵教師促進在地產業共同成長，在產學上也能善盡在地大學的社會責任。如協助在地產業增值創新成功獲得經濟部補助，已執行 113 年「產業園區跨區低碳轉型整合推動計畫」，輔導的產業園區包括屏東科技產業園區與屏東產業園區，計畫旨在推動企業永續發展，實現淨零排放目標。同時，屏大也取得「產業園區智慧科技增值創新跨域推動計畫」補助，輔導內埔產業園區與屏南產業園區。並依據廠商需求已盤點完成「智慧製造」、「數位轉型」及、「循環經濟」等特色團隊來爭取產學合作的計畫與機會。本校	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			並承辦屏東縣政府「地方產業創新研發推動計畫（SBIR）」，於校內設立計畫辦公室提供廠商與教師申請計畫諮詢與服務，以增加專利申請和改善技術轉移來增益學校財務。相關報導及 SBIR 計畫網址如下： https://secretary.nptu.edu.tw/p/406-1013-172875,r2710.php?Lang=zh-tw https://pthg-sbir.nptu.edu.tw/	
社會責任與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	由於該校進行老舊建築的整修及新建設施，造成近年來校務資金短缺擴大，財務壓力較重。（第 8 頁，待改善事項第 3 點）	一、建物設備年限已屆汰舊更新之期本校於 103 年合校，合校前原二校皆有數十年歷史，校舍等各建築物已老舊，合校後陸續進行老舊建築的整修及新建設施，各校舍依其使用年限及建築物現況陸續規劃整建，整修及新建設施依用途概略分為四大類，分別為：教室教學設備建置及更新、學校運動環境強化建設、無障礙及性別友善廁所建置以及學生生活空間的提升。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告所述與該校現況並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			二、投入經費概況說明 1、學校於 109 年至 112 年總計投入於教室教學設備建置及更新 1 億 5,737 萬 5,582 元，學校運動環境強化建設 2,072 萬 9,000 元，性別友善廁所、無障礙廁所 1,050 萬 9,900 元，各年度項目詳如附件 4-3-1。本校重視改善學生學習場域，除校內編列經費進行改善外，亦積極爭取外部經費補助提升各項教學場館等，在教室教學環境方面，本校自 107 年優化教室空間提升教師教學品質及學生學習成效，每年整修預算約 700 至 1,000 萬進行教室修繕工程，107 至 113 年共耗資約 5,542 萬元共修繕 16 處空間供相關跨域課程開課，透過教室活化整建，帶動教師創新創意教學，提升學生學習動機並帶動學生自主跨域學習。另外，在體育教學競賽場地方面，近 5 年投資超過 2.5 億元修繕	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			場館，此部分皆爭取外部經費補助進行修繕，例如：屏商校區新建人工草皮足球場照明設備獲 1,898 萬元補助，民生校區體育館 3 樓綜合球場整建獲 740 萬元補助，屏商校區新建人工草皮足球場獲 2,500 萬元補助，屏師校區新建光電綜合球場 3,000 萬元、屏商校區新建風雨綜合球場 7,000 萬元及民生校區新建光電綜合球場（114 年 8 月完工）1 億，皆為外部補助經費。 2、在學生生活空間方面，於 108-111 學年度期間持續針對學校宿舍、社團空間、防墜工程進行改建及整修，致力維護學生安全和生活、學習環境，並歸納為宿舍大規模重建翻修與寢具汰換及公共空間改善、社團空間改善、防墜工程等四項目（詳如附件 4-3-2）。根據 108 至 111 學年度的統計資料，在宿舍方面，民生校區 B、D	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			棟宿舍整體改善工程經費達 4,997 萬 4,540 元；屏師校區復旦樓外牆翻修及內部寢具汰換、光華樓研究生宿舍整修工程等共花費 6,494 萬 434 元；屏商校區第一宿舍寢具汰換整修工程及學生第二宿舍新建及改善工程等經費更高達 3 億 6,593 萬 900 元。此外，於 111 學年度規劃的民生校區宿舍整修計畫共計 9,680 萬元，並成功申請教育部補助 4,840 萬元。在社團空間改善方面，投入約 2,295 萬 6,000 元改善三個校區的 72 個社團空間，並進行冷氣及視聽設備、電線配置等相關設施的更新。在防墜工程方面，為改善並強化學生環境安全，向教育部申請建物防墜設備及工程改善補助，用於校內頂樓女兒欄杆、樓梯欄杆、窗台加高及設置頂樓出入攝影機等防墜設施，經費共 274 萬 6,700 元（獲教育部補助 120 萬 5,658	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			元)。由此可見除較大規模之整修外，學校亦持續對學生空間各項設施之需求進行立即性之更新、維護與修繕，顯示學校在確保學生居住舒適度與安全性方面的努力。學校在過去數年中，在宿舍及社團空間上持續進行大規模的改建與整修，並優先投入資源以提升學生的生活安全及良好的學習環境。 三、空間活化開源措施 本校場域除提供教學使用，亦積極推動空間活化，運用學校閒置資產，藉由活化場域以開拓財源，其收益自 110 年起逐年增加中，近 3 年總額為 3,670 萬 6,689 元(110 年為 1,063 萬 2,205 元，111 年為 1,141 萬 3,874 元，112 年為 1,466 萬 610 元)。 折舊攤提壓力雖重，但仍未出現實質短絀，且逐年改善中，111 年實質賸餘 4,971 萬 188 元，112 年實質	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			賸餘增加為 7,470 萬 5,926 元，開源節流計畫在全體單位的努力推展下展現效益，未來為推動學校永續發展，將持續更深化廣化。	