

「微證書」課程在香港高等教育中的發展、品質保證與挑戰

■ 文／周梓維・國立政治大學、嶺南大學博士候選人
陶弘毅・國立政治大學、嶺南大學博士候選人

根據2021年6月Google趨勢的分析，「微證書」（microcredentials）一詞最早於2013年出現在Google搜尋結果中。近年來，特別是在疫情期間，微證書因其彈性特質、以能力為基礎的學習模式以及符合勞動市場需求的特點，快速成為全球高等教育的重要發展趨勢（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2022）。人們對靈活、個性化且按學習者需求的終身學習與跨領域學習需求不斷增長，以掌握適應數位社會快速變遷所需的關鍵技能與知識（Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019; Hou et al., 2023）。另一方面，高等教育機構、私人企業與非營利組織也紛紛投入資源，為學習者與員工提供微證書課程。根據哥倫比亞大學的研究，高達38%的微證書修讀者表示其學習經驗對工作表現產生了直接幫助（Hollands & Kazi, 2019）。然而，如何確保微證書這一短期且靈活的課程類型具備穩定且高水準的品質，已成為主要關切議題（Mac Lochlainn et al., 2020; Wheelahan & Moodie, 2024）。在後疫情時代，重新檢視傳統由國家主管機關與國際組織主導的品質保證模式與標準架構，已成為學術界與政策制定者面臨的重要挑戰（Hou et al., 2022）。作

為亞洲高等教育的重要樞紐，香港的微證書課程近年來亦取得快速發展。例如，香港大學專業進修學院已推出多項微證書課程，而香港大學、香港教育大學及香港都會大學也積極規劃開設相關課程，以提供學習者更具彈性與個人化的學習途徑。本研究將重點探討香港高等教育中「微證書」課程的發展現況、品質保證機制，以及相關挑戰與應對策略。

兩條發展軌跡：獨立短期課程與可堆疊學分計畫

近年來，國際與區域層級已推出多項措施以推動微學分的發展。歐洲地區於2021年3月4日發布「關於在2025年實現歐洲教育區的通訊」及「歐洲社會權利支柱行動計畫」的後續行動中，將微證書（Micro-credentials）定位為促進靈活學習途徑的重要工具，特別在工作、職業或生活轉型時為勞動者提供支持。隨後，歐洲委員會於2021年12月10日提出「提案」，作為「歐洲技能議程」（2020年7月）中的十二項旗艦行動之一，進一步明確了微證書的角色，並提出以下三大建議：第一，制定一套統一的歐盟定義、標準與關鍵原則，以規範微證書的設計、頒發及可移轉性；第二，發展微證書的生態系統；第三，

強化微證書在支持終身學習及提升就業能力方面的潛力。

隨後，2021年5月8日的「波爾圖宣言（The Porto declaration）」及2021年6月25日的歐洲理事會結論進一步強調，微證書將在實現2030年每年60%的成年人參與培訓的目標中發揮重要作用，此目標亦為歐盟領導人在波爾圖社會峰會中提出的三大核心目標之一。聯合國於2023年發布的報告「短期課程、微證書與靈活學習途徑：政策發展與行動藍圖」中，將微證書視為一種以技能為導向的短期課程。以馬來西亞學術資格鑑定機構（Malaysian Qualifications Agency [MQA], 2020）的定義為例，微證書是一種數位化認證，反映學習者在特定領域或專業所達成的知識、技能與能力的評估結果。這類課程既可作為獨立課程，用於支持學習者的專業、技術、學術及個人發展，也可作為更大型教育計畫的一部分（MQA, 2020; UNESCO, 2022）。例如，愛爾蘭的國家資格框架（NQF）已將微證書納入特定用途學位授予的範疇，使學分得以累積至更高層次的學位，如學士或碩士學位。

「微證書」的三個關鍵挑戰

微證書目前亟需在機構、政府，以及全球與區域三個層面，完善其品質管理、國家認可與跨國互認機制。首先，微證書的主要品質保證責任由提供者與品質保證機構共同承擔。高等教育品質保證機構國際網絡（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE）於2022年發布「高等教育品質保證之國際標準與準則（International Standards and Guidelines for Quality Assurance in

Tertiary Education, ISG）」，為品質保證機構及高等教育機構提供指導，將微證書等新型學習途徑納入品質保證體系。在其模組3「短期學習項目的品質保證」中，INQAAHE進一步提出了品質保證機構在支持高等教育創新與轉型中的新角色與責任，包括制定品質保證標準、審查程序及資金分配計畫，以促進高等教育的效率、相關性及轉型（INQAAHE, 2022）。

另外，政府需推動微證書與現有學術資格的並行發展，並將其全面整合至現有的資歷架構，同時建立清晰的政策與監管機制。這是國家層面有效管理微證書課程品質的重要義務與責任（Brown et al., 2021; European Commission, 2021; UNESCO, 2022）。目前，多數國家正積極探索如何將微證書納入國家資歷架構。例如，馬來西亞於2020年已成功完成這一任務，而澳大利亞則於2021年另行建立了專門的微證書架構，為微證書的發展提供了制度保障。

在區域與全球層面，各類措施也致力於建立微證書的互信機制，以實現跨國間的資格認可與品質保證。例如，歐洲委員會於2021年發起新倡議，旨在支持歐洲範圍內微證書的信任機制



建設，發展合適的程序，並確保在2025年前建立完善的品質保證體系（European Commission, 2021）。次年，聯合國教科文組織（UNESCO）聯合所有成員國發表報告「邁向微證書的共同定義」，不僅提出微證書的具體定義，還強調品質保證的核心作用，為進一步探討微證書在學術認可、品質保證及流動性等多重議題上奠定基礎（UNESCO, 2022）。

香港「微證書」發展現狀

現時香港部分院校就程式語言、金融、時裝、老齡、建築學、人工智能、航空與商務航空等領域提供各式微證書課程。比如香港大學專業進修學院提供了專業實踐主題和通才學習科目大量的微證書課程，並且所有課程都有在資歷架構中註冊。甚至香港科技大學更容許學生以MOOC滿足部分學分要求。edX學習平台則在一丹獎基金會的支持下於2018年推出受業界認可的線上微學士課程，讓學員可以將其受認證學分報讀大學學士課程並受業界認可（Yidan Prize Foundation, 2020）。

然而，微證書目前雖然尚未被正式納入香港政府教育局於2008年正式推行的香港資歷架構（Hong Kong Qualifications Framework, HKQF）中，但營辦者可通過向香港學術及職業資歷評審局（評審局）註冊，上傳其所頒發的資歷到資歷名冊中。作為學習者可通過資歷架構註冊系統查詢相應課

程的註冊狀態及其所屬級別。現階段這些微證書的學分無法在學院之間作轉移，因為香港尚無統一標準支持學分轉移的實施。目前獲悉，香港正在考慮如何將微證書納入香港資歷架構（HKQF），從而提升專業認可，並幫助在職人士在業餘時間持續提升個人技能，進行終身學習。

香港兩所大學「微證書」案例分析

本研究透過初步訪談香港兩所公立大學的微證書課程負責人，以及分析他們相關的網頁介紹與政策文本，探討其課程的學習現況、品質保證機制及實踐中面臨的挑戰。

一、「傳統」與「非傳統」學習者

微證書在香港的教育體系中，其目標對象不僅僅局限於傳統的學生族群，更廣泛地涵括了非傳統學習者群體，該群體主要由職場中的成人學習者及追求職業技能提升的個體所組成。

根據課程負責人A的描述：

「這類學習者通常希望透過短期且靈活的課程快速獲取實用技能，以應對職場需求或進一步規劃個人職業發展。課程設計不僅聚焦於專

業技能的培育，還兼顧學習成果與學術資格的銜接。」

另一所大學的負責人B提到：

「這類銜接機制特別受非傳統學習者歡迎，因為它既滿足了即時的技能需求，又為未來的學術深造提供了可能性。」

負責人A還強調，微證書的設計理念旨在創造一種更具包容性的學習模



式，以適應學習者多樣化的背景和需求。例如，針對在職學習者的課程通常採取混合式教學模式，結合線上與面授課程，並靈活安排學習時間，降低了工作與學習之間的衝突。同時，部分課程還特別針對特定業界或專業需求進行定制化設計，這不僅提高了課程的實用性，還促進了微證書在職場中的認可度。這些特色使得微證書不僅成為學習成果的認證工具，也逐步成為推動終身學習與職業進步的重要平台。

二、果效為本的內部與外部品質保證

在品質保證方面，兩所大學採用了既符合大學整體要求，又適應微證書特性的品質管理體系。

根據課程負責人 A 的說明：

「課程的設計與評估嚴格遵循大學內部品質保證 (IQA) 系統的規定，這些系統以成果為導向，確保課程內容與學習成果的高度對應。」

此外，內部機制還包括對課程實施進度與學生反饋的定期審核，以保障課程能夠緊密貼合市場需求。在外部層面，香港職業資歷評審機構以及資歷架構在課程審批與認證過程中扮演著至關重要的角色。這些機構對課程的學分設置、學習成果及教學方法進行嚴格的審核，以確保其符合國際公認的標準。因此，外部機構的參與不僅提升了微證書的透明度與公信力，還有助於推動其在國際與本地市場中的廣泛接受。受訪的課程負責人一致強調，內部與外部機制的協同合作對於微證書課程品質的持續改進具有舉足輕重的影響。

三、資金與標準的挑戰

儘管微證書課程的設計初衷值得肯定，但課程負責人 A 在訪談中指出，課程的運作仍面臨多重挑戰。財務支持是其中的主要問題之一，尤其是當課程資金側重外部捐助時，其可持續性難

以得到有效保障。此外，學生的參與度仍有待提升，特別是在課程宣傳與目標學生定位方面。另一位負責人 B 則提到，當前微證書課程缺乏統一的標準，各院校間的競爭可能阻礙了合作與資源共享的進度。同時，課程的靈活性與短期性也為品質保證帶來了不小的挑戰。傳統的品質保證機制通常適用於長期課程，而微證書的快速更新特性則要求更為敏捷的審核流程。課程負責人指出，這一點在與業界合作時尤為明顯，因為課程設計需要迅速響應市場需求，同時確保學術標準不受影響。

針對上述問題，在未來的微證書課程發展中香港院校應更加重視跨機構合作與標準化建設。例如，透過政策引導與資歷框架的完善，推動微證書在不同院校間的學分互認與資源共享。此外，課程應更廣泛地結合業界需求與人文關懷，探索如人工智慧、綠色金融、長者照護等新興領域的微證書課程，並通過改進課程宣傳與資金支援機制，進一步提升課程的可持續性。

結論

微證書作為一種創新的教育範式，充分展現了在增強學習者技能水平及適應快速變動市場需求方面的巨大潛能。香港地區微證書雖然建立時長較短，但彰顯了其高度的靈活性與鮮明的市場導向特色，並將學術標準與業界需求融合為一，為學習者開拓了多元化的學習通道。然而，香港微證書課程的運作實踐面臨著標準化體系構建不足及品質管控機制挑戰等問題。鑒於此，未來微證書課程的發展策略應當聚焦於評核體系與跨機構合作機制的完善，以期進一步提升微證書課程的長期可持續性與社會影響力，激發並推動香港高等教育體系的持續創新。📖

◎參考資料

- Brown, M., Nic Giolla Mhichíl, M., Beirne, E., & Mac Lochlainn, C. (2021). *The global micro-credential landscape: Charting a new credential ecology for lifelong learning*.
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) (2023). *Working group report: quality assurance of micro-credentials*. <https://www.enqa.eu/publications/QA-of-micro-credentials/>
- European Commission. (2021). *The European Pillar of Social Rights Action Plan*. <https://op.europa.eu/webpub/empl/european-pillar-of-social-rights/en/>
- Hollands, F. & Kazi, A. (2019). *Benefits and Costs of MOOC-Based Alternative Credentials: 2018 - 2019 Results from End-of-Program Surveys*. Center for Benefit-Cost Studies of Education, Teachers College, Columbia University.
- Hong Kong Qualifications Framework (HKQF). (2023). *About Hong Kong Qualifications Framework*. <https://www.hkqf.gov.hk/en/about-hkqf>
- Hou, Angela Yung Chi, Lu, I J. G., & Hill, C. (2022). What Has Been the Impact of COVID-19 on Driving Digitalization, Innovation and Crisis Management of Higher Education and Quality Assurance? – A Taiwan Case Study in Alignment with the INQAAHE Virtual Review. *Higher Education Policy*, 35, 568-590.
- Hou, A. Y. C., Lin, A. F. Y., Su, E. H. C., & Chen, Y. (2023). Exploring Quality Assurance and Qualification Recognition of Micro-credentials in Higher Education: Global Trends and Local Practices. *Journal of Education Research*, 353, 118-135. <https://doi.org/10.53106/168063602023090353008>
- International Council of Distance Education. (2019). *Report of the ICDE Working Group on the Present and Future of Alternative Digital Credentials (ADCs)*.
- International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE). (2022). *International Standards and Guidelines for Quality Assurance in Tertiary Education*. <https://www.inqaahe.org/wp-content/uploads/2024/05/INQAAHE-International-Standards-and-Guidelines-ISG.pdf>
- Kato, S., Galán-Muros, V., & Weko, T. (2020). The emergence of alternative credentials. *OECD Education Working Papers*, 216. <https://doi.org/10.1787/b741f39e-en>
- Kazin, C., & Clerkin, K. (2018). *The Potential and Limitations of Microcredentials*. Servicemembers Opportunity Colleges. http://supportsystem.livehelpnow.net/resources/23351/Potential%20and%20Limitations%20of%20Microcredentials%20FINAL_SEPT%202018.pdf
- Mac Lochlainn, C., Nic Giolla Mhichíl, M., Beirne, E., & Brown, M. (2020). The soul behind the screen: understanding cultural enrichment as a motivation of informal MOOC learning. *Distance Education*, 41(2), 201-215.
- Malaysian Qualifications Agency (MQA). (2020). *Guidelines to good practices: Micro-credentials*. <https://www2.mqa.gov.my/qad/v2/garispanduan/2020/GGP%20Micro-credentials%20July%202020.pdf>
- Malaysian Qualifications Agency (MQA). (2024). *Malaysia qualifications framework (MQF): Second edition (2024)*. <https://www.mqa.gov.my/new/mqf.cfm#gsc.tab=0>
- Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *Going Digital: Shaping Policies, Improving Lives*. <https://doi.org/10.1787/9789264312012-en>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2018). *Digital credentialing: Implications for the recognition of learning across borders*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000264428>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2022). *Towards a common definition of micro-credentials*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381668>
- Wheelahan, L., & Moodie, G. (2024). Analysing micro-credentials in higher education: a Bernsteinian analysis. In J. Hordern, J. Muller & Z. Deng (Eds.), *Towards Powerful Educational Knowledge* (pp. 70-86). Routledge.
- Yidan Prize Foundation. (2020). *Launching MicroBachelors programs*. <https://www.yidanprize.org/laureates/projects/edx-microbachelors-programs>