

2024高教品保論壇：從大學校務評鑑談學生學習與成效

■ 文／林芳仔・高教評鑑中心助理研究員

高等教育的發展攸關社會整體進步，需仰賴各界共同參與、深入討論，逐步凝聚共識。作為專責高等教育品質保證的機構，財團法人高等教育評鑑中心基金會（以下簡稱本會）不僅肩負大學評鑑之職責，更期許成為大學提升教育品質的夥伴。本會期透過「高教品保論壇」搭建大學與品保機構之間的對話平台，共同探討高教議題並發展具實務與前瞻性的高教品保策略，攜手推動臺灣高等教育品質的持續提升。

第二場高教品保論壇於2024年12月6日在國家教育研究院臺北院區10樓國際會議廳舉辦，主題為「從大學校務評鑑談學生學習與成效」，論壇由本會李德財董事長主持，以及本會張嘉育處長引言，並邀請國立臺北藝術大學林劭仁副校長，以及私立科技大學校院協進會理事長暨龍華科技大學葛自祥校長擔任講者，透過實務經驗分享，探討學生學習成效相關議題。本文內容為論壇之重點摘要。



◀本會「高教品保論壇」，邀請學者專家透過實務經驗分享，探討學生學習成效相關議題。圖由左自右依序為本會李德財董事長、龍華科技大學葛自祥校長、國立臺北藝術大學林劭仁副校長、本會張嘉育處長。

表一 第三週期大學校院校務評鑑與113至117學年度技專校院校務評鑑與學生學習與成效相關之項目及指標

第三週期大學校院校務評鑑（112-114年）	113至117學年度技專校院校務評鑑
項目三、學生學習與成效 3-1 大學部教育與成效 3-2 研究生教育與成效 3-3 通識教育與跨領域教育學習評估機制及成效 3-4 跨校（境）教育、評估機制與成效	項目三、學生學習品質之確保與成效提升 3-1 學生多元能力培養措施之規劃、執行與檢討 3-2 品德教育及公民素養教育之規劃、執行與檢討 3-3 各項學生輔導措施之規劃、執行與檢討 3-4 研究生之研究與專業能力培養、學術倫理維護、論文品質確保之機制及其運作（碩博士班適用） 3-5 學校自訂指標（視需要自行增訂）

以學生為本 多元學習、全面支持與成效評估並進

學生為教育之核心，學校應重視每位學生的個別化學習需求，並提供完善的學習支持系統，如針對大學生與研究生的專業能力發展，應考量其不同教育階段的能力培育差異，提供適切且針對性之教育支持。此外，學校應為多元學習建置完整的成效評估、追蹤機制及輔導措施等，確保學生的學習成果與成效。校務評鑑指標的設計有助於學校全面掌握學生的學習現況與成果，學生學習成效的掌握與改善，是學校應長期關注的核心目標，更是第三週期校務評鑑所著重的關鍵議題（如表一）。

本場論壇首先由本會張嘉育處長引言，分享本會從校務評鑑所見之學生學習現況與成效，以及評鑑委員對於提升學生學習成效之建議。而林劭仁副校長透過豐富的實務經驗，分享學校端推動學生學習應著重之面向，相關重點摘錄如下：

一、招生策略與學習支持機制

在少子女化衝擊下，招生已成為學校發展的關鍵，而招生策略不僅關乎學生的選擇，也影響學校的未來發展與競爭力。因此，學校需要根據自身類型與教育趨勢調整招生策略，並針對不同學生群體採取差異化的招生管道，確保生源穩定與長期發展。為應對招生挑戰，學校可結合PDCA模式調整招生策略，有效應對少子女化問題。而

在學習支持方面，學校可設立學習預警或課後輔導制度，針對學習進度落後的學生提供個別輔導，提升學習成效。同時，學校應善用數位學習資源，如磨課師（MOOCs）和開放式課程（OCW）等，擴展學生的學習選擇。此外，關於研究生學術倫理問題，學校應開設相關課程，培養學生的學術誠信，塑造具備道德素養的專業人才。

二、多元學習與成效評估

現今大學內的學習模式日益多元，各大學提供書院教育、通識教育、跨領域學習、輔系、雙主修、自主學習、雙聯學位等多樣選擇。面對這些多元教育模式，學校應制定明確的規劃與執行機制，確保各種學習途徑能有效落實。為有效確保學生的學習成果，學校亦應建立完善的成效評估機制，透過持續檢視與反饋，提升教育品質，例如根據學生參與人數、完成率及學習成果進行定期評估，確保學生能在多元學習環境中獲得實質能力，並能將其應用於未來。此外，在學生成效評估方面，畢業生回饋至關重要，學校應透過圖表化方式呈現學生學習成效的數據，確保學生的學習成果與學校定位及辦學目標緊密對接，有效培育高教人才。

三、學習歷程之個別化關注

學生學習成效評估為學習過程中的關鍵環節，然而針對批判性思維、創新能力等抽象的心智能力，如何衡量其發展並具體證明成果仍是一大挑



▲「高教品保論壇」活動現場。

戰。因抽象能力難以直接量化，學校應更多地關注學習過程，因為每一個階段都能真實呈現學生成長的軌跡。此外，校務研究中量化分析雖能提供數據支持，但可能存在表面效度的疑慮，難以深入反映學生的內在成長與學習歷程。相比之下，質性資料能帶來更深刻的見解，但其呈現與解釋具有一定挑戰性，特別是學生的學習成長過程，需要透過田野調查與長期觀察來全面評估。因此，學校未來在學習評估可進一步強化質性與量化分析之結合，確保更全面性地理解學生學習成效。

推動大學創新變革與資源整合 強化學生學習支持

隨著高等教育環境的變遷，大學尚面臨招生選才、確保資源有效配置等挑戰。同時，為滿足學生的多元發展需求，學校亦需要調整策略，提升學習成效並推動個別化學習發展。葛自祥校長從宏觀角度分享大學在應對這些挑戰中的努力及所面臨的困境，相關重點摘錄如下：

一、招生選才與個別化學習發展

大學尤其是技職校院在招生選才上面臨困境，儘管學校在招生過程中必須考量創校目標等因素，但隨著少子女化加劇、生源短缺，招生的難

度逐漸提高，對於許多生源不足的大學來說，招生工作變得更加艱難。特別是應屆高中畢業生中，技高生的數量逐年遞減，並低於普高生，這對技職招生帶來衝擊，加上科大的複雜升學制度亦使許多潛在的學生選擇放棄，進一步加劇生源問題。分析現今學生選校的依據發現，學生在選擇學校時，主要考量的因素為距離家的遠近、同儕影響，甚至學校的公私立屬性，學校本身的聲譽或教育品質可能不是學生最關心的。對此，學校應更加精細化地設計與規劃招生策略，根

據不同學生群體的特質制定相應的教育方針，以學生學習動機而言，針對學習動機較強的學生，學校可給予更多支持，而對於學習動機低落的學生，則應採取更多元的評估方式與激勵措施，透過這些更具針對性的支持與培養，提升學生學習成效，並最大化學校教育資源的效益。

二、借鑒國際實務強化學習支持系統

學習支持系統的健全程度直接影響學生的學習成效與整體成長，因此學校需更加重視此環節，然而實踐過程中面臨的挑戰亦不容忽視，包含學生特質的改變，如公共事務參與意願下降、學生程度差異擴大以及學習動機減弱等，皆使學校在教學、輔導與培養學生社會責任方面更加困難。對此，葛校長分享一些國外頂尖大學的具體實踐供參考，例如在學習支持與個性化發展部分，哈佛大學（Harvard University）透過學術顧問制度，輔導學生設計自身的修課規劃，支持學生的個性化發展；史丹佛大學（Stanford University）則開設學習中心並運用學習分析技術來幫助學生識別學習阻礙並提升學習成效。在學習成效評估方面，牛津大學（University of Oxford）的導師制強調一對一個別指導模式，密切跟進學生的學習進展。此外，學生回饋與改進機制也至關重要，例



▲國立臺北藝術大學林劭仁副校長。

如澳洲國立大學（Australian National University）建立學生參與委員會，讓學生能共同參與課程設計及評量方式的決策，增強學生對課程的主導性，有助於提升學生的學習動機，並促進學生對學習過程的反思。

三、爭取並充分運用資源支持學習發展

資源是推動高等教育改革的關鍵因素，無論是學校的整體發展，或是導師制度、實習訪視、跨國交換、跨領域學習、技優領航專班等教學活動之推動，都需要充足的經費支持。然而許多大學面臨資源短缺，亟需更多經費投入來改善學習資源，並解決現有體制中的種種困境。尤其在少子女化的影響下，學校的財務壓力更是加劇，對於許多學校有限資源下的教育品質維護造成挑戰。因此，為促進學生多元學習，學校亟需多元資金來源，並加強與政府、企業及社會各界之合作，確保資源的充足與有效運用。

評鑑推動教育品質提升 聚焦大學內部精進與優化

大學如何進一步關注並強化學生學習與學習成效？在應對日益多元的學習需求背景下，許多大學積極推動跨領域課程的開設與國際競爭力提升等策略，以滿足社會與學生的發展需求，然而，對於學生學習成效之有效評估與追蹤，仍需大學投入更多的關注、資源與努力。



▲龍華科技大學葛自祥校長。

本會作為高等教育品質的促進者，期望透過評鑑促成大學的自我品質保證精進。針對學生學習與成效，本會彙整評鑑委員所觀察之現象，鼓勵大學善用調查分析機制，了解學生特質及需求，開設相符合之課程，並提供充分的學習支持系統與輔導措施，確保學生的學習進程，最重要的是透過定期且系統性的學習成效評估機制，確保學生的學習成果有效達成。

評鑑不僅是對學校運作的全面評估，更是學校進行自我反思與改進的關鍵依據。透過評鑑委員的專業視角，學校能更清楚地了解自身的教育品質與發展現況，持續發揮既有的優勢，並針對不足之處進行改進與調整，最終促成高等教育品質的精進與持續提升。

結語

高教評鑑中心關注大學如何因應社會發展需求，規劃學生跨領域能力、國際競爭力等精進策略，並進行系統性評估，持續改善以提升教育品質。2024年末第二場高教品保論壇以學生學習與成效為主題，透過高教評鑑中心與大學之間的對話，共同探討高等教育議題，協助大學推動創新轉型。高教品保論壇為與會者提供深刻的思考與交流機會，本會將持續舉辦高教品保論壇，期望藉由開放且深入的討論，凝聚共識，促進改變，協助大學邁向更具前瞻性的未來。🌟