

SDGs時代之高等教育品質保證與 創新變革

■ 文／吳淑媛·社團法人台灣評鑑協會秘書長
周穎利·社團法人台灣評鑑協會副秘書長

教育部委託社團法人台灣評鑑協會（簡稱台評會）辦理的本週期（113至117學年度）技專校院校務評鑑，分為：一、校務治理與發展策略；二、教師教學品質之確保與支援；三、學生學習品質之確保與成效提升；四、自我改善與精進等四個項目，在第四項目的核心指標4-3「校務經營成效之提升策略」的檢核內容4-3-1中，除早已在高等教育評鑑中強調的「大學社會責任實踐（USR）」外，配合國際社會發展趨勢，利用新一輪評鑑指標調整的機會，將「聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）」納入，設定該檢核指標的具體文字為「大學社會責任實踐（USR）、聯合國永續發展目標（SDGs）與校務經營問題相關之社會、環境等議題，其研究／分析機制及運作」，其目的在促使高等教育機構建立針對「與校務經營問題相關之社會、環境等議題之研究／分析機制並積極運作」。

SDGs是聯合國在2015年9月發布的全球發展藍圖，旨在推動2030年永續發展議程。SDGs包含17項核心目標，並再細分為169項具體目標，輔以230個參考指標，用以衡量各國在永續發展方面的推動情形。

國內多所大學近年來已逐步將SDGs整合至校

務研究與發展策略之中、將SDGs永續發展目標納入學術活動及課程規劃。

國內大專校院SDGs執行現況之問卷調查

台評會成立宗旨是「發展及推廣評鑑知識與技術並提供評鑑服務」。主要任務包括：提供專業評鑑服務，提供評鑑相關諮詢、接受委託辦理評鑑、輔導協助建立內部品質保證機制；以及促進評鑑知識與技術之發展與推廣，從事評鑑相關研究、參與評鑑相關國際組織、辦理學術研討會議等。基於此一使命，台評會於2023年5月針對國內大專校院SDGs執行現況進行問卷調查，旨在研擬SDGs知識發展與對應的品質保證技術，其目標是建立完善的永續報告書評鑑與認證機制，以提供大專校院更具公信力的評鑑服務，進一步推動高等教育的永續發展。相關調查結果說明如下：

一、SDGs問卷回復學校與填答者背景

SDGs執行現況之問卷回復學校數，計有119所，一般大學54所，技職大專校院65所。在問卷填寫者的行政職位、行政年資（含一、二級主管）中，擔任一級行政主管（例如：教、學、總、研、圖資等單位主管）占34.5%，校長（副校長）占21.0%，SDGs專責單位主管占19.3%，主任秘書占

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



17.6%等。其中，行政年資5年以內者占31.9%，20年以上者占21.8%，10年以內者占20.2%，15年以內者占16.0%等。

本次問卷涵蓋一般大學與技職院校，可顯示臺灣各類型高等教育機構對SDGs執行現況的關注。填答者以一級行政主管（34.5%）及SDGs專責單位主管（19.3%）為主，反映出校內主要行政領導階層對SDGs事務的參與程度高。此外，填答者的行政年資分布較廣，顯示SDGs相關工作普遍受到行政主管們的關注。

二、SDGs推動現況與專責單位設置

各校推動SDGs工作的發起人，校長占57.1%，一級行政單位占51.3%，一級學術單位占8.4%，教職同仁占7.6%，以及董事會占4.2%等。各校推動SDGs工作，有專責單位占70.3%，計83校；無專責單位占29.7%，計35校。其中，專責單位為永續推動辦公室者占59.0%，其次為大學社會責任辦公室占21.7%，研究發展處則占10.8%等。截至2023年，各校已推動SDGs相關工作的時間，3年以內者占43.2%，計51校，5年以內

者占19.5%，8年以內者占16.1%，1年以內者占15.3%，以及尚未正式推動者占5.9%，計7校等。

這些數據顯示，在臺灣高等教育機構推動SDGs的過程中，校長的領導角色、專責單位的設置，以及永續推動辦公室的運作，對於永續發展策略的落實具有關鍵的影響。

三、課程、產研計畫與SDGs關聯度盤點

各校各部制課程與永續發展指標SDGs關聯度盤點情形，全部課程已完成盤點者占37.1%，計43校，已規劃但尚未開始進行者占29.3%，30%課程已完成盤點者占15.5%，60%課程已完成盤點者占8.6%，以及尚未規劃辦理者占9.5%，計11校等。近3年研究或產學計畫與永續發展指標SDGs關聯度盤點情形，已規劃但尚未開始進行者占41.5%，計49校，近3年研究或產學計畫已完成盤點者占19.5%，30%已完成盤點者占12.7%，60%已完成盤點者占7.6%，以及尚未規劃辦理者占18.6%，計22校等。各校SDGs關聯度盤點之辦理及確認程序的單位，成立SDGs專責單位占39.8%，計47校，教務處者占39.0%，研發單位者

表一 大學推動SDGs之目的關聯度

題項	N	平均數	標準差
Q1 展現大學社會責任	119	4.87	.358
Q2 提高學校知名度	119	4.32	.758
Q3 顯示辦學績效	119	4.50	.609
Q4 有利招生宣傳效果	119	4.03	.906
Q5 加強SDGs相關的研究	119	4.28	.791
Q6 吸引具有社會責任感和SDGs意識的人才及師資	119	4.22	.875
Q7 引導學生了解SDGs相關概念，擴大SDGs的影響力	119	4.69	.593
Q8 與國際接軌，提高大學的國際競爭力	119	4.48	.675
Q9 參加QS或THE世界大學評比	119	3.94	1.099
Q10 政府機關規定，推動計畫所需	119	4.16	.930
Q11 檢核學校行政作業流程	119	3.94	.886
Q12 對風險之控管	118	3.94	.860
Q13 因應社會潮流及時勢所趨	118	4.56	.621

占33.1%，課程委員會者占12.7%，（院、系）務會議者占6.8%，以及其他占22.0%等。

此一數據顯示，各大學在課程與產研計畫的SDGs關聯度盤點之進度不一，部分學校已完成全面盤點，但仍有約30%以上的學校尚未開始。雖然多數學校已設立專責單位或由教務處、研發單位負責相關工作，但仍有部分學校尚未建立完善的SDGs盤點與確認機制。未來可強化課程與研究計畫的SDGs整合度，並建立系統化的評估機制，以提升SDGs的落實成效。

四、永續報告書出版與SDGs相關專職人員配置

各校出版該校永續報告書的情形，已出版者占42.9%，計51校，無出版者占57.1%，計68校。其中，已出版者於2021年開始出版者占28.6%，計14校，2022年開始出版者占24.5%，2019年開始出版者占12.2%，2020年開始出版者占10.2%，2023年開始出版者占10.2%，2018年開始出版者占6.1%，2017年開始出版者占4.1%，以及2016年開始出版者占4.1%等。此外，每1年出版者占84.3%，計43校；每2年出版者占15.7%，計8校等。有關各校辦理（或評估）SDGs相關業務的人員

數量，2位~少於4位者占35.3%，計42校，1位~少於2位者占31.9%，少於1位者占16.8%，以及4位以上者占16.0%等。

近六成（57.1%）的學校尚未出版永續報告書，但已出版的學校多集中在近幾年開始，並且84.3%每年發行，顯示永續報告書制度正在逐步成熟。然而，各校SDGs相關業務的專職人力配置普遍較少，超過一半的學校僅有1至4名專職人員，甚至有近17%的學校僅依靠兼

職人員。這反映出臺灣高等教育機構在SDGs相關推動與品保機制上仍有待發展與強化的空間。

五、學校推動SDGs的主要困難與挑戰

各校在推動SDGs目標時，遇到最大的困難/挑戰是校內對SDGs認知不足/有限者占65.0%，計76校，缺乏相關資源者占50.4%，缺乏政府政策支持或承諾者占24.8%，無法找到合適之推動夥伴者占23.1%，不清楚SDGs的方向或推動方式者占9.4%，以及其他占6.8%等。

從數據來看，SDGs認知不足（65.0%）與資源缺乏（50.4%）是高等教育機構推動SDGs的兩大主要挑戰。此外，缺乏政府政策支持（24.8%）與難以尋找適當的推動夥伴（23.1%）也是關鍵問題之一。部分學校對SDGs的推動方式仍不夠清晰，顯示在政策指引、資源配置與跨校合作等方面仍有優化空間。未來可透過強化校內SDGs教育、提升資源投入、深化政府與產學合作來克服這些挑戰，進一步推動高等教育機構在永續發展領域的落實與成效。

六、學校推動SDGs之目的關聯度

此次119所大專校院回復大學推動SDGs目的之關聯度，如表一所示；其中，高關聯度（平均

數>4.5) 有4項，分別為：Q1展現大學社會責任(4.87)、Q7引導學生了解SDGs相關概念，擴大SDGs的影響力(4.69)、Q13因應社會潮流及時勢所趨(4.56)，以及Q3顯示辦學績效(4.50)等。至於，關聯度較低(平均數<4)則有3項，分別為：Q9參加QS或THE世界大學評比(3.94)、Q11檢核學校行政作業流程(3.94)與Q12對風險之控管(3.94)等。

調查結果顯示，多數大學推動SDGs的主要動機在於展現社會責任(4.87)、教育與影響力擴展(4.69)，以及因應全球趨勢(4.56)，這反映出SDGs已成為高等教育機構提升社會影響力與學術發展的核心議題。相較之下，與國際大學排名(3.94)、行政流程檢核(3.94)及風險控管(3.94)相關的目標關聯度較低，顯示臺灣高等教育機構在推動SDGs時，更聚焦於教育與社會影響，而非單純為了國際排名或內部管理。這些結果可作為未來SDGs融入校務治理的重要參考依據。

七、學校推動SDGs責任與整體可呼應目標之關聯

各校認為大學最需要負起責任推動的項目，如表二所示。其中，前五項分別為：SDG4教育品質占96.6%(115校)，SDG8就業與經濟成長占51.3%(61校)，SDG17全球夥伴占45.4%(54校)，SDG5性別平等占41.2%(49校)，以及SDG10減少不平等占41.2%(49校)等。

各校就「學校整體」而言，最容易呼應的SDGs目標，如表三所示。其中，前五項分別為：SDG4教育品質占89.9%(107校)，SDG3健康與福祉占46.2%(55校)，SDG8就業與經濟成長占46.2%(55校)，SDG5性別平等占37.0%(44校)，以及SDG11永續城市占37.0%(44校)等。

從表二與表三的結果顯示，96.6%的學校認為

表二 大學最需要負起責任推動的項目

類別	數量	百分比
SDG 1 消除貧窮	14	11.8%
SDG 2 消除飢餓	5	4.2%
SDG 3 健康與福祉	48	40.3%
SDG 4 教育品質	115	96.6%
SDG 5 性別平等	49	41.2%
SDG 6 淨水及衛生	9	7.6%
SDG 7 可負擔能源	19	16.0%
SDG 8 就業與經濟成長	61	51.3%
SDG 9 工業、創新與基礎建設	38	31.9%
SDG 10 減少不平等	49	41.2%
SDG 11 永續城市	44	37.0%
SDG 12 責任消費與生產	19	16.0%
SDG 13 氣候行動	28	23.5%
SDG 14 海洋生態	4	3.4%
SDG 15 陸地生態	6	5.0%
SDG 16 和平與正義制度	11	9.2%
SDG 17 全球夥伴	54	45.4%

推動優質教育是大學的責任，同時89.9%認為SDG4也是最容易呼應的目標，顯示高等教育機構在推動SDGs時，優質教育是最具共識的核心議題。這也符合大學的基本職責，即透過課程、學術研究與人才培養，提升教育品質，促進知識普及與創新。SDG8被51.3%的學校視為推動責任項目，同時46.2%認為學校可呼應該目標。這反映出臺灣高等教育機構關注畢業生就業與產業鏈結，透過產學合作、創新創業計畫、職涯輔導等來支持經濟成長。SDG5(41.2%)和SDG10(41.2%)都被認為是大學應負責推動的重要目標，且SDG5在「學校最容易呼應的SDGs」中排名第四(37.0%)。這表明高等教育機構在促進性別平等、保障多元公平機會等方面具政策導

表三 大學就「學校整體」而言，最容易呼應的SDGs目標

類別	數量	百分比
SDG 1 消除貧窮	10	8.4%
SDG 2 消除飢餓	10	8.4%
SDG 3 健康與福祉	55	46.2%
SDG 4 教育品質	107	89.9%
SDG 5 性別平等	44	37.0%
SDG 6 淨水及衛生	14	11.8%
SDG 7 可負擔能源	19	16.0%
SDG 8 就業與經濟成長	55	46.2%
SDG 9 工業、創新與基礎建設	40	33.6%
SDG 10 減少不平等	40	33.6%
SDG 11 永續城市	44	37.0%
SDG 12 責任消費與生產	21	17.6%
SDG 13 氣候行動	14	11.8%
SDG 14 海洋生態	8	6.7%
SDG 15 陸地生態	9	7.6%
SDG 16 和平與正義制度	12	10.1%
SDG 17 全球夥伴	39	32.8%

向性，例如：性別平等教育、校園反歧視機制等措施。45.4%的學校認為SDG17（全球夥伴）是責任項目，但未進入學校整體最容易呼應的前五名，顯示學校在國際合作與夥伴關係推動上仍面臨挑戰。SDG11（永續城市）在學校整體可呼應的SDGs目標中排名第五（37.0%），但未進入「學校最應負責推動的前五項SDGs」。這可能意味著，雖然學校可以在綠色校園、環境永續、都市發展等方面做出貢獻，但其角色相較於「教育、經濟成長、社會公平」而言，可能被視為次要推動責任。這些結果可作為未來高等教育機構制定SDGs發展策略的參考，並引導學校更有效地分配資源、制定政策，以發揮最大影響力。

結語：臺灣高等教育機構推動SDGs的挑戰與展望

台評會透過對臺灣高等教育機構SDGs執行現況的調查，呈現了大學在推動永續發展目標（SDGs）上的進展與挑戰。數據顯示，多數學校已將SDGs納入校務發展、課程設計與研究計畫之中，並積極出版永續報告書，以展現社會責任與學術影響力。然而，仍有部分學校在SDGs盤點、資源配置、國際合作等方面面臨挑戰，顯示未來仍有深化與優化的空間。

本調查結果反映出臺灣高等教育機構在推動SDGs時，最關注的領域為SDG4優質教育、SDG8就業與經濟成長、SDG5性別平等、SDG10減少不平等與SDG17全球夥伴等。這些目標不僅與大學的核心使命密切相關，也顯示學校對於教育品質、社會公平與產業鏈結的高度重視。然而，調查亦發現，校內對SDGs認知不足（65.0%）、資源缺乏（50.4%）、以及缺乏政府政策支持（24.8%）等問題，成為大學推動SDGs的主要阻礙。在高等教育品質保證的角度來看，建立系統化的SDGs品保機制，如強化永續報告書的標準、制定SDGs盤點流程、提升SDGs相關專業人力配置等，將有助於提升大學在SDGs推動的整體效能。此外，學校亦可透過產學合作、跨校聯盟及國際合作等，擴大SDGs的影響力，提升臺灣高等教育在全球永續發展中的競爭力。

整體而言，臺灣高等教育機構已在SDGs推動上邁出重要步伐，但仍需持續精進，透過政策支持、資源整合、學術創新與國際連結等，讓SDGs成為大學長期發展的核心策略，進而發揮更深遠的社會影響力，實現教育與永續發展的雙重目標。