

一、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

1. 該校自我定位為「兼具國際思維與在地實踐的綜合型大學」，致力成為「精緻且具永續特色的國際名校」。在校務治理與經營方面，該校納入氣候變遷、社會韌性及健康促進等，符應國家發展重點，定位明確。
2. 該校校長以「以生為本」、「以師為尊」、「以多元文化國際移動為師生開拓國際競爭力」、「以綠能與環保為永續發展盡心力」及「以社會關懷與在地實踐善盡大學社會責任」為治校理念，達成「固本化」、「在地化」、「產業化」及「國際化」四大目標，符應「精緻且具永續特色的國際名校」之願景。
3. 該校以「發展在地特色、擴展國際視野」為發展雙核心，積極活化校地。為善盡大學社會責任（USR）、落實聯合國永續發展目標（SDGs），以及應對少子女化與高齡化現象，該校透過紮實的在地實踐，發展成為水沙連大學城。搭配國際觀光與樂活養生等地方需求，該校於 111 年成立「水沙連學院」，設有「地方創生與跨域治理碩士學位學程」，建構具系統化之地方知識學習生態系統，培養地域振興人才；另於 112 年成立「護理暨健康福祉學院」，培育在地優秀護理與長照人才，並擴大原住民族招生，彰顯社會關懷。
4. 該校近年來進行行政組織革新與人力資源優化及發展，於 112 年辦理二級行政單位組織整併、改隸及更名等作業，將二級單位由 42 個縮編為 38 個。
5. 該校校務研究中心透過彙整與分析相關資訊，在「校務發展與經營」、「教師與教學」、「學生與學習」及「招生專業發展」等相關議題進行校務研究，做為精進校務發展之依據。基於校務資訊公開透明，於校務研究中心網站公開研究分析資料，並

以雙月刊方式發行校務研究中心電子報，讓互動關係人得以了解校務現況。

6. 該校具備多種方式與互動關係人互動，如透過短文、圖片、短影音及媒體新聞露出轉載等方式，向互動關係人公布重要訊息，以即時、快速的傳遞正確資訊；另，該校於主網頁設置資訊公開專區、高教深耕專區、內部控制制度專區及校務資料分析公開專區等，公告校務經營與財務資訊，有利資訊公開透明化。
7. 該校具備學生代表參與校務治理與意見反應機制，包括校務會議、校務發展規劃委員會、教務會議、學生事務會議、總務會議、國際及兩岸事務會議、性別平等教育委員會、校園安全維護會報、課程委員會、各院系所課程委員會及圖書館諮詢委員會等，均設置學生代表。另學生可定期透過「與校長有約」面對面會議與校長信箱等管道，強化雙向溝通，凝聚校內良好互信之治理氛圍。

(二) 待改善事項

1. 該校自我定位為「兼具國際思維與在地實踐的綜合型大學」，並致力成為「精緻且具永續特色的國際名校」。然 109 至 112 學年度境外生人數分別為 576、597、603 及 593 人，人數無顯著成長，除僑生與陸生外的境外生人數平均不到 100 人，約占全校學生人數 1.4%，較難彰顯其「國際大學」之特色。
2. 校務基金稽核與內部控制稽核工作小組功能不盡相同，該校雖訂有校務基金稽核實施辦法，然尚未落實。

(三) 建議事項

1. 除目前推動之國際招生策略外，宜就提升境外生、外籍師資及全英語授課比例等，提出更系統化之作法，設計階段性的目標、指標、考核及檢討改進機制；另可透過「雙語教學推動資

源中心」積極建置國際化教育與生活環境，吸引並安置境外生就學，以呼應該校國際思維之定位，逐漸朝向「國際大學」邁進。

2. 宜依據「國立暨南國際大學校務基金稽核實施辦法」具體落實執行，並彙整相關紀錄備查。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校 109 至 112 年度期刊與電子期刊經費有逐年遞減之趨勢，可與「臺灣國立大學系統」學校協調圖書資源相互支援，以豐富圖書、期刊及電子期刊等研究資源。
2. 該校以「發展在地特色、擴展國際視野」為發展雙核心，營造「深耕水沙連、迎往東南亞」之特色，並於語文教學中心下設置「華語文教學組」。因應學校發展特色與國際學生修讀華語文課程需求，可再強化其功能或評估獨立成為華語文教學中心的可行性，以符應學校發展特色需求。
3. 該校交通安全事故統計係合併教職員生計算，教職員生發生交通事故原因不盡相同，未來可依教職員與學生身分，分別進行統計分析，並提出對策，以降低交通意外事故。
4. 有關私校學費補助政策對學生招生之質與量影響，可於相關委員會會議中系統性地進行討論，或於主管共識營活動中，形成對策與強化學校競爭力積極作法之共識，並予以落實。

二、教師教學與學術專業

(一) 現況描述與特色

1. 該校積極推動教師專業社群，109 至 112 年度共成立 238 個專業社群，專任教師參與度平均達 56%。另該校依據審查標準提供不同補助額度，有助於落實教師同儕學習、促進教學及學術專業發展。

2. 該校訂定「國立暨南國際大學教師學術研究獎勵辦法」，鼓勵教師發展多元化特色研究。110 至 112 年度教師學術期刊研究獎勵通過件數自 91 件大幅提升至 147 件。另該校「教學實踐研究計畫獎補助要點」明訂申請教育部計畫未獲核准補助者，每案可申請校內補助最高 5 萬元，有助於提高教師申請意願及通過率。
3. 配合高等教育深耕計畫與校務發展規劃，該校推動優化課程教學之多種方案，如創新教學方法、學生自主學習、執行校外補助計畫實施開設之創新課程、特色課程及課程精進補助。該校各類教學創新、特色及課程精進補助案逐年成長，顯見成效。
4. 該校教師積極參與國科會計畫與產學合作計畫，109 至 112 年度獲國科會補助計畫每年平均核定件數 100 件，每年平均補助金額達 1 億 897 萬 9,852 元，全校平均通過率為 60.4%。另有產學合作計畫 4 年共計 272 件，為該校帶來逾 11 億元之經費，展現實質成效。
5. 該校自 109 學年度起，師資質量考核以院為檢核單位，統籌整合運用教師員額，並依「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」，配置各系所與學位學程之教師員額，有助於整合系所師資，培養教師跨域統整能力，並靈活配置教師員額。
6. 該校提供學生跨域探索機制，每名學生可將 2 門課程認列為跨域探索課程，通過之學分數僅列入畢業總學分計算，不列入學期與畢業成績；如原始成績不及格，成績單將不顯示該課程紀錄，有助於學生安心進行生涯探索。
7. 該校 110 至 112 年度教學評量結果平均值高達 4.5，顯示整體教學滿意度佳。另該校自 106 學年度起實施「大二學生學習習慣問卷調查」，並於會議提出檢討，有助於了解學生學習行

為、學習偏好、學習困擾及學習習慣，亦能提供各系所做為提升教學品質之參考，協助教學改善，對於教學頗有助益。

(二) 待改善事項

1. 該校 109 至 112 年度教師申請專利件數分別為 21、15、13 及 11 件，獲專利件數為 18、13、14 及 16 件，授權（讓與）件數為 3、1、1 及 1 件，授權（讓與）金額為 2,218,646 元、141,244 元、123,000 元及 55,350 元，呈現逐年下降趨勢。
2. 該校 109 至 112 年度共計 915 名學生修讀學分學程，惟取得證書人數僅 132 名，取得證書率 15.3%，比率偏低，且部分學分學程尚無學生修讀。

(三) 建議事項

1. 宜積極針對校內具產學合作與專利開發之重點系所或師資進行輔導或培育，並主動協助媒合相關合作網絡與資源，鼓勵教師重視研究創新。
2. 宜深入了解學生未能順利完成學分學程之困難與原因，並訂定改善策略，如學分學程修讀配套措施或學分學程設立調整機制。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校設有多元教師升等機制，109 至 112 學年度各類升等人數為「學術領域」26 名與「技術研發領域」3 名，「教學實踐研究領域」、「文藝創作展演領域」及「體育競賽領域」皆為 0。可考量舉辦專業教師社群與多元升等相關研習講座，鼓勵教師提出非學術領域之升等，以強化教師多元升等機制之推動。
2. 該校獲期刊論文獎勵教師仍以教授為主，如 112 年有 60 名教師獲得獎勵，其中包含 49 名教授（占教授總人數 126 名之 39%）、8 名副教授（占副教授總人數 91 名之 9%）及 3 名助理教授（占助理教授總人數 39 名之 8%）。可鼓勵由研究績優

教授帶領副教授與助理教授共同組成專業研究社群，以協助其提升研究能量。

3. 該校目前師資年齡結構以 50 至 59 歲居多，為因應師資陸續退休，可研擬相關策略以分散招聘師資之年齡結構，例如：提前規劃未來 5 年內即將退休之教師數量、分布及缺口，掌握和預測學校之教研需求，逐年分階段聘任各職級新進教師。
4. 該校於 110 年訂定「教師競爭型員額配置」機制。擬聘人選需具備雙語授課能力，並獲玉山學者與玉山青年學者等獎項資格，或國家科學及技術委員會等之獎補助，立意為鼓勵院系延攬優秀師資，由學校以外加方式核撥教師員額。然截至 112 年 11 月，經相關會議審議後皆未能順利延攬師資。可考量調整現階段擬聘人選需具備之條件，引入優秀師資，以提升研究能量與教學品質。

三、學生學習與成效

(一) 現況描述與特色

1. 該校 109 至 111 學年度就學穩定率分別為 92.44%、94.47%及 95.77%，呈穩定上升趨勢。私校學費補貼政策實施後，112 學年度下學期就學穩定度仍維持 94.23%。另 109 至 112 學年度大學部新生註冊率分別為 97.78%、100%、97.18%及 99.91%，新生註冊率皆達 97%以上，值得肯定。
2. 該校推動銜接大學入門系列課程（0 plus）與全國大學先修課程，協助大一新生生涯探索及學涯規劃。111 至 112 年度共開設 4 門先修課程，共計 74 名準大一生修讀，完成修課學生於入學後皆無需接受課業輔導，顯示 0 plus 課程有益於新生入學後之學習適應，以及該校對於學生課業學習表現之重視。
3. 該校建構全方位輔導支持系統，109 至 112 學年度學生申請課

業輔導後之成績及格通過率為 76.19%、82.43%、80.20%及 80%。該校亦提供學習諮詢策略與生活輔導措施，從各面向關懷輔導學生，精實課程內容，展現教育特色與成效。

4. 該校於 110 年設立「國立暨南國際大學獎勵大學部學生參與專題研究計畫」，鼓勵學生參與專題研究，並激勵教師指導學生申請國科會大專生研究計畫。申請成功者核發指導教授每件 1 萬元獎勵金，對於未獲通過之學生，亦提供每人研究獎學金每月 2,000 元，共計 6 個月 1 萬 2,000 元補助。109 至 112 學年度國科會大專生研究計畫申請件數、通過件數及通過率均逐年上升。
5. 該校訂有「國立暨南國際大學學生修讀雙主修辦法」，讓滿足條件之學生可加修學系，亦開放研究生修習雙主修，提供學生多元適性轉換學習軌道，有助於學生發展跨域專長，擴大未來職涯發展潛力。
6. 該校語文教學中心於 110 學年度下學期成立 EMI-TA 雙語教學助理培訓計畫，以提升雙語教學品質，現有 37 名雙語教學助理協助推動雙語教育。另透過「國立暨南國際大學獎勵學生修習 EMI 課程實施要點」與教師專業社群，從強化教學輔助資源、語言學習動機及教學力 3 個面向提升雙語教育進程。
7. 該校參與由中南部 11 所大學組成之臺灣國立大學系統，並與國立臺北藝術大學、臺北市立大學及國立宜蘭大學共同打造跨域共享校園平台學程，透過跨學門、跨城鎮及跨領域之教育資源共享，整合校際資源並拓展學生學習機會。

(二) 待改善事項

1. 該校 109 至 112 學年度學生修讀雙主修人數共 438 人，通過人數分別為 11、16、10 及 13 人；修讀輔系共 891 人，通過人數分別為 13、13、32 及 32 人，通過人數尚有提升空間。

2. 該校自 110 年度起，與臺灣國立大學系統學校簽訂跨校選課合作協議，並訂有「校際選課辦法」，然 111 至 112 學年度學生至外校修課人數分別為 3 人與 13 人，111 學年度外校學生至該校修課僅 1 人；修讀人數偏低，難以展現校際資源整合之成效。

(三) 建議事項

1. 宜增加學生加修學系、雙主修及輔系之相關獎勵與輔導機制，並加強宣傳，以提升修讀通過人數，協助學生適性修讀，提高就業競爭力。
2. 宜檢討校際選課辦法，並擬定相關鼓勵措施，以強化校際選課成效。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校自我定位為「兼具國際思維與在地實踐的綜合型大學」，然僅於 111 年獲得「學海惜珠」補助，其餘年度皆無學生提出申請。未來可加強鼓勵學生申請教育部「學海惜珠」或相關計畫經費，赴海外研修或專業實習，以提升國際視野與移動力。
2. 該校已與 7 所姊妹校簽訂雙聯學制，惟 110 至 112 學年度修讀雙聯學位學生人數分別為 2、1 及 2 人，人數偏少。可評估調整雙聯學制實施辦法與相關補助措施，以增加雙聯學位修讀之成效，促進學生國際移動力。

四、社會責任與永續發展

(一) 現況描述與特色

1. 該校積極配合教育部願景計畫，爭取經濟及文化不利學生外加名額與補助，110 至 112 學年度願景計畫核定名額分別為 80、93 及 115 名。除願景生外，經濟及文化不利學生亦可申請生活助學金與復原力行政服務學習，以工讀方式取得生活

費，並在學期間每月補助生活費 6,000 元，有效落實高教公共性。

2. 該校因應地方特色招生，確保永續發展契機，學士班招生管道除繁星推薦、申請入學及分發入學外，另結合地方人才資源，增加原住民族專班單獨招生、特殊選才單獨招生、體育運動績優單獨招生、四技二專甄選入學、技優保送及身心障礙學生甄試等入學管道。
3. 該校設有「水沙連區域合作推動委員會」，由校長擔任召集人，每學期邀請南投縣政府、鄰近地區鄉鎮長、民間社團、地方企業、專家學者及校內各院系代表等，共同研討地方發展議題，做為協力地方社群之參考依據，將「社會實踐的 DNA」深度融入校務發展之治理系統。
4. 自 921 大地震後，該校陸續與諸多非營利組織合作，共同參與震災重建工作，將在地實踐與社會創新深度融入校務治理。該校學生參與社會實踐課程人數逐年成長，109 至 112 學年度修課人數自 1,225 人成長至 1,370 人，占全校學士班人數 28.5%。
5. 該校共計 80 餘位專任教師參與在地實踐工作（占全校專任教師 30%），並積極協助投入社會實踐工作之教師團隊發展教學實踐研究計畫；同時將實際執行之社會實踐議題轉化為國科會科研計畫，或指導學生投入國科會大專生研究計畫提案，累積水沙連區域研究內容，積極投入協助在地社區發展，成為該校之發展特色。
6. 該校 111 年獲得「國家永續發展獎」，112 年 9 月獲得天下雜誌頒授USR 大學公民獎，並積極參與多項國際評比，包括泰晤士高等教育世界大學（THE）、QS 世界大學、世界大學實質影響力（WURI）、世界大學網路（Webometrics）及世界綠

色大學 (GreenMetric) 等，且於世界綠色大學評比歷年均居全球前 50 名，連續 7 年蟬聯國立綜合大學第 1 名，顯示該校推動綠色永續校園成效卓越。

7. 該校為鼓勵永續發展議題與課程結合，將生態保育、再生能源、綠色經濟及社會關懷等議題融入課程內容，並開設永續發展相關課程。109 至 112 學年度永續發展相關課程已占全校開課數 72% 至 84%。
8. 該校近年積極與南投縣政府合作推動三期之校園太陽能綠電建置，112 年 11 月已完成約 3,400 kWp (千瓦)，預計全程可建置約 8,500 kWp (千瓦)，除可供應校園電力運作所需，亦能出售獲取盈餘以挹注校務基金。
9. 該校 109 至 112 年度可用資金逐年增加，占最近年度平均每月現金經常支出倍數分別為 3.99、4.23、4.50 及 5.13 倍，除 109 年外，皆大於規定 4 倍，符合「國立大學校院校務基金管理與監督辦法」之規定。

(二) 待改善事項

1. 該校設有多元入學管道，然不同管道入學之學生 PR 值差異極大，明顯呈現 M 型化之學習成果。除了學習成效之落差，學生學習態度與動機亦不同，其中經濟及文化不利學生需提供更多協助。

(三) 建議事項

1. 宜就不同入學管道之入學機會、機制及資源配置效益，進行分析、檢討及滾動式調整，持續優化招生方式與遴選標準，以確保選才適性與公正性；此外，宜針對不同管道來源之學生進行適性化之課程規劃與輔導。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校 110 至 112 年度校務基金之學雜費收入漲幅達 6.65%，學

生公費獎助金漲幅達 6.26%，然經濟及文化不利學生獎助金跌幅達 5.55%。隨經濟及文化不利學生人數擴增，可思考提升獎助學金總體額度。

2. 該校於 USR 之整體規劃、推動、整合內外部資源及成果可做為典範，可多與其他大學或地方/區域分享，善盡大學社會責任。
3. 該校目前已有節水、節電及減廢等措施，未來可就節水、節電及減廢項目，更積極設定年度目標並訂定有效策略。
4. 該校 109 至 112 年度特定人事費占最近年度決算自籌收入之比率分別為 49.39%、49.4%、47.5%及 47.08%，雖符合「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」，未超過上限 50%之規定，惟比率仍偏高。可思考整合全校資源，積極開拓自籌收入，例如：限制特定人事費之增額，增加產學合作、推廣教育及技轉權利金收入等。同時，可考量減少人事費支出，如增加勞務外包替代專任特定人事費等。

註：本報告係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。