

一、系所發展、經營及改善

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系創立於 1981 年，為臺灣早期成立的社會工作系所之一，堅持為學生提供良好的教學環境、充足的教育資源及優良的專業知能，以培養社會工作的人才為己任。創立以來維持單班制度，無另設進修部或學分班，師生關係緊密，能充分溝通交流。
2. 該系在 1988 年即經 Joan Smith 教授協助參與 2 個國際性社會工作教育學會，藉由國際經驗協助該系課程規劃更加完善。爾後由於校方預算考量（會費）、本土化教育及臺灣經驗，改以團體會員方式參與臺灣多個社會工作專業組織，例如臺灣社會工作教育學會（於 2024 年國際社會工作學院協會，International Association of Schools of Social Work 團體會員）、臺灣社會工作專業人員協會（2025 年甫加入 IFSW）與醫務社會工作協會等，與國內外社會工作專業團體維持緊密互動關係，亦能隨時瞭解最新社會工作發展動態。
3. 該系於 2013 年 1 月通過考選部專技人員社會工作師考試應考資格第 5 條審議，為達到培養學士班學生俱備社會工作所需的基本知識與能力，開設課程依照國內社會工作教育學會訂定課程要求，亦符合報考考選部社會工作師證照考試所需的課程與實習時數門檻。
4. 該系課程設計除滿足社會工作師考試要求之 45 學分專業課程與實習時數 400 小時規定外，亦開授延伸實習課程，規劃較長實習時數，接軌國際標準，為機構培育社會工作人才。
5. 該系於正規課程外，同時辦理證照考試衝刺班，協助有志於社會工作師的準畢業生取得證照，歷年應屆畢業生錄取率表

現亮眼。

6. 該系為結合社會發展需要，1996 年成立「社會工作教學研究中心」（2001 年更名為「羅四維社會工作發展中心」）。2015 年成立「金融社會工作教育推廣中心」，透過產學合作與民間單位（馴錢師財商研究中心）合作。2018 年更名為「財務社會工作教育推廣中心」，2019 年改為「財務社會工作中心」，搭配課程舉辦各種學術活動與工作坊，以回應學生學習社會發展新興議題之需要。亦獨立運作學術期刊發展，2018 年創立《財務社會工作與貧窮研究學刊》，至今已發行 5 期。
7. 該系設有系務會議、學生事務委員會、學術委員會、招生委員會、課程委員會及教師評審委員會等執行各項行政業務，各委員會均訂有組織章程，委員會由系主任擔任召集人，委員由系內教師組成，每學年教師輪替參與各委員會運作。為廣納實務界之意見，該系產業實習委員會邀請 4 位業界代表參與，針對系上發展近況、課程與實習，以及招生<進行意見交流。
8. 針對偷拍性騷事件，除啟動危機控管的處遇機制外，後續安排針對#MeToo 事件的微學程專題演講，具體提供學生對於平權學習與廓清敘說的充權機會。
9. 該系以培養社會工作專業人力為任務，學士班以培育基礎社會工作人力為主，碩士班以培育中高階管理者為目標。學、碩士班培育人才之教育目標有明顯區隔。

【學士學位部分】

1. 該系學士班培育目標以奠定學生社會工作知識與能力的基礎，使學生畢業時能勝任基層社會工作及社會福利服務的價值、知識與能力。

【碩士學位部分】

1. 該系碩士班教育目標為「強化學生社會工作實務與研究的知能，培養其能成為直接服務、方案發展與分析、督導與行政管理之專業人才」。並以發展核心化、產學合作化及推動國際化做為碩士班教育特色。
2. 該系碩士班以培養機構中、高階主管為主，並開授管理課程、領域專題、進階研究及核心課程。雖課程設定不以報考社會工作師為目標，為因應非本科系就讀學生增加，現有課程設計亦盡力配合報考社會工作師所需的學分為基礎，並提供進階專題或管理課程。該系鼓勵欲報考社會工作師的非本科系碩士班學生下修學士班課程，並要求修習社會工作倫理課程。
3. 該系教師依照個人專長分組對應發展特色，全體教師皆需輪流教授「發展性社會工作」課程，並由受過美國財務社會工作訓練之教師教授「財務社會工作」課程。近期之研討會亦多以此為主軸，辦理相關學術與實務交流。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系經過前期自我評鑑委員建議與會議討論，將發展特色調整為「安全、保護、發展」，然此一新特色與該系既有教育目標、核心能力及課程之間的對應尚不夠明確。
2. 該系開課課程審查檢核表中，有諸多課程能同時滿足三大特色與三大學習目標，且係由授課教師自行勾選，缺乏相關檢核機制。
3. 該系為凝聚系務發展之共識、討論教學情形或解決行政事務，訂有常規性系行政會議與系務發展會議，提供教師交流，然皆非法定組織，亦無相關辦法，所有教師皆自主參

與，其組成、功能與其他法定委員會之分工運作尚不明確。

4. 該系強調為臺灣少有同時俱備藝術治療、家族治療、遊戲治療、發展性社會工作及財務社會工作師資，惟相關研討會與教學活動多集中於發展性社會工作與財務社會工作，治療性課程教學與研究活動所占比例較低，且未見訂定檢核學生相關學習成效之機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜進一步釐清新、舊發展特色之間的關係，並強化對應新特色與該系既有教育目標、核心能力與課程的連結，形成新的課程地圖。
2. 課程審查檢核表所列特色與學習目標，除由教師自行勾選外，宜建立檢核學習目標達成情形之機制，並定期盤點與檢視課程組成。
3. 宜重新檢視系行政會議與系務發展會議的功能，其定位不宜高於其他法定委員會。
4. 若將治療性課程視為課程教學特色，宜強化與之相關的教學研究活動，檢核學生學習成效，並輔導學生進入相應的就業職場。

(四) 針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 該系發展至今特色為發展性社會工作與財務社會工作，於建立研究中心、舉辦研討會，並發行期刊，著有成效。惟因時代變遷與師資世代交替發展新特色需時間累積，可注意新、舊特色間的轉銜與連續。

二、教師與教學

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系目前聘有專任教師 10 名（含專案教師 2 名），皆具博士學位，另聘有兼任教師 4 名。其遴聘、續聘等辦法內容與流程有清楚規範。
2. 該系教師由副教授（5 名）、助理教授（3 名）、專案助理教授（2 名）組成，專長分布尚稱完整。除因教師退休陸續補充新進教師外，流動率穩定。原專案聘任之新進教師已逐步轉為專任，現有專案教師比率下降至 20%。
3. 該校、院、系分別提供教師成長社群，定期舉辦多元教學精進系列講座，並針對教學、研究及輔導訂有相關獎勵辦法。該系 111 至 113 學年度上學期有 3 名教師獲得「教學績優獎勵」，有 4 名教師獲得「教學成果獎」。此外，有 1 名教師以教學實務研發成果升等，有 2 名教師以專門著作升等。

【學士學位部分】

1. 該系師資專長與課程名稱涵蓋學士班「自我瞭解」、「助人能力」及「社會實踐」三大學習目標。教學設計大致展現「教學多元化、課程專業化、實習多樣化、產學合作化、推動國際化」五大特色。
2. 該校訂有「輔仁大學導師輔導工作實施辦法」，重視支持導師與增進相關知能研習活動，如明訂導師時間、導師職責及各級導師會議等，該系持續透過雙導師制度，並連結校內各處室資源，協助學生適應學習生活。

【碩士學位部分】

1. 該系透過蒐集碩士班學生實習與雇主意見資料，進而歸納形成「專業倫理」、「助人專業」及「管理與領導」為學習目

標，教學設計以「發展核心化、產學合作化、推動國際化」三化發展。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該校、院、系分別針對教師之教學、學術、輔導及服務方面訂定相關規章與制度，並辦理相關活動以支持教師發展，然未見該系對於相關成效進行統計與分析。
2. 該系教師 109 至 112 學年度發表研討會論文分別為 2 篇、7 篇、10 篇及 15 篇（共 34 篇），發表專業學術期刊或學報論文分別為 4 篇、7 篇、6 篇及 7 篇（共 24 篇）；發表研討會論文篇數仍高於期刊論文篇數，尚有改善空間。

【學士學位部分】

1. 該系導師支持與輔導系統、跨處室合作支持輔導機制，以及校務研究之資料運用分析，彼此關聯尚待強化。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜區分各項規章、制度及活動，分年度逐一說明使用人員、使用人數/人次，以及占全體教師比例，藉以掌握資源使用、分布或集中情形，並分析教師未能受益的原因，以提升支持系統之效能。
2. 宜思考搭配教師成長或學生學習社群，設立期刊論文轉換指導計畫，提供會議論文作者期刊論文寫作、投稿指導相關活動或工作坊。

【學士學位部分】

1. 宜建立導師輔導活動紀錄與學生就學狀況連結分析、跨處室合作支持輔導機制之成效分析，並結合校務研究之資料分析，以確保學生學習與生活能獲得充分支持。

三、學生與學習

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系提供學生新生入學輔導、學業進度與課程輔導、生活管理與心理支持、學生自治與系務參與、實習興趣探索、協助畢業及職涯準備等，彰顯該系教育核心價值。
2. 該系招生包含繁星推薦、個人申請及分發入學等選才機制，已然成熟運作，並針對原住民族、離島及身心障礙學生提供外加名額，亦考慮可能開放招收運動績優學生，顯現該系盡心吸納不同背景且具潛力的學生，頗吻合多元化原則。
3. 該校制定統合授課教師、班級雙導師、系所主任、系所助教及校級相關人力資源的入學支持與輔導相關機制，該系亦據以落實輔導。
4. 該系學生 109 至 113 學年度參與國科會與各專案計畫共 21 件，其中學、碩士班學生各有 10 人、21 人參與，有助於協助學生探索研究或實務興趣，以及未來的生涯發展規劃。

【學士學位部分】

1. 有關轉系/轉學生的招募及其輔導措施，相對完備，顯現回歸於學生本位的用心辦學，特別是對於轉系或轉學生社會工作實習機制運作的相關權益保障。
2. 為強化學生社會工作實務與研究知能的銜接會通，相關的教學設計兼顧學生的自我探索、知能培力及職涯規劃，並藉由實務專家、機構參訪及課堂實作，以達外部資源內部化的充權效果。

【碩士學位部分】

1. 該系確切落實對於非本科碩士班學生的支持與輔導機制，109 至 112 學年度期間，非本科碩士班學生完成社會工作師

證照所需學分並考取社會工作師共有 5 名，實屬難得。

2. 除搭配修業預警提醒、定期瞭解碩士班學生修業概況外，於每學期初針對未復學的碩士班學生，提醒與協助其復學程序辦理，有利於學生復學的準備。
3. 碩士班在職生可在原機構進行與業務不同的社會工作實習，藉此進行與機構行政、方案實務等相關的評估研究，除節省交通往返時間外，亦能瞭解母機構其他部門業務，以達互利效果。
4. 該系每年透過開設論文寫作課程，運用讀書會及團體小組討論，另結合進階量化研究、進階質化研究課程及論文寫作發表會等，協助提升碩士論文品質，體現出互為主體性的師生教學增長意義。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 「推動國際化」為該系發展特色之一，然 109 至 112 學年度皆無學生出席國際會議，海外進修人數亦僅 2 名，顯示成效不彰。
2. 該系除學生對教師回饋與意見反應給予立即處理外，每學年舉辦師生座談會，並於會前邀請學生提出議案；然 109 至 113 學年度皆無特定議案需追蹤與討論，僅由主任與主持教師瞭解出席學生之學習與生活情形，亦未針對師生座談會之執行情形與後續追蹤進行效益評估。

【學士學位部分】

1. 該系自 111 學年度起邀請有實務專業的「百人導師」系友協助學士班四年級學生求職模擬面試，然學生參與人數自 111 學年度 60 人，減少至 112 學年度 20 人，有改善之空間。
2. 該系自 106 學年起，針對學士班一年級學生規劃「社會工作

「生涯探索與規劃」課程，協助其探索志趣、建立對社會工作生涯的認識，然未見該課程之效益評估與改善機制，未能彰顯支持學生生涯發展之成效。

【碩士學位部分】

1. 除 112 學年度外，109 至 111 學年度以學碩合一錄取者，註冊率分別約為 33%、33%及 46%，執行成效皆不及半數，尚有改善空間。
2. 該系碩士班學生 109 至 112 學年度休學率在 16%至 44%間，112 學年度下學期退學率則達 17%，比例較高，多數原因與撰寫論文有關；且碩士論文指導與導師職責集中於部分教師。除現有安排論文寫作課程、鼓勵學生參與研討會外，協助學生順利完成學位之相關機制尚有改善空間。
3. 工作因素係該系碩士班在職生休、退學之重要原因，針對在職生之支持與輔導，仍有待強化。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜重新思考「國際化」指涉的概念與操作性定義，增加或強化有助學生參與的各項誘因機制。
2. 宜針對師生座談會之執行情形與後續追蹤，提出相關效益評估與改善策略。

【學士學位部分】

1. 宜擬定因應對策，持續積極鼓勵學生參與「百人導師」活動。
2. 宜針對「社會工作生涯探索與規劃」課程持續進行評估，並擬定相關改善機制，定期分析畢業生流向調查結果與輔導相關資料，以確實達成協助學生探索志趣、建立對社會工作生涯認識之成效。

【碩士學位部分】

1. 宜提供預研究生碩士先修課程之相關學習輔導，並考量學生未來全人發展之需求，進行整體規劃，以穩定碩士班招生。
2. 除對教師指導學生人數設限外，宜考慮提高教師指導學生之誘因，並思考諸如共同指導、跨學科合作指導，以及修課期間定期進度審核等協助學生完成論文等制度之可能性。
3. 宜針對碩士班在職生之休、退學原因規劃具體改善策略。

（四）針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 面臨生員不足的高教招生危機，可就其選才、育才、留才及用才的機制設計，進行綜融性擘劃思考，以落實學用合一之教育理念。
2. 可考量具體落實以學生權益為主的探索教育、學習培力、生涯規劃、就業培力，亦可朝其入學前、就學中與畢業後，具體規劃從學士班到碩士班的協力網絡。
3. 該校建置具有互動與回饋機制的 Tronclass 數位教學平台，讓教師能即時進行回饋與調整，可針對相關回饋、反映或教學評量等議題，進行大數據資料分析，藉此檢視教學設計之運作限制，並據以改善精進。
4. 可針對該系專、兼任師資學術背景進行整體圖像勾勒，藉此找出社會變遷下的系所定位，使學生更能貼近系所培力學習地圖的自我效能提升，亦可針對未能如期畢業的歸因事由及其改進對策，進行通盤檢視與檢討。
5. 扣緊就學管理、學習支持及成效回饋等學生與學習，可考量從個別、單一或特定的學生適應困難事件及其所推動的各項個別性處遇思維，擴及到集體、綜融級通盤的個案管理協力模式，藉此避免淪為枝微末節的技術性變革。

【學士學位部分】

1. 針對學士班學生之課業、人際等適應困難情形的支持與輔導機制，可全面檢視學生個人歸因、支持輔導制度及生活環境動力。

【碩士學位部分】

1. 針對非本科碩士班學生所啟動的選課清單、修課規劃、學習需求、適應落差、證照考用等既有的機制設計，對於學習優秀與適應困難之非本科碩士班學生及其學習圖像，可進行通盤與分流檢視，並定期進行評估、持續改善。
2. 針對碩士班學生就業或職涯之輔導，可評估、規劃及設計相關配套措施。
3. 由於實務界對發展性社會工作概念與理念的認識有限，加上學生對發展性社會工作的啟蒙較晚，可結合碩士班學生之業界經驗，據以培養發展性社會工作的概念知能與實際操作。
4. 針對學生學位論文題目之方向與指導教授之選定，可考量並規劃相關鼓勵措施，以提升學生學習成效。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。