

財團法人高等教育評鑑中心基金會

114 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：中國醫藥大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校為因應系所發展、課程需求、生師比及教育部要求各學程應配置人力等考量，111 至 113 學年度第 1 學期依辦法轉調專任教師計 64 人。然專任教師之調整，涉及教師權益、教師生涯發展及專業認同度等，同時也影響學生受教權，目前僅由教務處或院系所單位提案與同意，調整機制尚可再強化。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本校已訂定「教師校內轉調作業辦法」，針對不同之調度機制，而訂定不同之程序：</p> <p>(1) 教師自行申請跨院轉調：需經三級教評會審議通過，必要時需提教師調度小組先行審議。</p> <p>(2) 同學院系所轉調：需經雙方系、院教評會審議通過。</p> <p>(3) 學校為整體教學課程需要及整合專任教師資源，則由「教師調度小組」負責協調及審查跨院調度事務，審查結果需提校教評會審議。該小組成員，包含副教校、教務長、研發長、各學院院長、通識中心主任、校教評會推派之委員 7 人、…等，充分展現處理跨院事務的代表性。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：已說明經教師調度小組轉調之教師須經教評會審議，審議結果並送校長核可，非僅由教務處或院系所同意。惟依據作業辦法第二條教師被動轉調時，並未規定須經教師同意。相關機制有再強化之空間。</p> <p>修改實地訪評報告：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該校 111 至 113 學年度第 1 學期依辦法轉調專任教師計 64 人，然專任教師之調整，涉及教師權益、教師生涯發展及專業認同度等，同時也影響學生學習品質，調整機制有待改善。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜建立教師自主參與之機制，設置申復或補救之措施，並針對教師個人意願與生涯發展，以及受調整院</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 依上開規定，教師轉調均需經教評會審議，審議結果並送校長核可，並非僅由教務處或院系所同意。</p> <p>3. 此外，本校教師調度小組進行全校性師資調度及整合時，對於納入調整建議之教師，在提送教評會審議前，均會事前徵詢教師本人同意，以維教師權益。</p>	系學生學習品質等問題，建置積極之評估措施，並追蹤調整後之影響。
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校北港校區圖書館電腦與學生宿舍較老舊，且有健身房設備毀損、地下室積水、缺乏無障礙設施等情形。(第2頁，待改善事項第3點)	<p>1. 北港分部逐年編列預算，整修學生宿舍空間設施，例如：111學年度－宿舍寢室木作設施修繕工程；112學年度－宿舍有線網路改善、男女宿舍公共區域重新粉刷工程；113學年度－女宿1樓26間寢室防水整修、女宿B1運動空間油漆、宿舍188間浴室天花板輕鋼架更新、宿舍188間寢室油漆工程等等，維護北港校區學生住宿環境良好品質。</p> <p>2. 北港校區健身房設備，除專人巡查，並設報修系統供及時反映維修，提供分部學生安全運動空間。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 貴校提及逐年編列預算整修學生宿舍，並列舉多項修繕工程。然實地訪評時，學生反應仍有設備老舊情形，顯示改善幅度與學生期待有落差。建議持續與學生溝通，並適時公開修繕進度與成果，以提升學生滿意度。</p> <p>2. 關於健身房設備已設有專人巡查及報修系統，但申復意見說明未提供具體的修繕與維護紀錄或時效性證明，無法了解是否確實「及時反映維修」。</p> <p>3. 關於地下室積水問題，提及積</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 地下室積水，肇因乃氣候不穩定，瞬間強降雨造成校區溝渠排水不及，大量雨水無法及時宣洩，在突發積水時，立即派遣清潔人員清除積水，此係屬突發意外狀況，並非經常性積水現象。</p> <p>4. 北港分部無障礙設施，建置情形如下：男女宿舍、教學大樓，皆建置無障礙坡道，另外，男女宿舍1樓均設有復健寢室（內設矮床、無障礙設施浴室）；於教學大樓東側樓梯，亦設立輪椅升降平台，教學大樓B1、1F、2F、3F，有無障礙廁所，可滿足分部師生若發生行動不便時之需求。</p>	<p>水主因係「瞬間強降雨造成校區溝渠排水不及」，並非「經常性積水現象」。間接證實當遭遇極端氣候事件時，確實存在排水系統效能可能不足之情形，是亟待改善的基礎設施問題。建議應針對排水系統進行全面評估與改善，而非僅以事後清理作為主要應對措施。</p> <p>4. 雖列舉多項無障礙設施，但並未提及校區各棟大樓皆缺乏電梯設施一事。對於行動不便的師生（如受傷學生）而言，仍無法有效滿足其前往教室及宿舍之基本需求。建議正視此一根本性問題，研擬增設電梯或其他輔助設施的長程計畫，方能真正落實校園無障礙環境之建置。</p> <p>修改實地訪評報告： 待改善事項： 該校北港校區圖書館電腦與學生宿舍較老舊，且有健身房設備毀損、地下室積水等情形，無障礙設施方面亦有加強改善之空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校為醫學專業大學，惟有部分學系國家證照考試及格率落於40至80%間，且畢業生流向追蹤問卷顯示畢業滿1年準備考試之比例不低，相關輔導或協助措施仍有強化空間。(第6頁，待改善事項第2點)	<p>1. 報告以「有部分學系國家證照考試及格率落於40至80%間」之絕對數據衡量，未能反映專業間的全國基準差異。同時，若專業報考人數偏少(如公衛師)，少數未通過即顯著影響通過率。以近年資料為例：</p> <p>(1) 營養師、物理治療師全國平均僅約15-30%，本校卻穩定達40-70%，顯示相對表現卓越。</p> <p>(2) 醫事檢驗師112年通過率高達81.57%，居全國首位。</p> <p>(3) 牙醫師、藥師、護理師長期維持90%以上；中醫學系連續四年達95%以上；醫學系亦維持八成以上，均展現穩健成效。</p> <p>本校對應考學生已投入大量資源，於國考前提供系統化、密集式課程支持，協助學生鞏固專業知識並提升應試能力，本校整體國考表現大多優於全國平均，僅因專業差異導致通過率呈現40%至80%之分布。未來，本校將持續精進輔導措</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依申復意見說明補充資料顯示，11類別中有4類(物理治療師、醫事放射師、醫事檢驗師、營養師)國考通過率落於40%至80%間，公衛師則為7.69%至25%間。雖高於全國平均通過率，但全國平均通過率係將四技二專納入計算，而申復意見說明提供評比學校應是指歸屬高教司之一般大學而言。</p> <p>2. 貴校通過率相較全國平均雖尚屬穩健，然部分項目通過率仍可再加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>施，規劃如下：</p> <p>(1) 依各專業難度分級設計輔導方案，提供更精準支持。</p> <p>(2) 深化與醫療機構之合作，推動臨床情境模擬與實戰演練，以縮短理論與考照準備間的落差。</p> <p>2. 依教育部調查結果顯示，本校 111 學年度學士班畢業生於畢業滿一年後，全職就業率達 64.10%，優於多數同類型校院，展現良好的整體就業成效。</p> <p>在畢業生中，有 30.77% (288 人) 尚未就業，其中 56.60% (163 人) 選擇持續進修，26.74% (77 人) 投入各類考試準備。</p> <p>進一步觀察準備考試的 77 人中：44.16% (34 人) 以專業證照考試為目標。由於相關考試難度高，加上臨床實習負荷沉重，不少學生選擇延後一年備考，以確保最佳準備度。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校以拍攝募款影片分享成果，並專訪輔導之經濟及文化不利學生，使受輔導學生產生被標記化之疑慮，尚待思索相關追蹤與防範措施（第 9 頁，待改善事項第 1 點）	<p>有關受訪學生產生被標記化之疑慮，與實際情況不符，相關影片拍攝均經學生本人知情同意，且內容主軸聚焦於學生學習成長與本校輔導機制之成果，未揭露學生具體身分或涉及個人隱私，相關具體作為如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校進行任何涉及學生的宣傳、分享或募款相關影片製作，皆依據教育部及個資法規定，影片內容以呈現學生在校學習歷程、克服困境之努力及本校提供之支持資源為主軸，目的在於提升社會大眾對教育公平與高教社會責任之重視，受訪學生拍攝同意書簽署機制（附件 4-1-1），確保學生知情並尊重意願，並落實知情同意及隱私保護，無標籤學生背景之意圖或事實。 2. 本校拍攝募款影片專訪經濟及文化不利學生，影片僅於計畫成果展播放，影片剪輯與公開發表前，皆經由學生本人審閱並再次確認，未在其他公開場合或網頁發布，故不存在學生被標記化之疑慮。 	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告：將原待改善事項與相對應之建議事項予以修改整併後，移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 實務上，所多大專校院也曾公開分享獲資助學生的成長歷程與心路歷程影片，用以提升校友、社會企業對高教公平支持計畫的理解與認同，形成良性循環，尤其本校近年回饋問卷追蹤學生參加計畫成效，滿意度約高達九成（附件 4-1-2），並未引發所謂「標記化」疑慮。</p> <p>綜上所述，影片經多次內部審查及學生本人審閱，亦避免以「標記化」方式呈現學生背景，並獲得受訪學生正面回饋，無產生被標籤之情形。爰此，本校認為該項描述與實際執行狀況不符，懇請委員調整刪除此項待改善意見。</p>	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校財務報表編製完成後，經委任會計師事務所查核，由會計師出具財務報告暨會計師查核報告，此敘述與「學校財團法人及所設私立學校會計制度之一致規定」不符。（第9頁，待改善事項第2點）	<p>1. 本校自我評鑑報告書，4-3-3 學校確保財務穩定以落實校務發展計畫之作法與成效 1.(4)財務資訊公開透明 B.敘述「依教育部...（略）...遴選委任會計師事務所，並依照會計師查核簽證財務報表規則、審計準則公報及相關法令規定執行查核工作。查核完成後出具財務報告暨會計師查核報告書、學校編製決算書，經校</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依照《私立學校法》及教育部訂定的「私立學校會計制度」等規範，年度財務報表由學校自編，會計師獨立查核後只出具查核報告。有關「財務報告暨會計師查核報告書」則是由「學校」彙編，連同會計師查核報告一起送主管機關，並非</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>務會議及董事會議審議通過後，呈報教育部核備...」(第 113 頁)。</p> <p>2. 第一次待釐清問題委員提問，『有關財務資訊公開透明，提及「查核完成後出具財務報告暨會計師查核報告書」，請確認財務報告是否為會計師出具？』。本校回應「學校財務報表編製完成後，經委任會計師事務所查核後，由會計師出具財務報告暨會計師查核報告」。</p> <p>3. 實地訪視與委員意見交換，學校實際也確實依照「學校財團法人及所設私立學校會計制度之一致規定」辦理，並說明「中國醫藥大學財務報告暨會計師查核報告」內容，會計師的責任為出具「會計師查核報告」，其餘財務報表、財務報告附註等內容為學校出具。</p> <p>4. 檢附「民國 112 及 111 學年度中國醫藥大學財務報告暨會計師查核報告」，第 3 頁至第 6 頁為會計師查核報告，並由簽證會計師簽名用印；第 7 頁至第 39 頁為財務</p>	<p>由「會計師出具財務報告暨會計師查核報告書」。</p> <p>2. 學校於自評報告及第一次待釐清問題回覆均提及「會計師出具財務報告暨會計師查核報告書」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>報表及各款報表必要之附註（應視為財務報表之一部分），由學校管理階層於財務報表用印。</p> <p>5. 會計師查核報告之查核意見，亦已明確說明學校之平衡表、收支餘絀表、現金流量表、現金收支概況表，以及財務報告附註（包括重大會計政策彙總），業經會計師查核竣事。此亦明白說明會計師及學校於「財務報告暨會計師查核報告」各自責任。</p> <p>6. 自我評鑑報告書文字表達可能不夠精確，但已於實地訪評表達本校確實依相關規定辦理，懇請委員調整刪除此項待改善意見。</p>	