

財團法人高等教育評鑑中心基金會

114 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：東海大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校於 111 年 6 月發布「111-115 學年度校務發展計畫書」，然截至 114 年 5 月止，僅於 112 年 10 月進行各行政與教學單位之 KPI 修正，校務發展計畫之滾動修正未能落實。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	<p>本校 111 年 6 月發布「111-115 學年度校務發展計畫書」，並於 112 學年度起實施「校務發展計畫管考」制度，由秘書室每學期召開管考會議，請各單位報告上學期校務發展計畫的執行成效與亮點，並說明下學期計畫目標或調整方向；會議中也討論資源分配、滾動式調整計畫細項等，確保資源能落實到具體行動方案中，提升校務治理的效能。</p> <p>自 112 學年度實施至今，分別於 112 年 9 月 7 日、113 年 3 月 22 日及 25 日、10 月 28 日及 29 日、114 年 3 月 24 日及 25 日召開四次管考會議，涵蓋 26 個單位，包含 17 個行政單位共 135 個計畫；及 9 個教學單位共 53 個計畫。除了就各單位的 KPI 作檢討</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校於 111 年 6 月發布「111-115 學年度校務發展計畫書」，期間未有修正版本。僅經由召開管考會議，進行各行政與教學單位之 KPI 修正與細項調整，然未能就校務發展計畫書進行滾動修正。</p> <p>修改實地訪評報告：該校於 111 年 6 月發布「111-115 學年度校務發展計畫書」，雖經召開管考會議，研擬各行政與教學單位之 KPI 修正與細項調整，惟校務發展計畫書未能進行滾動修正提出最終修正版本。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與修正外，也針對校務發展計畫的實質內容進行滾動式修正，舉例說明如下：</p> <p>1. 112 年 9 月 7 日校務發展管考會議（附件 1）</p> <p>（1）行政單位：請九個行政單位滾動式修訂計畫內容，如：請勞教處偕同教務處及學務處協調並統整學習歷程平台；請人事室針對主管及同仁分別制定不同的考核方式等。</p> <p>（2）教學單位：九大學院皆有修訂，如：請國際學院列入新的計畫內容。</p> <p>2. 113 年 3 月 22 日及 25 日校務發展管考會議（附件 2）</p> <p>（1）行政單位：請十一個行政單位滾動式修訂計畫內容，如：請國際處納入國際專章；請圖資處及推廣部檢視並重新規劃為國際會議之辦理空間；請秘書室與研發處制定「校務發展計畫」滾動式調整之參考模板。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 教學單位：九大學院皆有修訂，如：修訂各學院國際合作案、標竿學校之學習指標等。</p> <p>3. 113 年 10 月 28 日及 29 日校務發展管考會議（附件 3）</p> <p>(1) 行政單位：有十四個行政單位滾動式修訂計畫內容，如：請人事室討論創新比賽活動後續的延續性；請秘書室與圖資處討論連結公文系統與各單位行政流程並制定 SOP 等。</p> <p>(2) 教學單位：九大學院皆有修訂，如：請各教學單位依據學校新制定的「一系所一標竿」及「一系所一國際合作案」之指標內容進行調整、並請研發處調整部分指標，改為比例制或平均數。</p> <p>4. 114 年 3 月 24 日及 25 日校務發展管考會議（附件 4）</p> <p>(1) 行政單位：有七個行政單位滾動式修訂計畫內容，如：請永續處重新檢視並修訂策略內</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>容，增加永續發展性；請學務處新增原住民相關計畫內容。</p> <p>(2) 教學單位：九大學院皆有修訂，例如：考量學院屬性差異，調整學院選定「一系所一標竿」時的採計面向。</p> <p>綜上所述，本校業已透過每學期之校發管考會議，持續進行校務發展計畫內容實質的修訂，而非僅 KPI 修正，故提出申復申請。會議紀錄附件提供委員參閱。</p>	