

財團法人高等教育評鑑中心基金會

114 年度上半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立清華大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校在擬訂中長程校務發展五年計畫前，未對所涵蓋未來年度之整體收支進行推估，並使兩者相互結合，無法瞭解中長程校務發展計畫所擬訂之各項計畫或推動項目，是否有足夠之預算執行與達成預期績效。	<p>1. 有關委員關心本校中長程校務發展五年計畫所擬訂之各項計畫或推動項目，是否有足夠之預算執行與達成預期績效，以及對未來年度之整體收支推估之議題，謹提出以下說明：</p> <p>(1) 中長程校務發展五年計畫：本校由「清華發展策略」五大目標發展而出，實施內容具跨領域、跨單位合作特色，並有具體行動方案。其中，在目標四「建立人才發展基金」項下，由各單位每年進行「資源分配及發展規劃」，用以規劃及評估各項資源包括經費收入（如補助款、自籌收入或募款等）、人力、設備及空間等，足夠達成</p>	維持部分訪評意見。 理由：依該校提供之「114 年度財務規劃報告書」顯示，在【參、年度工作重點】之〔六、資源發展〕項目提到「設立高雄校區」及「清華附設桃園醫院」，但在【肆、財務預測】提到的資產、預算分析表、114 至 116 年可用資金等皆未明列上述實際預算。 修改實地訪評報告： 待改善事項： 該校在擬訂中長程校務發展五年計畫前，未對所涵蓋未來年度之重大建設整體收支進行推估，並使兩者相互結合，無法確保是否有足夠之預算執行與達成預期績效。 建議事項： 宜於擬訂中長程校務發展計畫前，對

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>預期績效。舉例如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 秘書處：深耕計畫校內預算分配、校區規劃等。 ● 教務處：提供教學優良教師獎勵金、補助教學單位改善教學空間設施建立 E 化多功能教室等。 ● 學務處：提供獎助學金、增設職涯探索互動館、提供心理衛教資源及經費活動補助等。 ● 總務處：新建教育大樓、藝術學院大樓及南校區學生宿舍；校友捐建文物館、文學館、美術館及音樂廳等。 ● 環安中心：校園能源使用管理、優化校園環安衛 E 化管理系統等。 ● 研發處：傑出人才發展基金學術研究獎勵、補助特色儀器設備計畫等。 ● 國際產學營運總中心：對接學校與產業資源平臺、優化本校研發成果管理系統等。 	<p>所涵蓋未來年度之整體收支進行推估，並做為擬訂各項計畫或推動項目之重要依據；各項重大建設如高雄校區、附設桃園醫院等，宜明列分年預算，使計畫執行與預算（財務負擔能力）能相互扣合。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<ul style="list-style-type: none"> ● 全球處：外籍生/僑生獎學金、境外生輔導與服務等。 <p>(2) 年度財務規劃報告書：本校依據「國立大學校院校務基金設置條例」第 11 條及「國立大學校院校務基金管理與監督辦法」第 25 條規定，以中長程發展計畫為基礎，擬訂年度財務規劃報告書。內容包括績效目標、年度工作重點及財務預測等，透過近 3 年財務分析、當年度預算概要、預測未來 3 年可用資金變化等，確保收支平衡足以支應學校教學研究、建教合作及推廣教育等所需經費，並得以累積自有資金作為未來重大計畫之財源。</p> <p>2. 本校辦理重大新興工程時，在前期規劃階段，業務單位必須提出 5 年到 10 年的財務規劃，作為學校整體永續發展及資源規劃的重要考量。</p> <p>3. 透過上述措施，目前本校中長程</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			校務發展五年計畫能與未來年度之整體收支推估緊密結合，有效確保資源充足，以推動各項中長程發展計畫。	
教師教學與學術專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 ■要求修正事項	該校雖已推行數位學習、跨域富學社群及教師創新教學補助計畫等專業成長活動，然參與教師多集中在特定學院，在不同單位間的應用深度與成功經驗擴散機制仍待強化。	<p>在推動跨領域教學合作方面，本校已建立初步機制並規劃完善的未來發展策略，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為強化跨域教師交流，明訂須包含不同系所教師共同參與之教學補助計畫如下： <p>(1) 111 學年度推動「創新培力計畫」：由曾獲教育部教學實踐研究計畫、曾以教學實務升等成功、曾獲校傑出教學獎或曾獲學院教學獎之教師帶領不同系所教師進行教學研究，反映成功經驗的分享能有效促進跨系所教師的合作。111-113 年度成功申請 27 件教育部教學實踐研究計畫。</p> <p>(2) 112 學年度推動「跨域富學社群」計畫：鼓勵跨系教師交流教學經驗或研擬具體課程內容</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該校申復意見說明僅針對跨領域教學合作建立初步機制，亦未提出「參與的教師有散佈在所有學院，且各學院有均衡發展」之相關佐證資料。且各學院在推動跨領域教學合作時，參與的規模仍存在差異，未來發展策略規劃可更具體。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與教材。統計 112 學年度第 1 學期參與共 26 位教師，113 學年度第 2 學期提升至 47 位，成長幅度近 8 成，顯見跨域教師意識及成功經驗擴散已逐步獲得肯定。</p> <p>2. 辦理一般性專業成長活動，鼓勵跨系教師踴躍參與交流，包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 新進教師研習營：安排跨領域研習，促進不同學院教師互動交流。每學年開學前辦理 1 次，近三年共計 110 位教師參與。 (2) 教師增能/教學研習工作坊：邀請校內不同院系教學優良教師分享經驗，提升教師教學品質與創新能力。111-113 學年度共計辦理 38 場次，共 2,116 人次參與。 (3) 大學教師創新教學研討會：以專題或海報形式分享不同學院教師成功教學經驗。111-113 學年度共計辦理 4 場次，共 2,005 人次參與。 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 整體而言，本校各項專業成長活動涵蓋多數學院的教師，只是參與規模有所差異。除人文社會領域相關學院參與較為積極外，理工科學領域多位教師亦投入課程設計與教學方法的創新與精進，展現出不同學院對教學發展的共同關注與努力。	
教師教學與學術專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	教學意見以問卷調查方式為主，惟 110 至 113 學年度上學期每學期填卷率僅 49.94% 至 55.21%。此外，在 PBL、實作/實驗、專題導向及跨領域協作等多元教學模式之課程，尚未發展出符合課程目標之評量機制或質性回饋。	<p>1. 有關委員關切本校教學意見調查填卷率僅約五成之議題，謹提出以下說明：</p> <p>(1) 比較基準觀察：</p> <p>A.各大學填卷率高度受到「是否綁定硬性制度」影響。經電話詢問各校結果：如臺大、陽明交大、中央大學、政大過去曾綁定「第一階段選課」或「畢業條件」等措施，其填卷率可達七至八成；惟一旦取消硬性要求，填卷率即大幅下降（如台大由七至八成降至四成、中央大學由八至九成降至五成五左右）。成功大學雖有部分獎勵</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：</p> <p>1. 該校 110 至 113 學年度上學期每學期填卷率為 49.94% 至 55.21% 之數據係正確。</p> <p>2. 該校教學意見調查填答採用非強迫方式，致使學生課程回饋的百分比不高。故仍須思考如何提升學生之回饋模式，以有效改善課程之教學品質。</p> <p>修改實地訪評報告： 待改善事項： 教學意見以問卷調查方式為主，惟 110 至 113 學年度上學期每學期填卷率為 49.94% 至 55.21%。此外，在實</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>措施，整體填卷率約三成。</p> <p>B.相較之下，本校目前採以小紀念品、抽獎等「鼓勵而非強制」措施，能維持全校約五成填卷率，實屬不低。</p> <p>(2) 近年進步趨勢：本校填卷率近年逐步上升，顯示師生已逐漸形成對教學意見調查的重視與填答習慣。此乃本校持續推動「溝通、激勵」而非「強制」政策的成果。</p> <p>(3) 避免副作用考量：強制性綁定易導致學生「情緒性填答」或「隨便填答」，不利於調查結果之真實性與參考價值。本校重視學生意見的誠實與建設性，認為應以提升問卷設計品質、持續宣導與正向激勵為主。</p> <p>(4) 後續精進方向：</p> <p>A.提升問卷設計品質：配合教學發展策略，持續滾動檢視並調整題目內容，例如新增 EMI 課程相關項目，使調查更貼近實際需</p>	<p>作/實驗、專題導向及跨領域協作等多元教學模式之課程，尚未發展出符合課程目標之評量機制或質性回饋。建議事項：</p> <p>宜了解學生教學意見調查填答率不高之原因，並研擬具體改善措施。另宜發展適用於實作/實驗、專題導向及跨領域協作等多元教學模式的評量工具（如焦點團體訪談、學生學習歷程反思等質性回饋），以確保評估結果能有效回饋至教師專業發展與教學獎勵制度，發揮實質的改進效益。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>求。</p> <p>B.強化填答便利性：即時處理學生於不同載具填卷時可能遇到的操作問題，並持續優化問卷介面，提升填答體驗。</p> <p>C.增設錯誤提醒機制：若同一份問卷中出現分數落差過大的情況，系統將要求學生補充文字說明，以便協助學生更完整表達意見，也有助教師獲得具體回饋與改進方向。</p> <p>D.提升回饋透明度：除持續於教務處課務組網頁公告全校及各院系之統計結果外，並增設EMI課程專頁，以利師生參考。</p> <p>E.適度調整鼓勵填答措施：每學期調整填答問卷小禮與抽獎項目，秉持「填卷率與填答品質並重」的原則，避免因過度強調數量而影響問卷效度。</p> <p>2. 學生多元能力之研究分析：</p> <p>(1) 本校已透過「大學生學習經驗問卷（在學生）」(如附件 2-2-</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>1)及「畢業生學習回顧調查(大學部、研究所)」(如附件 2-2-2 及附件 2-2-3)等工具，持續追蹤學生於課堂學習中「溝通反思與合作能力」、「跨域知能與生涯規劃」、「自主學習能力」及「問題解決能力」等面向之發展情形。問卷設計包含開放式問題蒐集學生的質性回饋。</p> <p>(2) 調查結果顯示，本校大學部三年級學生於就讀期間對於「溝通反思與合作能力」、「跨域知能與生涯規劃」、「自主學習能力」及「問題解決能力」等面向之自我評估，均有超過五成的學生表示同意，認為自己已具備相關能力；而在學生完成學業、即將畢業之際，畢業生回顧調查中，上述能力的自評同意比例則普遍提升至六成以上。此結果反映學生在進入校園後，隨著課程參與與學習歷程的累積，確實在多元能力上</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>展現逐步成長與提升。</p> <p>3. 本校實施住宿書院教育，厚德書院開設 PBL 課程，每學期舉辦課程成果發表會，邀請業師及專家給予學生實作過程/成果的觀察、建議和回饋。厚德書院課程設計的質化評量和檢核機制，依據課程大綱安排包括以下作法：觀察→分析→企畫→成果報告+學習日誌+個人報告+同儕回饋+小組輔導老師觀察。透過質性評鑑設計流程，可以用來衡量這門課程在學生與課程面向上的效果與可能改進處。詳如附件 2-2-4。</p>	
教師教學與學術專業	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校國際專任教師人數僅占全體專任教師之 4.4%，不利該校國際化之教學研究環境。	<p>1. 本校 113 學年度外籍專任教師人數占全體專任教師人數之 5%，相較於臺灣大學 4.2%、陽明交通大學 4.2%、成功大學 2.5%，於四校之中本校占比最高。詳如附件 2-3-1。</p> <p>2. 透過攬才留才相關措施及獎勵制度，本校持續推動國際人才延</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告：將原待改善事項與相對應之建議事項予以整併，且移至針對未來發展之參考建議，並與第 4 點合併。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>攬與留住，致力建置國際化之教學研究環境：</p> <p>(1) 本校玉山學者目前有 2 位專任教師、5 位客座教授、玉山青年學者 21 位專任教師，除授課外，也辦理國際論壇、帶領實驗室和跨國產學合作等項目，短期教師則充分利用訪臺時間推動專案進度，無論是和本校教師合作、專題講座或指導學生研究，均能發揮國際學者之角色與效益，不僅搭建國際鏈結，其本身專業素養也為本校師生提供良好的示範。</p> <p>(2) 面對競爭愈加激烈的國際高等教育環境，本校自 114 學年度開始啟動國際招聘計畫，由各學院積極且主動拜訪爭取各領域優秀的國際年輕學者，預計 1 年 20 位。除了申請教育部玉山青年學者外，亦提供企業給予的新資補助，並鏈結與本國</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>國際型企業進行產學合作計畫。</p> <p>(3) 本校自 107 年起訂定「獎勵新聘特殊優秀人才作業要點」，並自 108 年起針對具國際學術研究機構任職經歷之新進教師，提供 2-3 年彈性薪資獎勵。截至 114 年 8 月底止，已有 145 位教師獲得獎勵，新進教師獲得本獎勵比例達 100%，大幅提升學者來臺任教之吸引力；另設置「傑出人才發展基金學術研究獎勵」，鼓勵具卓越研究績效之教師，以自籌經費方式推動人才永續規劃，不僅提供完善之研究、教學及行政支援，亦營造友善且具國際競爭力之工作環境，更協助國際教師在本校深耕、持續發揮國際影響力，進一步帶動整體國際化發展。</p> <p>(4) 補助聘任國際專任教師，本校 110 學年度起設有「獎助新聘</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>外籍師資計畫」，以所募捐款補助各學院新聘外籍教師，提供理學院等 10 個學院每院一名，每名每月新台幣 25,000 元，按月核發，至多 5 年。另補助聘任學院（每院 1 名）新台幣 30 萬元，一次核發。已有 5 個學院（科技管理學院、理學院、生命科學暨醫學院、竹師教育學院、藝術學院）新聘外籍教師申請本獎助。此外，並提供教師相關研習，協助教師精進英語授課能力，透過鼓勵教師英語授課、延攬外籍教師，持續強化國際化專業學習環境。</p> <p>(5) 推出「清華大學旗艦計畫」：自 114 學年度開始，透過本校與國際頂尖企業及學術機構合作，共同聘任優秀師資。此模式可提供國際教師進入世界級企業研發平臺、合作計畫及學生實習機會。同時，本校教師可拓展國際鏈結、提升論文品</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			質，並推動產學合作，達成三方資源共享與研究能量倍增的目標。	
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	部分磨課師與線上課程之支持措施與成效追蹤機制未盡完善，如數位自學獎勵完成率僅約五成。	<p>有關磨課師與線上課程之支持措施與成效追蹤機制說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 依據國內外研究統計，磨課師課程的完成率約為 10%-13%，不少參與者於註冊後未持續投入學習，而迅速轉為不活躍狀態 (Loh et al., 2024)，可見學生線上課程完成率較低為普遍性之現象。 本校致力精進磨課師課程品質，連續 10 年獲教育部經費補助，深獲肯定。並於 111 年 6 月~113 年 1 月獲「教育部補助大學聯盟深化數位學習推動與創新應用計畫」，與國內五所大學共同組成「UST 台聯大未來學習聯盟」，由本校擔任聯盟中心學校，夥伴學校包括陽明交通大學、政治大學、中央大學、聯合大學及中華大學；本校分享磨課師及數位課程相關經驗，協助夥伴學校推動 	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告：刪除本項待改善事項及其對應之建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>並深化支持系統與各項機制。</p> <p>3. 為提高完成率，本校目前推動 2 個方案：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 數位自學獎勵方案：完成率約五成，成效已顯著優於國際平均水準及教育部磨課師完課率之量化規定。 (2) 學分磨課師課程：學生完成磨課師課程可納入畢業學分，且融入實體或線上討論、作業與測驗等多元互動式學習活動，學生完成率均達九成以上(113 學年度第 1 學期平均完成率為 99%，第 2 學期為 93%，詳如附件 3-1-1)。 <p>4. 綜合上述數據顯示，本校數位支持措施與成效追蹤機制大致完善，惟本精益求精之精神，本校現正規劃未來精進措施，包括：鼓勵學生選擇具有互動練習功能課程、建置全方位 AI 輔助學習功能、強化提醒功能等，相信必能持續優化，提升學生學習成</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			效。	
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	學生專業證照獲取與競賽參與等非課程學習成果，缺乏系統化登錄與分析，較不易全面掌握學生多元學習成效。	<p>1. 本校 109 年已建置「大學院校務資料庫填報暨校務研究資料倉儲與平臺」(以下簡稱資料倉儲平臺)，並透過多元管道長期蒐集、統整與分析學生多元學習成果，相關資料亦廣泛應用於校內各類研究與決策：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 跨單位資料蒐集：每年九月由教務處、學務處等單位上傳學生學業與非學業表現資料（如國際訪問、國際交換、國際志工、校內外活動參與等）至資料倉儲平臺。 (2) 證照與競賽成果登錄：每年三月與十月，各單位登錄學生專業證照取得情形與各類競賽成果，並依規範上傳至教育部大專院校務資料庫（校庫系統）。 (3) 學生學習經驗調查：本校亦實施「大學生學習經驗問卷（在學生）」及「畢業生流向調查」， 	<p>維持部分訪評意見。 理由：該校雖已有學生證照與競賽成果登錄系統，但無佐證資料顯示登錄的完整性，且相關補充資料與學生專業證照獲取與競賽參與成果不相關，分析部分仍可強化。另可考量將學生證照對其就業、就職之影響，納入未來畢業生流向調查之問卷題項。 修改實地訪評報告： 待改善事項： 學生專業證照獲取與競賽參與等非課程學習成果，缺乏系統化分析，較不易全面掌握學生多元學習成效。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>蒐集量化數據與質性意見，以更全面掌握學生在校學習與畢業後發展情形。相關分析報告請參考附件 3-2-1、附件 3-2-2。</p> <p>(4) 系統化分析與應用：透過資料倉儲平臺的資料整合與分析功能，可系統化追蹤學生學業與非學業表現，並提供行政與教學單位作為課程設計及學生發展支持之依據。</p> <p>2. 本校持續強化成果回饋與資料應用，使平臺不僅是登錄工具，更發揮分析與決策支持功能，以全面掌握並提升學生多元學習成效。</p>	
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校 110 至 112 學年度全校「學士班跨領域學習」申請人數分別為 86、113 及 128 人，取得證書人數僅 71、44 及 28 人，人數偏低。	本校「學士班跨領域學習」的申請人數統計呈現包括大一至大四學生，然取得證書人數僅呈現以當年度符合畢業資格(大四學生)的人數。110 至 112 學年度申請「學士班跨領域學習」的大四學生分別為 71、44 及 28 人，取得證書人數亦分別為 71、44 及 28 人，取得證書比率 100%。詳如附件	接受申復意見。 修改實地訪評報告：刪除本項待改善事項及其對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3-3-1。	
學生學習與成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校積極拓展國際合作與交流機會，與全球多所大學建立姊妹校關係，並簽訂雙聯學位計畫，惟學生 110 至 113 學年度上學期申請雙聯學位計畫人數偏低，且畢業人數亦少。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 畢業人數與雙聯合作結構及修業年限特性有關：本校目前參與雙聯學位合作計畫及參與學生是以博士班為主，修業年限較長（通常四年以上），因此畢業人數相對有限為合理現象。此外，自 109 下學期至 113 上學期，每學期仍有至少 3 人與至多 8 人完成雙聯學業，保持穩定成果。本校預期隨著前期投入之學生逐步達成修業年限，後續畢業人數將陸續提升。 2. 本校深化雙聯學位合作計畫之具體作為說明： (1) 113 學年度與澳洲麥覺理大學簽訂雙聯合作協議，雙方迄今舉辦兩次 Joint Research Workshop，涵蓋理學院、生科院、原科院、人社院等教學單位，透過工作坊形式促進教師探索雙聯合作與共同指導潛力。 	<p>維持原訪評意見。 理由：雙聯學位未強調僅限於博士生，整體學生參與人數偏低，畢業人數亦不高，仍需持續改善，該校申復僅在說明現行作法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 自 2010 年與英國利物浦大學合作雙聯學位計畫，經統計 110-113 學年度上學期，每學期就讀中人數分別為 26、23、25、26、26、23、21 人。雙方每年定期召開雙邊合作會議以強化合作品質。113 學年度以 Circular Science and Engineering 為主題，觸及工學院、電資院、原科院、生科院及科管院等教學單位，進一步推動跨院參與。</p> <p>(3) 與東亞區域大學（如韓國浦項工科大學、日本東北大學）擴展簽署雙聯子合約，透過優化既有母約內容與合作形式，增進實務操作彈性，提升學生參與意願。</p> <p>(4) 本校持續挹注雙聯學位學生獎學金補助，降低學生負擔，積極鼓勵更多學生參與雙聯計畫。</p> <p>(5) 清華-美國加州大學柏克萊分</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>校 UC Berkeley 3+1+X 學碩計畫：自 2020 年開始積極與美國 UC System 簽署 3+1 Program 合作計畫，迄今共計 36 名學生經本校選送參與此計畫。本校每年皆辦理推廣說明會，鼓勵學生參加。</p> <p>3. 本校針對雙聯學位計畫具回饋機制與優化策略：為進一步強化雙聯學位推動成效，本校採取系統性蒐集參與師生回饋機制，針對申請流程、課程銜接、行政支援等面向提出意見蒐集，做為未來優化建議。後續也將結合全球處與各學院資源，透過校內宣導、跨院協作、個案輔導等方式，漸進擴大學生參與意願與質量成長。</p>	
社會責任與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該校目前未對政府設定之淨零排放目標，設定較明確之 KPI 與具體執行策略。	<p>1. 有鑑於國際淨零排放趨勢，本校制訂「清華 2050 淨零路徑」詳如附件 4-1-1，說明如下：</p> <p>(1) 綠線為本校規劃淨零路徑，於 2022 年完成基準年碳盤查、</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：該校對政府設定之淨零排放目標的 KPI 與執行策略並不明確，缺乏將「分年各項目標成果」追蹤的具體列表，但已於申復意見補充說明該校</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2030 年配合國家政策達成減量 24%、2050 達成淨零目標。</p> <p>(2) 紫線為本校 2022-2025 三年實際碳盤查成果，2023-2024 數據皆低於既定規劃路徑及 SBTi 路徑，顯示本校淨零減碳成效。</p> <p>(3) 藍線為 BAU 情境，為不採取任何措施情況下，依據學生成長人數所預測之排碳趨勢。</p> <p>(4) 棕線為 SBTi 情境，為每年減量 4.3%，於 2046 年達成淨零。</p> <p>2. 節能管理方面，本校持續推動包括燈具、空調及各項設備老舊汰換、能源使用監控與管理、節能減碳行動宣導與推動等 14 大項管理措施（詳如附件 4-1-2），提升校園整體用電效率，降低能源使用成本。</p> <p>3. 教育訓練方面，本校規劃淨零排放永續發展相關訓練課程，每位行政同仁每年至少完成 2 小時課程，培養相關知識與實作技能，一起為校園的碳盤查與減碳努力。</p>	<p>規劃之淨零路徑與目標。惟設定 KPI 及執行策略，應更明確與具體化。</p> <p>修改實地訪評報告：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該校對政府設定之淨零排放目標，雖已規劃淨零路徑及減量目標，然對其關鍵績效指標 (Key Performance Indicator, KPI) 與執行策略並不明確。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜針對淨零路徑及減量目標，分年明確列出 KPI，設定更具體之執行策略，據以落實推動，使執行的成果可衡量與追蹤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			力。	