

## 一、系所發展、經營及改善

### (一) 現況描述與特色

1. 該所自我定位明確，致力於成為南臺灣景觀規劃、農村創生及療癒遊憩等跨領域專業人才的培育重鎮，並配合高齡化社會與永續發展趨勢，規劃符合產業與在地需求的特色課程，持續強化理論與實務兼具的教育架構，展現高度的社會責任與專業導向。
2. 該所推動跨院系合作與跨域整合，結合建築、景觀及設計等領域，形成整合性景觀教育體系，並促進教師間的教學創新與研究深化，提升整體教學，有助培養學生跨界協作與解決問題的能力，並回應社會與產業需求。
3. 該所長期推動教學實踐研究計畫與大學社會責任（USR）計畫，師生深入在地社區，推動綠色療癒、農村創生、永續景觀及生態保育等多元專案，並與政府、業界及社區組織合作，促進與在地發展之互動，深化師生教學互動與專業實踐，提升學生專業操作經驗與社會參與意識。
4. 該所持續優化教學與研究設施，並設置專業實驗場域與實習基地，提供學生學習與實務體驗環境。另透過與產官學界協作，進行相關教學活動，提升學生專業能力與就業競爭力。
5. 該所具合宜自我評估與檢討機制，能依據檢討結果進行 SWOT 分析，擬定具體改善作法與配套措施；並依循 PDCA 循環，擬定發展與改善策略，展現自我評鑑持續改善成效。

### (二) 待改善事項

1. 該所課程規劃與開設雖能支持教育目標之達成，然課程開設多元且數量多，部分課程學生修習人數不高，影響開課效益。
2. 該所未將「研究方法概論」與「統計分析」列為專業必修課

程，109 至 113 學年度期間亦未每年開設，對論文研究的助益有限。

### (三) 建議事項

1. 宜持續檢討與整合課程架構，依據教育目標與學生需求進行系統化調整，採用模組化課程設計與年度開課輪替機制，避免課程數量過多或內容重疊，使課程配置更具彈性與延續性，兼顧專業深度與實務應用。
2. 宜依據學生之研究與統計基礎能力，考量將「研究方法概論」與「統計分析」列為必修課程，並強化課程輔導與論文發表訓練，以培養學生學術寫作能力。

### (四) 針對未來發展之參考建議

1. 國際化為該所重視項目，惟相關配套措施與執行成效尚待加強，可鼓勵師生參加國際學術會議、發表期刊及跨國合作，透過在地與國際連結，與國際景觀專業接軌，提升學術能量與國際競爭力。未來可持續針對如何精進國際化加以討論、擬定策略及後續執行方案。
2. 可積極拓展與公部門及產業界合作，發展碳中和與永續景觀新課程。另可規劃能引導學生掌握景觀實務所需的技術工具之課程，如虛擬實境（VR）技術與空拍機，並強化田野調查能力，同時結合寫作與基本統計能力的訓練，使學生研究能兼具專業操作與資料分析能力。
3. 該所尚未充分展現永續品牌形象與外部能見度，可建立系所品牌識別度與成果展示平台，提升外部能見度與社會影響力。

## 二、教師與教學

### (一) 現況描述與特色

1. 該所專任教師 5 位與合聘教師 6 位，另有多位業界專家協同授課，師資涵蓋建築、園藝、環境規劃、生態工程、農村發展及森林遊憩等領域，皆具博士學位與相關證照，例如：CPAS 諮詢師與碳管理師等，114 學年度增聘具綠色療癒與永續景觀專長之師資，呼應產業趨勢與政策需求。
2. 該所教師積極投入跨領域課程設計、問題導向學習 (PBL) 及數位教學平台應用，並參與多項地方創生、社區營造、產學合作及公部門計畫，以「學術走入社會」為核心，與學生共同完成 USR 及產學合作專案，展現教師在學生學習輔導與專業培育上的投入。
3. 該所教師研究能與教學內容相連結，教學專業深獲學生肯定，教師平均教學評量分數均達 90 分以上，顯示學生對課程滿意度高。
4. 該所教師 109 至 113 學年度共執行國科會計畫 5 項、產學研究計畫 8 項、高教深耕計畫 14 項及教育部教學實踐研究計畫 1 項，表現尚稱良好。
5. 教師研究主題涵蓋地方創生、環境療癒及休閒遊憩經營等，透過實證研究連結環境與健康效益，並廣泛應用於醫療、長照及特殊教育等場域，可提升景觀實務應用與社會影響力。

### (二) 待改善事項

1. 該所專案教師因支援教學資源中心之基礎課程，授課時數相對較高，影響教師研究發展。
2. 該所專任教師在專案執行或研究發表上，均集中於部分教師，有改善空間。
3. 教師積極參與產學計畫與地方合作，然部分教師較偏重實務

應用，109 至 113 學年度僅 3 位教師發表期刊論文，且發表數量較少，影響教師學術研究表現。

### (三) 建議事項

1. 宜減少支援所外單位之課程，增加所內開課課程之時數與數量，並透過課程配置調整與教學助理支援，確保教師能保留充足時間進行研究與產學合作。
2. 宜鼓勵教師積極爭取研究與產學合作計畫，並建立教學創新成果分享與評估平台，形成教師社群共學機制，推動教師團隊合作，提升整體研究能量。
3. 宜擬定教師學術成果與產業成果間平衡的策略，鼓勵教師發表 TSSCI 與 SCI 期刊論文，亦可協助申請國際合作計畫或跨國研討會發表，以提升教師研究量能。

### (四) 針對未來發展之參考建議

1. 可持續補強專業師資，延攬具景觀生態與景觀設計實務經驗專業之教師，並建立師資發展機制，鼓勵教師持續進修與跨領域合作，以景觀為核心，深化農村再生、環境治理及永續設計領域之專業定位。
2. 可持續爭取教育部教學實踐研究計畫延續案或 USR 計畫，以發展該所特色。

## 三、學生與學習

### (一) 現況描述與特色

1. 該所依據人才培育目標與發展方向，建立合理招生與選才機制，並能持續調整以符合實際需求。109 至 113 學年度在學學生人數介於 30 至 40 人，人數穩定。
2. 該所聘用業界教師擔任協同教學，強化產學接軌，並定期聘請專家演講，為學生提供跨領域知識、最新產業資訊及實務

經驗。學生能接觸真實案例，了解產業脈動，並結合理論知識與實務操作，提升學習的實用性與專業性。

3. 該所提供學生參與業界產學合作與社區發展計畫機會，藉由校外教學、現地實作及專案實習，訓練其運用產業與社區資源，學生不僅可獲取新知與實務經驗，亦能培養問題解決能力與團隊協作能力。
4. 該所學生積極參與國內學術發表、專題競賽及專業證照考取。109 至 113 學年度，學生參與多項國內外設計競圖與研究發表，並有學生考取「永續發展碳管理師」與園藝治療專業證照。
5. 該所學生學習成效除透過期中期末評量檢核外，亦定期實施學習滿意度調查與畢業生流向追蹤，畢業生就業率達 96%，顯示專業能力受業界肯定。

## (二) 待改善事項

1. 該所持續優化就學與學習歷程管理機制，透過個別追蹤、彈性輔導及多元支持措施，協助學生修業與完成學業，然 109 至 113 學年度每學期仍有 4 至 13 名學生休學、1 至 5 名學生退學，學生學習歷程管理機制與支持系統尚有改善空間。
2. 學生來源多元，涵蓋農業、設計、環境規劃及社會服務等不同背景，專業能力、課程及教學輔導需求皆不盡相同，相關輔導機制仍須強化。

## (三) 建議事項

1. 宜積極分析學生休退學主因，並透過輔導、補救措施或各項支持系統，以減少學生休退學情形。
2. 宜加強基礎課程銜接與輔導機制，持續開設銜接課程，協助非景觀與遊憩背景學生補足核心專業知能。另可導入分層教學、協同學習及專題導向課程，以提升學生學習成效。

#### (四) 針對未來發展之參考建議

1. 考量學生不同背景與基礎能力，尤其是跨域或非景觀設計背景者，該所可提供專屬輔導與資源，並留意 USR 課程之比例，以避免影響核心專業與研究課程的學習時間，確保學生能順利完成研究並建立紮實的專業基礎。
2. 可整合技術導向課程、寫作訓練及研究專案，形成完整的學習歷程管理與支持系統，確保學生能在景觀設計與實務操作中同步發展，提升研究產能與多元成果。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。