

一、校務治理與經營

(一) 現況描述與特色

1. 該校秉持和諧、自主、均衡、卓越之創校宗旨，以打造國際一流人文社會科學之教育與研究殿堂為願景，在「人文關懷、思維專業創新、國際視野」三大治校理念上，培育具全球視野與社會責任領導人才，並以「教學創新」、「產學連結」、「善盡大學社會責任」、「提升高教公共性」及「永續校園」為策略，透過與全校師生深度對話，凝聚出「以人文社會科學為主體的人工智慧」、「以人為本的教學創新」，以及「以『人文、生態、創意』為核心的永續校園」三大方向，做為未來調整與治理策略之依據。
2. 該校因應高教環境變遷與國際化挑戰，訂定教師員額分配辦法，除考量教育部檢核指標外，另納入特殊教學需求、未來退休及風險評估，另以基準員額、安定員額、發展員額及特殊員額多元化機制分配人力資源，經費採滾動修正，以提升資源整合與靈活性。
3. 該校積極優化教學與學習環境，包含達賢圖書館、公企中心及興建指南校區學生宿舍等，每年亦投入經費提升數位教學設備與環境之改善。
4. 該校在優質教輔、卓越研究及確保校務治理目標下，建立相關品質保證機制，如內部控制、內部稽核、資安與個資稽核、品質回饋與維護及評鑑機制等作法，能確保並健全校務經營品質。
5. 該校設置校務研究辦公室為一級行政單位，建置校務研究專用資料庫，推動數據驅動決策，透過蒐集、整合及分析各項校務議題資料，為學校政策制定提供實證支持，同時規劃資源分配與制度改善，能提升校務決策品質。

6. 該校於 113 年度進行全校 4 校區之溫室氣體盤查，擬定碳中和策略，藉以在 2050 年實現碳中和，以達永續校園之目標。

（二）待改善事項

1. 該校建教合作收入主要仍集中於國科會研究計畫，非國科會計畫部分相對較為薄弱，產業鏈結之策略機制仍有強化之空間。

（三）建議事項

1. 宜思考強化產學鏈結與合作策略之機制，滾動檢視執行成效。

（四）針對未來發展之參考建議

1. 未來校務研究辦公室可建立或強化分析校務研究議題之人力與能力，以發揮提升學校教研輔導品質之功能。
2. 該校針對院系所「業務費分配原則」，可思考強化參與校級策略與跨域創新教學等計畫之獎勵機制，以完善 5%預備金之使用效率。

二、教師教學與學術專業

（一）現況描述與特色

1. 該校透過「政大數位知識城」整合跨領域資源，建置教材腳本、影音製作到平台經營之一條龍教學支援服務。同時以「詩意棲居」理念打造整合人事、教務、研發及學務之 360 度教師支持架構，形塑優質且人文與制度兼具之教研環境。
2. 該校積極推動大學社會責任（USR），以「文化智帶（Cultural Brain Belt）」為核心，建構永續實踐場域，將成果導入教學與研究，形成校內外連結緊密之教育生態系，展現高度之社會參與及高教實踐轉型能力。
3. 該校持續完善教師多元支持機制，包括修訂教學實踐研究審查原則、落實績效評量與改善機制、提供多層級獎勵（如講座

教授與教學優良獎等)，並透過彈性薪資制度有效延攬與留任優秀人才，能提升教師教學熱忱與研究動機。

4. 該校 113 學年度近三分之一教師參與全英語授課 (EMI) 之雙語教學，學生英檢達標人數逐年增加，教師全英語授課成效顯著。
5. 該校調降專業必修占比 40%至 45%，提高自主學習彈性，透過雙主修、輔系及微學程等方式支持跨域探索。課程精實化並搭配嚴謹審查機制，各系聚焦核心能力，去除重複或過時內容，明確建構八大博雅核心能力，強化跨域、國際化及實作導向之課程特色。

(二) 待改善事項

1. 該校 112 學年度起導入「教學意見調查」機制，系統性追蹤學生六項關鍵能力之學習成效，調查結果顯示學生在資訊科技能力方面之自我評估成長幅度相對不足。

(三) 建議事項

1. 宜進行課程盤點與學生學習歷程分析，檢視各課程對數位素養與資訊應用能力之涵蓋程度與教學策略，是否具備實作導向。宜再增加課程數量與內容，擴大學生參與，在部分專業課程融入資訊相關內容，或設計跨學院數位能力基礎模組，融入實務應用案例與職場場景以強化教學情境，同時透過高等教育深耕計畫，擴大教師數位教學能力培訓與資源支持，提升課程設計與教學成效。進一步納入歷年調查結果進行縱向追蹤，做為課程優化與學生學習成效評估之重要依據。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校訂有教師多元升等機制，110 至 113 學年度選擇以非專門著作成果升等僅占 2.4%，顯示制度雖已運作多年，然尚未能彰顯成效，與原設計「促進教師多元發展」之初衷產生落差。

可透過成功案例分享，提供教師對非著作升等類型之認識，讓其瞭解不同升等途徑。

三、學生學習與成效

(一) 現況描述與特色

1. 該校設有 1 個博士班與 6 個碩士班研究所之全英語學位學程，每年吸引約 320 至 480 位國際碩博士生來臺攻讀學位，110 至 112 學年度外國學生中，碩博士生比例約占七成。在協助境外生適應在臺生活與職涯發展之輔導措施，包括 Homes Beyond Borders 政大接待家庭計畫、心理健康輔導、新生歡迎與文化體驗、學長姐陪伴計畫與學伴計畫、職涯輔導、雙語友善社團與學生大使團、財務支持與急難慰助金，以及建構多元文化之友善校園設施。
2. 該校與海內外超過 500 所大學簽署 1,047 份合作協議。111 至 113 學年度來校交換生（含國際生與陸生）由 469 人增至 737 人，赴外交換生（含國際與赴陸交換）由 546 人增至 701 人，能展現其國際交流之活躍度與資源動員能力。
3. 該校職涯中心每學期辦理約 40 至 50 場次職涯講座、工作坊、企業說明會、職涯諮詢及培力課程等，並推出「政植計畫」，積極與企業攜手打造「政大限定產學合作方案」，目前與超過 150 家海內外知名企業簽署合作備忘錄，能提供學生專屬實習機會。
4. 該校致力於打造讓學生「安心學習、勇敢嘗試」之校園環境，確保學生獲得優質學習資源與機會，使其充分發揮潛能，成為具備卓越專業知識、批判性思維及創新能力之優秀人才。
5. 該校輔導學生成立多元化社團，擴大補助社團舉辦各類活動，且新生書院與校內外單位合作，提供至少 16 種系列跨域學習

計畫，開展多組創新學習專案與設置「山居學習中心」，提供學生自主學習與自我探索之多元學習資源與空間，能提升跨域學習與團隊協作能力。

6. 該校通識教育方面，設置多元彈性之自主學習制度，透過課程資源、校內外學習機會媒合及學分認證，強化學生自主學習能力。

(二) 待改善事項

1. 該校 110 至 113 學年度每學期導師晤談成績預警學生人數之比例介於 3%至 9%；導師晤談學期不及格學分數達總修習學分二分之一學生之比例介於 1%至 13%，比例偏低，仍有改善空間。

(三) 建議事項

1. 宜進一步探討導師晤談學生比例偏低之原因，並進行研議改善。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校目前僅有少數院系所有規劃執行校外實習課程，校外實習為產學合作重要一環，可將校外實習納入各教學單位課程結構中，建立系統化機制與規範，結合產學合作積極推動，增進學生參與實習之質與量，另藉由校務研究分析強化學生實習之誘因與成效，做為後續持續改善之依據。

四、社會責任與永續發展

(一) 現況描述與特色

1. 該校對原住民學生輔導與文化傳承頗為用心，推動族語學習計畫，提供相關課程；組織「原住民學生大使團」，增進學生間交流與文化傳承；成立土地政策與環境規劃碩士原住民專班，培養土地專業人才；設立臺灣原住民族發展學分學程，培

育具專業素養之國家文官；創設族語學習中心，打造教學重點場域。

2. 該校積極開拓弱勢學生入學機會，除一般考試入學、個人申請入學及繁星推薦入學外，為照顧經濟及文化不利學生，尚辦理原住民、政星組及特殊選才招生；另提供永續性助學資源挹注，推動「希望種子培育計畫」獎補助機制，減輕經濟不利學生之財務負擔，並規劃各類輔導措施，整合經濟扶助、課業輔導、職涯發展、實習與就業媒合及服務學習等功能。
3. 該校積極推動永續發展，設立「永續發展辦公室」成立「永續發展工作小組」，並與「大學社會責任辦公室」在功能與業務上相互支援與分工，分由行政副校長與學術副校長統籌，校內各單位核心業務、權責及 USR（一心、二業、三共創、四維方針及五層深化）關聯性明確，有助於永續發展與校務治理。
4. 該校透過開設學分學程或微學程、USR 計畫自行提課及通識課程合作三面向，積極將 USR 融入課程與教學研究體系。
5. 該校在課程國際化與永續發展整合方面，積極整合聯合國永續發展目標（SDGs）於課程中，每年開設約 800 門相關課程，占全校總課程數 14.58%，且持續微幅成長，展現對永續教育之重視。
6. 該校公企中心於 110 年底完成改建，積極提供產業研發訓練與專案合作，並優化場館服務，結合餐飲住宿，提升客戶滿意度，將教育資源延伸至社會，發展成人素養學習，建構終身學習園區。近三年營業額由 5,600 萬元增至 1 億 3,000 萬元，年度營收穩定成長。
7. 該校因應維運成本逐年成長，持續推動高效與智慧節水節能設備，110 年完成管網更新工程，更新後較更新前節水達 35.1 萬噸，節水效益達 636 萬元，並榮獲 112 年經濟部水利署節

水績優選拔之學校組優等獎。

(二) 待改善事項

1. 該校呼應聯合國永續發展目標，提出策略與行動方案，惟具體績效指標仍待全面呈現。

(三) 建議事項

1. 對於推動聯合國永續發展目標宜具體列出執行成效，如性別平等、碳排放及社會參與等，以利追蹤管控。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 該校為發展人文社科領域領航學校之優勢，可考量透過活化學校各項制度，強化經費支持與空間優化等面向，以彰顯學校特色與亮點。
2. 該校近期規劃多項中長程重大建設，所需經費龐大，可衡酌財務負擔能力，依急迫優先順序辦理，確保財務穩健。

註：本報告係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。