

財團法人高等教育評鑑中心基金會

114 年度下半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：長庚大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
一、校務治理 與經營	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	1.該校發展定位為朝向具「醫學跨域特色」及「美式私立大學教育精神」之國際一流大學願景邁進，惟「美式私立大學教育精神」未有明確定義與具體內涵。（第 2 頁，待改善事項第 1 點）	一、本校以「約翰霍普金斯大學（Johns Hopkins University, 以下簡稱 JHU）」為標竿學習學校，將「美式私立大學教育精神」具體定義為「以強大研發實力為基石，建立財務自主、研究與教學深度融合、高度學術自由與彈性之研究型大學（Research-Intensive University）」，透過研究與探究式教學來培養出具有知識創造能力之畢業生。並以國際化、數位化、跨領域為發展主軸，打造以學生為中心的學習模式，培養能獨立思考、具社會責任感、且能終身學習的畢業生為目標。 二、本校將此精神系統化歸納為以下四個面向： 1. 財務自主與靈活治理：本校累計	維持原訪評意見。 理由：原意見乃指「美式私立大學教育精神」此名詞並非既有名詞，不易理解其意涵。國內學生、家長以及其他互動關係人恐無法由此文字了解學校之發展定位。而且美國私立大學之校務治理各有千秋，雖於評鑑後列出標竿學校，如約翰霍普金斯大學等，但並非這些學校即代表美式私立大學教育精神的學校。本此，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			接受董事會與長庚醫院捐贈達 142.47 億元，每年發放高額獎助學金，以 113 學年度為例，獎助學金核發 2.18 億元（如附件 1-1-1），占學雜費收入 36.9%，並擁有 85 億餘元之投資基金，具備充沛的財務資源（財務收入 7.03 億元），穩健的財務結構使本校在學術研究、課程設計及校務運作上發揮更高的創新性及靈活性，俾利迅速適應全球科技與教育趨勢。 2. 研究引領教學與產創：本校落實 JHU「研究即教育」之精神，確保學生在具備高度學術影響力的場域中成長。本校有 3 名教師榮任中央研究院院士，並聘任多位任職於美國 JHU 大學、杜克大學（Duke University）、威斯康辛大學麥迪遜分校（University of Wisconsin–Madison）、福坦莫大學（Fordham University）、聖路易斯華盛頓大學（Washington University in St. Louis）及韓國科學技術院（Korea Advanced Institute of Science and	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			Technology) 等國際知名學研機構教師擔任學術顧問或合聘教師(自評報告 P.23), 持續建立優質的研究學習環境。另 110-113 學年度, 學生獲國科會補助大專學生研究計畫達 256 件(自評報告 P.22), 顯示學生並非單向接受課本知識, 而是如同 JHU 學生般, 在大學階段即進入實驗室參與尖端科學研究。 3. 醫學與科技深度跨域: 仿效 JHU 以醫學院為核心擴展至工程與管理領域之模式, 本校透過 AI+X 策略推動跨域整合, 並成立「智慧運算學院」, 聚焦智慧醫療、智慧工程及知識科技, 推動全校大一必修 AI 基礎課程, 同時持續推展 AI+X 專業應用課程, 如 AI-MD 及 AI-EMBA 等創新教學, 更順應趨勢引導教師將 Gen-AI 等新穎科技工具融入教學, 落實數位素養、專業能力與產業實作之跨域整合性發展。 4. 全人教育與博雅素養: 本校整合人文、社會、自然科學, 培育具	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			批判與思考、表達與判斷、領導與創新等能力的卓越人才（thinker），非僅著重技能訓練（doer），並藉由榮譽學程深化培養銀質獎優秀新生相關核心素養，落實雙導師制度，提供100%住宿與校園接駁車，打造全面支持的學習與生活環境；此外，本校加入教育部彈性學制與未來大學試辦計畫，打破傳統學系框架，提供如院學士、校學士等彈性模組，同時由「學習規劃辦公室」輔導學生適性發展，並透過「全人素養雷達圖」量化前述核心素養軟實力，確保畢業生具備 JHU 所強調之改變世界的領導特質。 三、綜上所述，本校對於「美式私立大學教育精神」已有具體定義及內涵，並與校務發展計畫（自評報告，佐證資料 1-1）緊密連結，成為校務治理之 DNA，在董事會的全力支持下，透過校務發展 FIRST 五大子計畫（包括 20 項推動策略、79 項行動方案）制度化持續檢討精進，具備明確的執	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行規劃與管考機制，全面性實踐 標竿學習學校 JHU 的美式私立 大學教育精神，重點摘要如附件 1-1-2。	
二、教師教學 與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	1.依該校「獎勵教師改進教學研究著作要點」，教師每年必須參加提升教學能力之活動，達 16 小時以上者核給教學評核項目中「參加校內外教學提升活動」項目積分之全數，未達則依比例計給。110 至 113 學年度未達 16 小時分別有 99 位、83 位、116 位及 112 位，平均約占教師（不含臨床教師）24%；另依「教師英語授課獎勵及認證辦法」，開設全英語授課（EMI）課程之教師，每學年至少應參加 4 小時相關增能講座，以維持開課鐘點費之補助資格，惟 113 學年度開設 EMI 課程的 196 位教師中，未達時數之教師為 69 位，占比偏高。（第 3 頁，待改善事項第 1 點）	一、本校「獎勵教師改進教學研究著作要點」教師教學評核計分項目包括教學表現（15 分）、教學意見調查（8 分）、參加校內外教學提升活動時數（4 分）及特殊教學貢獻（教學型 30 分/研究型 18 分）。教師參加教學提升活動可核加工作獎金「教學表現評核分數」，且為確保教師能與時俱進，故規定教師每年皆須參加教學能力提升活動，係屬獎勵性質，故未要求教師一定要參加，以致參與率未達到 100%。 二、本校推動全英語授課（EMI）課程，係以教師專業發展與教學支持機制為核心，透過教師增能培訓、教學支持及獎勵制度並行方式，鼓勵教師投入 EMI 教學。依本校「教師英語授課獎勵及認證辦法」規定，開設 EMI 課程之教師除曾於英語系國家大學	維持原訪評意見。 理由：訪評報告所述之比例，係依據該校自評報告與第一次待釐清問題回覆內容，占比確實偏高。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			擔任助理教授二年以上或取得碩士、博士學位，或英文檢定成績等同達 CEFR C1 等級之標準者外，應通過國際、國內或校內 EMI 認證；另每學年至少須參加 4 小時相關增能講座，才能獲得開課鐘點費補助。 三、上述 EMI 課程須先經系（所）、中心及院、校三級課程委員會審查通過始得開設，113 學年度計有 196 位教師通過審查，均具備 EMI 授課資格，惟其中 69 位教師因參加增能講座時數未達 4 小時，依規定不能獲得開課鐘點費補助，但並非不具備 EMI 授課資格，亦不影響學生受教權。 四、為鼓勵教師踴躍參加增能講座，自 114 學年度起已開放教師透過觀看非同步線上講座並提交學習心得、申請 EMI 課堂觀課等方式認列增能時數；並依教育部函示開放教師參與 6 處區域教學資源中心辦理之 EMI 教師增能講座或教育部認可由財團法人語言訓練測驗中心所開設的 EMI、EAP、ESP 課程等，均	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			得憑出席證明申請認列時數，以擴大教師培訓管道，提升教師參與意願與彈性。	
二、教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	2.該校通識教育核心課程包含「藝術與人文思維」、「公民與社會探究」兩領域，為增強學生閱讀、書寫及思辨等能力與素養，採取教師講述 2 小時、討論 1 小時的「2+1」教學模式。113 學年度通識核心課程開課數與修課人數增加，惟教學助理人次銳減，缺乏人力引導學生學習，不易達成預期目標。（第 4 頁，待改善事項第 2 點）	一、本校 113 學年度因助理疏失將教學助理（人次）誤植為人數，應修正為 54 人次（原 33 人，如附件 2-2-1），同時修正修課人數為 5,049 人次（原 5,154 人次），說明如下： 1. 修正自評報告(P.52)之表 2-14、110-113 學年度核心通識課程開課統計（如附件 2-2-2）。 2. 近年來在高等教育整體結構轉變及少子化趨勢影響下，國內人文與社會科學領域優秀碩士、博士生來源減少，且具備討論課引導能力與教學經驗者更屬有限，導致聘任作業面臨困難，113 學年度教學助理（人次）雖略有減少，但並無銳減情形，且經課後調查學生滿意度良好。 3. 檢附 113 學年度滿意度調查結果如附件 2-2-3，學生整體滿意度 113-1 學期達 91.85 分，113-	維持部分訪評意見。 理由：接受該校申復意見中之數字修正，「銳減」改為「減少」。然該校修正之「長庚大學通識教育中心核心課程教學助理作業要點」，通過時間為 114 年 12 月 10 日，實地訪評為 114 年 12 月 15 至 16 日，未能見其改善成果，故仍保留此項待改善事項。 修改實地訪評報告：該校通識教育核心課程包含「藝術與人文思維」、「公民與社會探究」兩領域，為增強學生閱讀、書寫及思辨等能力與素養，採取教師講述 2 小時、討論 1 小時的「2+1」教學模式。113 學年度通識核心課程開課數與修課人數增加，惟教學助理人次減少，缺乏人力引導學生學習，不易達成預期目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2學期達90.06分(滿分100分)。 二、通識教育中心已於114-1學期擬定「長庚大學通識教育中心核心課程教學助理作業要點」，明確規範聘任資格、工作內容、培訓與考核機制，並已於114年12月10日經中心院級會議審議通過，自114年12月12日起正式施行。 三、未來將視修課人數、分組討論需求及回饋意見結果等，漸進式滾動調整TA配置，以進一步引導學生討論，提升學習成效；此外，將持續辦理通識核心課程座談會暨交流工作坊(教學助理及任課教師均須參加)，持續強化教學助理之專業培力。	
三、學生學習與成效	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	1.該校強調拓展國際學生來源，然目前境外招生合作以印尼為主，112與113學年度招生9名、20名，成果較不顯著，招生規劃及機制有待加強。(第6頁，待改善事項第1點)	訪評報告中委員所提之國際學生數字僅為機械工程學系學士班(單一學系單一學制)的人數，致未能完整反映本校外國學生招生的整體布局與實際成果。以下就本校近年境外招生現況與多管道人才培育策略，提出補充說明如下：	維持部分訪評意見。 理由：原訪評意見係依據該校自我評鑑報告論述，僅提供機械工程學系學士班雙聯學制招生成果之數據。然該校申復意見未提供校內其他學系或研究所境外招生的具體成果。同意修正部分內容。 修改實地訪評報告：該校強調拓展國

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			一、本校 113 學年度外籍生人數（如附件 3-1-1）較 112 學年度成長約 40%，（112-1 學期 194 人、112-2 學期 200 人；113-1 學期 274 人、113-2 學期 283 人），外國學生招生政策以「研究所教育」為核心發展主軸。考量本校學術定位與研究能量，境外學生招收以碩、博士班為重點；大學部雙聯學生則屬研究人才培育鏈結之一環，其功能在於建立穩定且優質之研究生來源，而非以招收大學部學生為主要發展目標。 二、有關本校校務評鑑自評報告之「3.1 大學部教育成效」（P.63～P.75），境外招生 112 及 113 學年度所列 9 名及 20 名學生，係為單一學系推動之大學部雙聯學制成果案例。其中，112 學年度雙聯學生 9 名中，已有 7 名獲本校碩士班錄取並就讀中，顯示雙聯培育機制已逐步展現銜接研究所之實質成效。此類雙聯模式屬中長程人才培育布局，其成果將隨學生修業進程持續反映	際學生來源，然目前境外招生合作以印尼為主，112 與 113 學年度招生 9 名、20 名，其他國家成果較不顯著，招生規劃及機制仍有加強空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			於研究所招生表現。前述「2+2 學士雙聯學制」，屬制度化合作與銜接培育之策略性招生管道之一，與一般外國學生依規定申請入學之常態招生機制有所區隔，為本校穩定優質研究生來源所規劃之中長程發展措施。 三、除「2+2 學士雙聯學制」外，本校亦逐步建構多層次銜接機制，拓展國際生源布局，簡要說明如下： 1. 「2+2 學士雙聯學制」：原以印尼為主要合作對象，近年已新增馬來西亞，擴大東南亞區域布局。 2. 「3+2 學碩銜接學程」：陸續拓展至法國、泰國及越南等國家，透過合作學校推薦優秀學生來校交流一年，進而銜接本校碩士班，強化研究所優質生源培育。 3. 「碩士 1+1 雙聯學制」：已與馬來西亞及法國合作辦理，以研究所層級為主軸，深化國際研究人才交流與培育。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			四、目前印尼合作成果較為具體，主要係因推動時間較早且制度銜接成熟，呈現階段性成果；惟整體招生策略已由單一合作案例，逐步發展為多國、多學制、多層次之制度化招生管道，詳如附件 3-1。 五、綜上所述，本校境外招生策略以研究所為核心之中長程人才培育布局，現階段成果已逐步展現銜接成效。未來將在多國、多學制制度基礎上持續深化推動，穩健擴展國際研究生來源，強化整體國際化發展之實質內涵。	
四、社會責任 與永續發展	☐ 違反程序 ☒ 不符事實 ☐ 要求修正事項	1.該校鼓勵教師申請「創新原型計畫」、「技術加值計畫」及「產品成長計畫」，依該校規模而言，近年成果較少。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	本校研發加值量能高度集中於法規門檻高、驗證週期長之前瞻生醫相關領域，且因受限於評鑑報告篇幅，未能完整呈現「以質領量」之轉譯成效，重點說明如下： 一、申請件數呈「逐年成長」趨勢：在案源開發與篩選機制方面，隨校內研發氛圍日益成熟，指標性之「創新原型計畫」提案量已由 110 年度之 13 件，至本（115）年度大幅躍升至 23 件，增幅近	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見係依該校自我評鑑報告與第一次待釐清問題回覆內容，未包含 115 年度之成果。訪評意見「近年成果較少」係事實陳述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			八成並創下歷史新高。面對產出動能的顯著增長，本處為確保校內種子資金能精準投放，採取嚴謹之策略，以 115 年度為例，在 23 件熱烈提案中僅嚴選 12 件具備高度商轉潛力之案件核定通過（錄取率約 52%，如附件 4-1-1）；此數據充分證實本校案源並無匱乏情形，而是始終堅持「寧缺勿濫」之卓越標準，將資源集中於最具競爭力之標的。 二、成果豐碩且具高價值性：在研發成果轉化方面，本校獲補助案件雖經嚴謹之審查，但其後續產生之商業價值與社會影響力極高，充分展現「以質領量」之實力。近期具體成效包括：***教授團隊之單一技術移轉案，簽約金高達 2,100 萬元；同時，本校已成功輔導創立「悅陽健康科技」、「米諾智醫」等 4 家衍生新創公司，其中***副教授團隊更達成總簽約權利金 525 萬元佳績，詳如附件 4-1-2。此外，校內計畫發揮了強大的資源槓桿作用，成功輔導醫研團隊向上銜接國科會及	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			經濟部(如領航、價創、萌芽等)大型專案,累計爭取外部經費達4,668萬元,並於5年內榮獲18項國內外獎項,印證本校研發標的具備極高市場認可度。 三、本校為強化案源管理,透過「技術產創中心」主動對接長庚醫療體系及其他醫療院所之臨床痛點,藉由主動提供資源媒合服務,從源頭確保新提案不僅具備技術創新性,更能有效對接市場需求與明確之商轉出口,持續擴大高價值之計畫案源;同時推動系統化輔導機制,導入 SPARK 計畫顧問資源與業界業師制度,針對獲補助團隊提供涵蓋智財佈局、法規諮詢、商業模式設計及創投媒合之一對一輔導,提早引入專業資源,降低教師研發摸索成本,加速將現有的「千萬級成功經驗」複製至更多潛力團隊,全面提升整體技術商品化之成功率與產學合作深度。	